

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty i wyborze najkorzystniejszej oferty

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty i wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie: **Wyposażenie pracowni dla WTZ w Nowej Wsi.**

I. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2019 roku, poz. 1483 ze zm.) - Zamawiający zawiadamia, iż w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: **MPC Paweł Oleksiewicz, 99-300 Kutno, ul. Podrzeczna 38**, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

UZASADNIENIE

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Zgodnie z zapisami ogłoszenia o zamówieniu nr 769899-N-2020 z dnia 21.12.2020 roku oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) zamieszczoną na stronie Zamawiającego w dniu 21.12.2020 roku, Zamawiający wskazał, iż kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej będzie suma punktów uzyskanych: za zaoferowaną cenę – max 60 pkt oraz okres udzielonej gwarancji – max 40 pkt.

W złożonej ofercie nr 4 przez **MPC Paweł Oleksiewicz, 99-300 Kutno, ul. Podrzeczna 38** Wykonawca zaoferował wykonanie Części I zamówienia za cenę 16.955,13 zł., natomiast nie podał drugiego kryterium - liczby miesięcy na jaką udzieli Zamawiającemu okresu gwarancji. Wykonawca złożył ofertę tylko na część I zamówienia, nie składał oferty na pozostałe części zamówienia.

Gwarancja jest istotnym elementem oferty oraz dodatkowo elementem punktowanym w zakresie kryterium oceny ofert i nie spełnienie wymogu w tym zakresie powoduje spełnienie przesłanki sprzeczności treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W zakresie elementów oferty, które dotyczą wskazania konkretnych danych (np. informacji o oferowanym okresie gwarancji), a dane te nie zostały podane lub podane zostały przez zaoferowanie okresu gwarancji niezgodnego z SIWZ, ta część oferty nie podlega wyjaśnieniu. Jakkolwiek informacja przedstawiona w wyjaśnieniach powoduje bowiem zmianę oświadczenia woli określonego w ofercie.

Wykonawca złożył ofertę nie wskazując okresu gwarancji jakiego udzieli Zamawiającemu na wykonanie przedmiotu zamówienia – części I zamówienia, co spowodowało odrzucenie oferty jako nie odpowiadającej treści SIWZ.

II. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2019 poz. 1483 ze zm.) - Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego na: **Wyposażenie pracowni dla WTZ w Nowej Wsi**, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 ustawy - Prawo Zamówień Publicznych i ogłoszonego na :

- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy
- stronie internetowej www.bip.piotrkowkujawski.pl
- stronie Biuletynu Zamówień Publicznych

wybrano oferty złożone przez :

- 1. Część I zamówienia: Zakup Artykułów Gospodarstwa Domowego jako wyposażenia do pomieszczeń WTZ**
Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak
Grzeszów 19, 58-405 Krzeszów

Oferta wykonawcy była najkorzystniejszą ofertą wg kryterium oceny ofert, określonych w SIWZ. Powyższa oferta została wybrana zgodnie z kryteriami: cena – 60 pkt oraz okres udzielonej gwarancji – 40 pkt. Oferta wg kryteriów uzyskała 100,00 pkt.

W prowadzonym postępowaniu oferty na część I zamówienia złożyły niżej wymienione firmy:

1. Oferta nr 1

**Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak
Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów**

Oferta wg kryteriów uzyskała – 100,00 pkt. w tym za :

**- cena - 60,00 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.**

2. Oferta nr 4

**MPC Paweł Oleksiewicz
99-300 Kutno, ul. Podrzeczna 38**

Oferta odrzucona. Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Część II zamówienia: Zakup paneli podłogowych, parapetów wewnętrznych oraz rolet okiennych wewnętrznych jako wyposażenia do pomieszczeń WTZ .

Metalzbyt–Hurt Sp.zo.o.

43-300 Bielsko-Biała, ul. Bardowskiego2

Oferta wykonawcy była najkorzystniejszą ofertą wg kryterium oceny ofert, określonych w SIWZ. Powyższa oferta została wybrana zgodnie z kryteriami: cena – 60 pkt oraz okres udzielonej gwarancji – 40 pkt. Oferta wg kryteriów uzyskała 100,00 pkt.

W prowadzonym postępowaniu oferty na część I zamówienia złożyły niżej wymienione firmy:

1. Oferta nr 5

**Metalzbyt–Hurt Sp.zo.o.
43-300 Bielsko-Biała, ul. Bardowskiego2**

Oferta wg kryteriów uzyskała – 100,00 pkt. w tym za :

**- cena - 60,00 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.**

3. Część III zamówienia: Zakup sprzętu i narzędzi ogrodniczych jako wyposażenia do pomieszczeń WTZ

**Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak
Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów**

Oferta wykonawcy była najkorzystniejszą ofertą wg kryterium oceny ofert, określonych w SIWZ. Powyższa oferta została wybrana zgodnie z kryteriami: cena – 60 pkt oraz okres udzielonej gwarancji – 40 pkt. Oferta wg kryteriów uzyskała 100,00 pkt.

W prowadzonym postępowaniu oferty na część I zamówienia złożyły niżej wymienione firmy:

1. Oferta nr 1

**Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak
Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów**

Oferta wg kryteriów uzyskała – 100,00 pkt. w tym za :

**- cena - 60,00 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.**

2. Oferta nr 5

**Metalzbyt–Hurt Sp.zo.o.
43-300 Bielsko-Biała, ul. Bardowskiego 2**

Oferta wg kryteriów uzyskała – 89,73 pkt. w tym za :

**- cena - 49,73 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.**

4. Część IV zamówienia: Zakup sprzętu rehabilitacyjnego jako doposażenia do pomieszczeń WTZ.

**Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak
Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów**

Oferta wykonawcy była najkorzystniejszą ofertą wg kryterium oceny ofert, określonych w SIWZ. Powyższa oferta została wybrana zgodnie z kryteriami: cena – 60 pkt oraz okres udzielonej gwarancji – 40 pkt. Oferta wg kryteriów uzyskała 100,00 pkt.

W prowadzonym postępowaniu oferty na część I zamówienia złożyły niżej wymienione firmy:

1. Oferta nr 1

**Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak
Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów**

Oferta wg kryteriów uzyskała – 100,00 pkt. w tym za :

- cena - 60,00 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.

2. Oferta nr 3

**Lubmar Plus Mariola Lubera
33-100 Tarnów, ul. Jastruna 23**

Oferta wg kryteriów uzyskała – 69,40 pkt. w tym za :

- cena - 29,40 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.

5. Część V zamówienia: Zakup narzędzi stolarskich jako doposażenia do pomieszczeń WTZ

**Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak
Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów**

Oferta wykonawcy była najkorzystniejszą ofertą wg kryterium oceny ofert, określonych w SIWZ. Powyższa oferta została wybrana zgodnie z kryteriami: cena – 51,57 pkt oraz okres udzielonej gwarancji – 40 pkt. Oferta wg kryteriów uzyskała 91,57 pkt.

W prowadzonym postępowaniu oferty na część I zamówienia złożyły niżej wymienione firmy:

1. Oferta nr 1

**Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak
Gorzyszów 19, 58-405 Krzeszów**

Oferta wg kryteriów uzyskała – 91,57 pkt. w tym za :

- cena - 51,57,00 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.

2. Oferta nr 2

**Felder Group Polska Sp. z o.o.
44-240 Żory, ul. Jana Pawła II 4323**

Oferta wg kryteriów uzyskała – 80,00 pkt. w tym za :

- cena - 60,00 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 20,00 pkt.

3. Oferta nr 5

**Metalzbyt–Hurt Sp.zo.o.
43-300 Bielsko-Biała, ul. Bardowskiego 2**

Oferta wg kryteriów uzyskała – 90,37 pkt. w tym za :

- cena - 50,37 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.

6. Część VI zamówienia: Zakup narzędzi warsztatowych jako doposażenia do pomieszczeń WTZ.

**Metalzbyt–Hurt Sp.zo.o.
43-300 Bielsko-Biała, ul. Bardowskiego 2**

Oferta wykonawcy była najkorzystniejszą ofertą wg kryterium oceny ofert, określonych w SIWZ. Powyższa oferta została wybrana zgodnie z kryteriami: cena – 60 pkt oraz okres udzielonej gwarancji – 40 pkt. Oferta wg kryteriów uzyskała 100,00 pkt.

W prowadzonym postępowaniu oferty na część I zamówienia złożyły niżej wymienione firmy:

1. Oferta nr 1

**Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak
Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów**

Oferta wg kryteriów uzyskała – 86,68 pkt. w tym za :

- cena - 46,68 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.

2. Oferta nr 5

**Metalzbyt–Hurt Sp.zo.o.
43-300 Bielsko-Biała, ul. Bardowskiego 2**

Oferta wg kryteriów uzyskała – 100,00 pkt. w tym za :

- cena - 60,00 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.

Wykonawcy których oferty zostały odrzucone - 1.

Wykonawcy którzy zostali wykluczeni - 0.

Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Unieważnienie postępowania – nie dotyczy.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z treścią art. 91 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2019 poz. 1483 ze zm.) Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Przedmiotowe postępowanie zostało podzielone na sześć części. Kryteria oceny ofert określone w SIWZ dla wszystkich części to : cena i okres udzielonej gwarancji.

W przedmiotowym postępowaniu w części pierwszej, trzeciej, czwartej i piątej zamówienia oferta nr 1 Wykonawcy: **Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów** uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów, natomiast w części drugiej i szóstej zamówienia oferta 05 Wykonawcy **Metalzbyt–Hurt Sp.zo.o., 43-300 Bielsko-Biała, ul. Bardowskiego 2** uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w oparciu o wymienione wyżej kryteria oceny ofert.

Mając powyższe na uwadze, oferty Wykonawców: **Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów** w części pierwszej, trzeciej, czwartej i piątej zamówienia oraz firmy **Metalzbyt–Hurt Sp.zo.o., 43-300 Bielsko-Biała, ul. Bardowskiego 2** w części drugiej i szóstej zamówienia wybrane zostały jako najkorzystniejsze w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Wyposażenie pracowni dla WTZ w Nowej Wsi.**

Umowa z wybranymi Wykonawcami tj.: **Biurem Inżynieryjnym Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów** na część I, część III, część IV i część V zamówienia oraz firmą **Metalzbyt–Hurt Sp.zo.o., 43-300 Bielsko-Biała, ul. Bardowskiego 2** na część II i część VI zostaną podpisane dnia **22 stycznia 2021 roku.**

BURMISTRZ

mgr Sławomir Henryk Bogucki

Otrzymują:

1. **Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów**
2. **Felder Group Polska Sp. z o.o., 44-240 Żory, ul. Jana Pawła II 43**
3. **Lubmar Plus Mariola Lubera, 33-100 Tarnów, ul. Jastruna 23**
4. **MPC Paweł Oleksiewicz, 99-300 Kutno, ul. Podrzeczna 38**
5. **Metalzbyt–Hurt Sp.zo.o., 43-300 Bielsko-Biała, ul. Bardowskiego2**
6. **a / a**