

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty i wyborze najkorzystniejszej oferty

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty i wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie: **Zagospodarowanie centrum wsi.**

I. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2018 poz. 1986) - Zamawiający zawiadamia, iż w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę nr 9 złożoną przez Wykonawcę:

UNI-ARCZ Sp. z o.o.

02-785 Warszawa, Ul. Wiolinowa13 m 2

UZASADNIENIE

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Zgodnie z zapisami art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nieodpowiadająca treści specyfikacji to taka, która jest sporządzona odmiennie, niż określają to postanowienia SIWZ.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) zamieścił druk oferty załącznik nr 1 do SIWZ na którym to Wykonawcy winni złożyć ofertę. Zamawiający uznaje oferty złożone na innych drukach pod warunkiem, iż zawierają wszystkie istotne postanowienia zawarte w druku oferty wskazanym przez Zamawiającego i mające wpływ na złożoną ofertę.

Złożona oferta nr 9 przez Wykonawcę **UNI-ARCZ Sp. z o.o., 02-785 Warszawa, Ul. Wiolinowa13 m 2** sporządzona została na druku formularza cenowego (załącznik nr 9 do SIWZ) który to winien być załącznikiem do składanej oferty. Zamawiający uznałby złożoną ofertę na tym druku gdyby ta została uzupełniona i zawierała istotne zapisy wskazane przez Zamawiającego w druku oferty. W otrzymanej ofercie brak istotnych zapisów takich jak: termin realizacji zamówienia czy też brak informacji zgodnie z art. 91 ust.3a ustawy PZP, czy wybór oferty prowadzić będzie do powstania obowiązku podatkowego po stronie Zamawiającego.

W zakresie elementów oferty, które dotyczą wskazania konkretnych danych (np. terminu wykonania zamówienia czy też informacji czy wybór oferty prowadzić będzie do powstania obowiązku podatkowego po stronie Zamawiającego) a dane te nie zostały podane lub podane zostały przez niezgodnie z zapisami SIWZ, ta część oferty nie podlega wyjaśnieniu. Jakakolwiek informacja przedstawiona w wyjaśnieniach powoduje lub może powodować zmianę oświadczenia woli określonego w ofercie.

Wykonawca złożył ofertę nie wskazując terminu wykonania zamówienia oraz informacji czy wybór oferty prowadzić będzie do powstania obowiązku podatkowego po stronie Zamawiającego – co spowodowało odrzucenie oferty jako nie odpowiadającej treści SIWZ.

II. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2018 poz. 1986) - Zamawiający zawiadamia, że w powyższym postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 ustawy - Prawo Zamówień Publicznych i ogłoszonego na :

- tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy

-stronie internetowej www.bip.piotrkowkujawski.pl

-stronie Biuletynu Zamówień Publicznych

wybrano ofertę złożoną przez :

MAGIC GARDEN Sp. z o.o.

88-170 Pakość

ul. Wyszyńskiego 60A

Powyższa oferta została wybrana zgodnie z kryteriami: cena – 60 pkt oraz okres udzielonej gwarancji i rękojmi za wady – 40 pkt. Oferta wg kryteriów uzyskała 100 pkt.

W prowadzonym postępowaniu oferty złożyły niżej wymienione firmy:

1. Oferta nr 1

FIOR Sp. z o.o.

53-212 Wrocław, ul. Odkrywców 1/3-5

*Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: **98.175,65 zł.** oraz zaoferował udzielenie gwarancji na okres: **60** miesięcy.*

Oferta wg kryteriów uzyskała – 72,93 pkt. w tym za :

- cena - 32,93 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.

2. Oferta nr 2

MAGIC GARDEN Sp. z o.o.
88-170 Pakość, ul. Wyszyńskiego 60A

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: **53.874,00 zł.** oraz zaoferował udzielenie gwarancji na okres: **60** miesięcy.

Oferta wg kryteriów uzyskała – 100,00 pkt. w tym za :

- cena - 60,00 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.

3. Oferta nr 3

JÓZEF KOZŁOWSKI
Tychowo 16, 76-100 Sławno

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: **72.324,00 zł.** oraz zaoferował udzielenie gwarancji na okres: **60** miesięcy.

Oferta wg kryteriów uzyskała – 84,69 pkt. w tym za :

- cena - 44,69 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.

4. Oferta nr 4

P.P.H.U. MEVIUS Mateusz Cichowski
Majdan Brzezicki 42, 21-050 Piaski

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: **77.588,40 zł.** oraz zaoferował udzielenie gwarancji na okres: **60** miesięcy.

Oferta wg kryteriów uzyskała – 81,66 pkt. w tym za :

- cena - 41,66 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.

5. Oferta nr 5

FITNES-BUD Jacek Pupiec
22-455 Miączyn 115B

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: **99.400,00 zł.** oraz zaoferował udzielenie gwarancji na okres: **60** miesięcy.

Oferta wg kryteriów uzyskała – 72,52 pkt. w tym za :

- cena - 32,52 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.

6. Oferta nr 6

WIMED Sp. z o.o.
33-170 Tuchów
ul. Tarnowska 48

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: **91.952,34 zł.** oraz zaoferował udzielenie gwarancji na okres: **60** miesięcy.

Oferta wg kryteriów uzyskała – 75,15 pkt. w tym za :

- cena - 35,15 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.

7. Oferta nr 7

PRO-SYMPATYK Piotr Janelli
51-649 Wrocław, ul. Baciarałlego 103/105

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: **98.175,65 zł.** oraz zaoferował udzielenie gwarancji na okres: **36** miesięcy.

Oferta wg kryteriów uzyskała – 54,40 pkt. w tym za :

- cena - 34,40 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 20,00 pkt.

8. Oferta nr 8

NOVUM Sp. z o.o. Sp. k.
12-100 Szczytno, ul. B. Chrobrego 1

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: **102.891,64** zł. oraz zaoferował udzielenie gwarancji na okres: **60** miesięcy.

Oferta wg kryteriów uzyskała – 71,42 pkt. w tym za :

- cena - 31,42 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.

9. Oferta nr 9

UNI-ARCZ Sp. z o.o.
02-785 Warszawa, ul. Wiolinowa13 m 2

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: **160.753,52** zł. oraz zaoferował udzielenie gwarancji na okres: **60** miesięcy. **Oferta odrzucona.**

10. Oferta nr 10

APIS POLSKA Sp. z o.o.
37-500 Jarosław, ul. 3 Maja 85

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: **78.993,06** zł. oraz zaoferował udzielenie gwarancji na okres: **60** miesięcy.

Oferta wg kryteriów uzyskała – 80,92 pkt. w tym za :

- cena - 40,92 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.

11. Oferta nr 11

ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski
07-320 Małkinia Górna, ul. Przedszkolna 4/30

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: **94.400,00** zł. oraz zaoferował udzielenie gwarancji na okres: **60** miesięcy.

Oferta wg kryteriów uzyskała – 74,24 pkt. w tym za :

- cena - 34,24 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.

12. Oferta nr 12

CROQUET Sp. z o.o.
Szczodre, ul. Trzebnicka 81
55-095 Mirków

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: **67.346,02** zł. oraz zaoferował udzielenie gwarancji na okres: **60** miesięcy.

Oferta wg kryteriów uzyskała – 88,00 pkt. w tym za :

- cena - 48,00 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.

13. Oferta nr 13

UNION INVEST Sp. z o.o.
83-424 Lipusz, ul. Szeroka 15B

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: **133.947,00** zł. oraz zaoferował udzielenie gwarancji na okres: **60** miesięcy.

Oferta wg kryteriów uzyskała – 64,13 pkt. w tym za :

- cena - 24,13 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.

14. Oferta nr 14

SOLID – MEBEL Marek Gałka
07-320 Małkinia Górna, ul. Leśna 11/43

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: **83.103,18** zł. oraz zaoferował udzielenie gwarancji na okres: **60** miesięcy.

Oferta wg kryteriów uzyskała – 78,90 pkt. w tym za :

- cena - 38,90 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.

15. Oferta nr 15

VINPLAN BUDOWNICTWO Marek Cichoń
88-100 Inowrocław, ul. Karola Libelta 7

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę: **88.600,00 zł.** oraz zaoferował udzielenie gwarancji na okres: **60 miesięcy.**

Oferta wg kryteriów uzyskała – 76,48 pkt. w tym za :

- cena - 36,48 pkt.
- okres udzielonej gwarancji – 40,00 pkt.

Wykonawcy których oferty zostały odrzucone - 1.

Wykonawcy którzy zostali wykluczeni - 0.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2018 poz. 1986), umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta z wybranym wykonawcą w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane faksem lub drogą elektroniczną, albo 10 dni- jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż proggi unijne.

Otrzymują:

1. **FIOR Sp. z o.o.**
53-212 Wrocław, ul. Odkrywców 1/3-5
2. **MAGIC GARDEN Sp. z o.o.**
88-170 Pakość, ul. Wyszyńskiego 60A
3. **JÓZEF KOZŁOWSKI**
Tychowo 16, 76-100 Sławno
4. **P.P.H.U. MEVIUS Mateusz Cichowski**
Majdan Brzezicki 42, 21-050 Piaski
5. **FITNES-BUD Jacek Pupiec**
22-455 Miączyn 115B
6. **WIMED Sp. z o.o.**
33-170 Tuchów, ul. Tarnowska 48
7. **PRO-SYMPATYK Piotr Janelli**
51-649 Wrocław, ul. Baciarałlego 103/105
8. **NOVUM Sp. z o.o. Sp. k.**
12-100 Szczytno, ul. B. Chrobrego 1
9. **UNI-ARCZ Sp. z o.o.**
02-785 Warszawa, ul. Wiolinowa 13 m 2
10. **APIS POLSKA Sp. z o.o.**
37-500 Jarosław, ul. 3 Maja 85
11. **ROYAL PLAY Łukasz Piotrowski**
07-320 Małkinia Górna, ul. Przedszkolna 4/30
12. **CROQUET Sp. z o.o.**
Szczodre, ul. Trzebnicka 81, 55-095 Mirków
13. **UNION INVEST Sp. z o.o.**
83-424 Lipusz, ul. Szeroka 15B
14. **SOLID – MEBEL Marek Gałka**
07-320 Małkinia Górna, ul. Leśna 11/43
15. **VINPLAN BUDOWNICTWO Marek Cichoń**
88-100 Inowrocław, ul. Karola Libelta 7
16. **a / a**

BURMISTRZ
mgr Sławomir Henryk Bogucki

Zgodnie z art. 27 ust. 2 Zamawiający żąda potwierdzenia za pomocą faksu lub drogą e – mailową otrzymania niniejszego pisma. Nr faxu: 054 2655 112. e-mail: zpos@piotrkowkujawski.pl