

UCHWAŁA NR IX/43/2019
RADY MIEJSKIEJ W PIOTRKOWIE KUJAWSKIM

z dnia 28 czerwca 2019 r.

**w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy
Piotrków Kujawski**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 12 ust. 1 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, z 2019 r. poz. 60, poz. 235, poz. 730 i poz. 1009) uchwala się, co następuje :

§ 1. 1. Uchwala się Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piotrków Kujawski obejmuje cały obszar administracyjny miasta i gminy, zgodnie z załącznikiem graficznym do Uchwały Nr IV/32/2015 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

§ 2. Załączniki do niniejszej uchwały stanowią :

- 1) załącznik nr 1 - część tekstowa Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piotrków Kujawski;
- 2) załącznik nr 2 - część graficzna - Rys. 1. Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piotrków Kujawski, w skali 1:10 000;
- 3) załącznik nr 3 - część graficzna - Rys. 2. Kierunki zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piotrków Kujawski, w skali 1:10 000;
- 4) załącznik nr 4 - rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Piotrkowie
Kujawskim

Arkadiusz Jarosław Rybak

ZAŁĄCZNIK NR 1
DO UCHWAŁY NR IX/43/2019
RADY MIEJSKIEJ W PIOTRKOWIE KUJAWSKIM
z dnia 28 czerwca 2019 r.



STUDIUM

UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW I ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO

MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

CZĘŚĆ TEKSTOWA



STUDIUM

UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

Sporządził Burmistrz Miasta i Gminy Piotrków Kujawski



Miasto i Gmina Piotrków Kujawski
ul. Kościelna 1, 88-230 Piotrków Kujawski

Współpraca ze strony Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski:
Arnold Wesołowski - Wydział Budownictwa, Architektury i Rozwoju Lokalnego

Opracowanie:



PRACOWNIA URBANISTYCZNO-ARCHITEKTONICZNA MONDRA design Łukasz Woźniak

ul. Długa 21 / 95-030 Rzgów, ul. Prez. Gabriela Narutowicza 37/4D, 90-125 Łódź

te./fax.: (42) 630 01 59 tel. kom.: +48 502 568 968 +48 502 594 688

NIP: 728 255 84 25 / REGON: 100540236

info@mondradesign.pl lukasz.wozniak@mondradesign.pl www.mondradesign.pl

Zespół autorski:

główny projektant - mgr inż. arch. Łukasz Woźniak

(uprawnienia do sporządzania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na podstawie art. 5 pkt. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)

projektant - mgr gospodarki przestrzennej Alicja Woźniak

(uprawnienia do sporządzania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na podstawie art. 5 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)

asystent projektanta - mgr inż. gospodarki przestrzennej Damian Kubat

(uprawnienia do sporządzania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na podstawie art. 5 pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)

Spis treści

I.	WSTĘP – ZAGADNIENIA FORMALNO-PRAWNE	14
1.	STUDIUM JAKO AKT POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY	14
2.	ZAKRES PROBLEMATYKI STUDIUM	15
3.	UDZIAŁ OBYWATELI W PROCESIE PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO	16
4.	NADZÓR NAD PLANOWANIEM PRZESTRZENNYM	17
5.	PODSTAWA PRAWNA I FORMALNA SPORZĄDZENIA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI	18
6.	UZASADNIENIE SPORZĄDZENIA STUDIUM	18
7.	STRUKTURA DOKUMENTU - CZĘŚCI SKŁADOWE DOKUMENTU STUDIUM:	19
8.	MATERIAŁY PLANISTYCZNE	20
9.	DOKUMENTACJA PRAC PLANISTYCZNYCH	20
10.	MATERIAŁY WEJŚCIOWE	20
II.	UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	24
1.	POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE I HISTORYCZNO-GEOGRAFICZNE	24
2.	DOSTĘPNOŚĆ TRANSPORTOWA GMINY	25
2.1.	DOSTĘPNOŚĆ TRANSPORTOWA GMINY	25
2.2.	DOSTĘPNOŚĆ KOLEJOWA	26
3.	UWARUNKOWANIA DEMOGRAFICZNE	28
3.1.	STAN LUDNOŚCI MIASTA I GMINY	28
3.2.	LUDNOŚĆ MIASTA PIOTRKÓW KUJAWSKI NA TLE MIAST WOJEWÓDZTWA	30
3.3.	PRZYROST NATURALNY I MIGRACJE	31
3.4.	STRUKTURA LUDNOŚCI WEDŁUG WIEKU	32
3.5.	PROGNOZA DEMOGRAFICZNA	33
4.	UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOTYCHCZASOWEGO PRZEZNACZENIA, ZAGOSPODAROWANIA I UZBROJENIA TERENU ORAZ STANU ŁADU PRZESTRZENNEGO I WYMOGÓW JEGO OCHRONY	34
4.1.	PODZIAŁ TERYTORIALNY	34
4.2.	STAN PLANISTYCZNY - POLITYKA PRZESTRZENNA I POLITYKI SEKTOROWE	37
4.3.	ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE TERENÓW	40
4.4.	SIEĆ OSADNICZA GMINY	42
4.5.	UKŁADY PRZESTRZENNE WSI - FORMY ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA	46
4.6.	RUCH INWESTYCYJNY I BUDOWLANY	49
	Wydane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenów	49
4.7.	WYDANE DECYZJE LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO	59
4.8.	ANALIZA RUCHU BUDOWLANEGO – WYDANE POZWOLENIA NA BUDOWĘ	61
5.	UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU ŚRODOWISKA, W TYM ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ, WIELKOŚCI I JAKOŚCI ZASOBÓW WODNYCH	62
5.1.	WARUNKI GEOLOGICZNE	62
5.2.	KRAJOBRAZ NATURALNY I UKSZTAŁTOWANIE TERENU	69
5.3.	WARUNKI KLIMATYCZNE	73
5.4.	WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE I UŻYTKOWANIE WÓD PODZIEMNYCH	76
5.5.	WARUNKI HYDROGRAFICZNE I ZAGOSPODAROWANIE WÓD POWIERZCHNIOWYCH	81
5.6.	WARUNKI GLEBOWE	88

5.7.	WALORYZACJA ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ -----	89
5.8.	WALORYZACJA LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ-----	96
5.9.	BIORÓŻNORODNOŚĆ-----	100
5.10.	SYSTEM OBSZARÓW CHRONIONYCH -----	105
6.	UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ -----	111
6.1.	RYS HISTORYCZNY-----	111
6.2.	DZIEDZICTWO ARCHEOLOGICZNE -----	112
6.3.	FORMY OCHRONY ZABYTKÓW URBANISTYKI, ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA-----	113
6.4.	WOJEWÓDZKA I GMINNA EWIDENCJA ZABYTKÓW-----	113
7.	UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW I JAKOŚCI ŻYCIA MIESZKAŃCÓW -----	121
7.1.	PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I RYNEK PRACY-----	121
7.2.	INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA-----	125
7.3.	WARUNKI MIESZKANIOWE -----	127
8.	UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA LUDNOŚCI I JEJ MIENIA -----	128
8.1.	ZAGROŻENIA WYNIKAJĄCE Z UWARUNKOWAŃ ŚRODOWISKOWYCH-----	128
8.2.	ZAGROŻENIA WYNIKAJĄCE Z FUNKCJONOWANIA INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ -----	130
8.3.	SYSTEM BEZPIECZEŃSTWA PUBLICZNEGO -----	130
9.	UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU PRAWNEGO GRUNTÓW -----	131
9.1.	STRUKTURA WŁASNOŚCI GRUNTÓW -----	131
10.	UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA OBIEKTÓW I TERENÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH, UDOKUMENTOWANYCH ŹŁOŻ KOPALIN, ZASOBÓW WÓD PODZIEMNYCH, UDOKUMENTOWANYCH KOMPLEKSÓW PODZIEMNEGO SKŁADOWANIA DWUTLENKU WĘGLA-----	133
10.1.	TERENY ZAMKNIETE -----	133
10.2.	POZOSTAŁE OBIEKTY I TERENY CHRONIONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH -----	133
10.3.	UDOKUMENTOWANE ŹŁOŻA KOPALIN, WÓD PODZIEMNYCH, PODZIEMNEGO SKŁADOWANIA DWUTLENKU WĘGLA -----	134
11.	UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA TERENÓW GÓRNICZYCH WYZNACZONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH -----	134
12.	UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM STOPNIA UPORZĄDKOWANIA GOSPODARKI WODNOŚCIEKOWEJ, ENERGETYCZNEJ ORAZ GOSPODARKI ODPADAMI-----	135
12.1.	SYSTEM KOMUNIKACJI -----	135
12.2.	GOSPODARKA W ZAKRESIE SYSTEMU INFRASTRUKTURY WODNO-KANALIZACYJNEJ -----	137
12.3.	GOSPODARKA W ZAKRESIE USUWANIA I UTYLIZACJI ODPADÓW-----	142
12.4.	SYSTEM INFRASTRUKTURY ENERGETYCZNEJ I TELEKOMUNIKACYJNEJ -----	143
13.	ZADANIA SŁUŻĄCE REALIZACJI PONADLOKALNYCH CELÓW PUBLICZNYCH -----	149
13.1.	ZADANIA ZAWARTE W REJESTRZE ZADAŃ RZĄDOWYCH-----	149
13.2.	ZADANIA SŁUŻĄCE REALIZACJI CELÓW PUBLICZNYCH UJĘTE W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA WOJEWÓDZTWA -----	149
14.	UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POTRZEB I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU GMINY-----	150
14.1.	POTRZEBY ROZWOJU WYNIKAJĄCE Z OCZEKIWAŃ SPOŁECZNYCH - WNIOSKI ZŁOŻONE DO DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH.-----	150
14.2.	MOŻLIWOŚCI FINASOWANIA PRZEZ GMINĘ WYKONANIA SIECI KOMUNIKACYJNEJ I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, A TAKŻE INFRASTRUKTURY SPOŁECZNEJ, SŁUŻĄCEJ REALIZACJI ZADAŃ WŁASNYCH -----	151

15. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POTRZEB I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU GMINY - BILANS TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ	154
15.1. USTALENIA WSTĘPNE	154
15.2. MAKSYMALNE W SKALI GMINY ZAPOTRZEBOWANIE NA NOWĄ ZABUDOWĘ	154
15.3. CHŁONNOŚĆ OBSZARÓW O WYKSZTAŁCONEJ ZWARTEJ STRUKTURZE FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ WEDŁUG JEDNOSTEK OSADNICZYCH	160
15.4. CHŁONNOŚĆ OBSZARÓW UJĘTYCH W OBOWIĄZUJĄCYCH MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	164
15.5. PODSUMOWANIE BILANSU	165
III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	170
1. KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ GMINY ORAZ W PRZEZNACZENIU TERENÓW, W TYM WYNIKAJĄCE Z AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO	170
1.1. USTALENIA WSTĘPNE	170
1.2. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WYNIKAJĄCE Z KRAJOWEJ I REGIONALNEJ POLITYKI PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO	170
1.3. KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ MIASTA I GMINY	182
1.4. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WEDŁUG OKREŚLONYCH CELÓW POLITYKI PRZESTRZENNEJ	185
1.5. OBSZARY ZAGOSPODAROWANIA – RAMOWA STRUKTURA PRZESTRZENNA	192
2. KIERUNKI I WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE ZAGOSPODAROWANIA ORAZ UŻYTKOWANIA TERENÓW, W TYM TERENY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ ORAZ TERENY WYŁĄCZONE SPOD ZABUDOWY	193
2.1. OBSZARY ZAINWESTOWANIA (PRZEKSZTAŁCEŃ I ROZWOJU)	193
2.2. OBSZARY OTWARTE (W TYM ROLNICZA I LEŚNA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA)	198
2.3. OBSZARY STREFOWE – OGRANICZENIA W ZAGOSPODAROWANIU	200
2.4. WSKAŹNIKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	203
3. OBSZARY ORAZ ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW, OCHRONY PRZYRODY, KRAJOBRAZU, W TYM KRAJOBRAZU KULTUROWEGO	206
3.1. USTALENIA WSTĘPNE ORAZ ZASADY OCHRONY I ZAGOSPODAROWANIA	206
3.2. OCHRONA ZASOBÓW I WALORÓW PRZYRODNICZYCH GMINY	207
3.3. STRUKTURA PRZYRODNICZA OBSZARU - OCHRONA I REWALORYZACJA	212
3.4. OCHRONA ZASOBÓW WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH	212
3.5. POLITYKA KRAJOBRAZOWA	215
3.6. OCHRONA ZAGOSPODAROWANIA PRZED ZAGROŻENIAMI NATURALNYMI	215
3.7. OCHRONA ZMIAN PRZYRODY OŻYWIONEJ	216
3.8. OCHRONA PRZED HAŁASEM I POLAMI ELEKTROMAGNETYCZNYMI	217
3.9. OCHRONA SANITARNA	218
3.10. MONITORING ZMIAN W ŚRODOWISKU POWODOWANYCH DZIAŁALNOŚCIĄ GOSPODARCZĄ	218
4. OBSZARY I ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ	219
4.1. USTALENIA WSTĘPNE ORAZ ZASADY OCHRONY I ZAGOSPODAROWANIA	219
4.2. OCHRONA DZIEDZICTWA ARCHEOLOGICZNEGO	220
4.3. OCHRONA ZABYTKÓW ARCHITEKTURY I URBANISTYKI	221
4.4. USTALENIE OCHRONY KONSERWATORSKIEJ W PLANIE MIEJSCOWYM	221
4.5. OBSZARY POMNIKÓW ZAGŁĄDY I ICH STREF OCHRONNYCH	223
5. KIERUNKI I ZASADY KSZTALTOWANIA ROLNICZEJ I LESNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ	224
5.1. USTALENIA WSTĘPNE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	224

5.2.	ZASADY KSZTAŁTOWANIA ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ WEDŁUG PRZYJĘTYCH KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA	224
5.3.	ZASADY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ WEDŁUG PRZYJĘTYCH KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA	227
6.	KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ	229
6.1.	USTALENIA WSTĘPNE I CELE PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO	229
6.2.	KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI	232
6.3.	KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ	234
6.4.	KONTYNUOWANIE GAZYFIKACJI OBSZARU MIASTA I GMINY	236
7.	OBSZARY NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO	237
7.1.	OBSZARY NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU PONADLOKALNYM	237
7.2.	OBSZARY, NA KTÓRYCH BĘDĄ ROZMIESZCZONE INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU LOKALNYM	238
8.	POLITYKA PLANISTYCZNA MIASTA I GMINY	239
8.1.	OBSZARY, NA KTÓRYCH OBOWIĄZKOWE JEST SPORZĄDZENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH	239
8.2.	OBSZARY, NA KTÓRYCH GMINA ZAMIERZA SPORZĄDZIĆ MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	240
9.	OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEŃ, REHABILITACJI, REKULTYWACJI LUB REMADIACJI	241
9.1.	OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEŃ, REHABILITACJI	241
9.2.	OBSZARY ZDEGRADOWANE I OBSZARY WYMAGAJĄCE REKULTYWACJI	241
10.	GRANICE TERENÓW ZAMKNIĘTYCH I ICH STREF OCHRONNYCH	242
11.	OBSZARY FUNKCJONALNE O ZNACZENIU LOKALNYM, W ZALEŻNOŚCI OD UWARUNKOWAŃ I POTRZEB ZAGOSPODAROWANIA WYSTĘPUJĄCYCH W GMINIE	242
IV.	SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM	243
1.	ZAŁOŻENIA I GŁÓWNE CELE POLITYKI PRZESTRZENNEJ MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI	243
2.	CELE I ZASADY PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO WEDŁUG GŁÓWNYCH OBSZARÓW DZIAŁAŃ	245
V.	ANEKS DO STUDIUM	248
1.	WYKAZ I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA UJĘĆ WÓD PODZIEMNYCH O UDOKUMENTOWANYCH ZASOBACH	248
2.	WYKAZ I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH ZIDENTYFIKOWANYCH W RAMACH AZP	251
3.	BILANS TERENÓW	308

Spis rycin

RYC. 1.	POŁOŻENIE WEDŁUG PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO KRAJU	24
RYC. 2.	POŁOŻENIE NA TLE REGIONÓW HISTORYCZNO-GEOGRAFICZNYCH POLSKI	25
RYC. 3.	POŁOŻENIE KOMUNIKACYJNE W SYSTEMIE DRÓG KRAJOWYCH I WOJEWÓDZKICH	26
RYC. 4.	GĘSTOŚĆ ZALUDNIENIA W GMINACH POWIATU RADZIEJOWSKIEGO	28
RYC. 5.	LICZBA LUDNOŚCI W GMINIE W LATACH 2008-2018	29
RYC. 6.	PRZYROST NATURALNY W GMINACH POWIATU RADZIEJOWSKIEGO W 2017 R.	31
RYC. 7.	PROGNOZA DEMOGRAFICZNA DLA LUDNOŚCI GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI WG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU	34

RYC. 8. SOŁECTWA WEDŁUG WIELKOŚCI (POWIERZCHNIA W HA)	36
RYC. 9. PODZIAŁ NA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE I GEODEZYJNE GMINY	37
RYC. 10. UŻYTKOWANIE ZURBANIZOWANYCH GRUNTÓW W OBSZARZE MIEJSKIM WG. FORMY UŻYTKOWANIA (%).....	41
RYC. 11. UŻYTKOWANIE ZURBANIZOWANYCH GRUNTÓW W OBSZARZE WIEJSKIM WG. FORMY UŻYTKOWANIA (%).....	41
RYC. 12. SIEĆ OSADNICZA GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI.	45
RYC. 13. WIEŚ SZEWCY (FOLWARK) I KOLONIA SZEWCY (WIEŚ DROGOWA – REGULARNA RZĘDÓWKA)	48
RYC. 14. WIEŚ JERZYCY (WIEŚ DROGOWA – WIDLICA).....	48
RYC. 15. OBSZARY ZABUDOWY ROZPROSZONEJ I ZABUDOWY LETNISKOWEJ WEDŁUG OBRĘBÓW.....	49
RYC. 16. ILOŚĆ WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY W LATACH 2010-2015 WG SOŁECTW (UDZIAŁ %).....	53
RYC. 17. ILOŚĆ WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY W LATACH 2010-2015 WEDŁUG GRUP INWESTYCJI W OBSZARZE WIEJSKIM GMINY (UDZIAŁ %)	54
RYC. 18. WYDANE DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY W LATACH 2010-2015 W ZAKRESIE POWSTANIA NOWEJ ZABUDOWY WEDŁUG RODZAJU INWESTYCJI W OBSZARZE WIEJSKIM GMINY	56
RYC. 19. WYDANE DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY W LATACH 2010-2015 W ZAKRESIE POWSTANIA NOWEJ ZABUDOWY WEDŁUG RODZAJU INWESTYCJI W OBSZARZE MIEJSKIM GMINY	58
RYC. 20. WYDANE DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY W LATACH 2010-2015 WEDŁUG RODZAJU INWESTYCJI W GRUPIE DOTYCZĄCEJ POWSTANIA NOWEJ ZABUDOWY W PODZIALE NA OBSZAR MIEJSKI I OBSZAR WIEJSKI	59
RYC. 21. UDOKUMENTOWANA LOKALIZACJA ŻŁOŻ KOPALIN ORAZ GRANICE TERENÓW GÓRNICZYCH.....	66
RYC. 22. POŁOŻENIE NA TLE PODZIAŁU FIZYCZNOGEOGRAFICZNEGO – MEZOREGION POJEZIERZE KUJAWSKIE	70
RYC. 23. POŁOŻENIE NA TLE KRAJOBRAZÓW NATURALNYCH POLSKI.....	72
RYC. 24. POŁOŻENIE NA TLE BONITACJI AGROKLIMATU POLSKI.....	74
RYC. 25. POŁOŻENIE NA TLE STREF ENERGETYCZNYCH WIATRU W POLSCE.....	75
RYC. 26. OBSZAR GMINY NA TLE JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCZWPD)	79
RYC. 27. HYDROGRAFIA OBSZARU GMINY	86
RYC. 28. OBSZARY ZMELIOROWANYCH GRUNTÓW ROLNYCH.....	88
RYC. 29. UDZIAŁ GRUNTÓW ROLNYCH GMINY WEDŁUG SOŁECTW (%).....	90
RYC. 30. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW ROLNYCH I UŻYTKÓW ZIELONYCH (HA) WEDŁUG MIEJSCOWOŚCI W 2015 R.	91
RYC. 31. ROZMIESZCZENIE GLEB CHRONIONYCH W OBSZARZE WIEJSKIM PIOTRKOWA KUJAWSKIEGO	95
RYC. 32. ROZMIESZCZENIE ZBIOROWISK LEŚNYCH I ZADRZEWIONYCH.....	97
RYC. 33. DRZEWOSTAN LASÓW PRYWATNYCH WEDŁUG KLAS I PODKLAS (POWIERZCHNIA W HA)	99
RYC. 34. OBSZARY I OBIEKTY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	110
RYC. 35. MIASTO PIOTRKÓW KUJAWSKI – PIETRKOWO (MIEJSCOWOŚĆ PIOTRA).....	111
RYC. 36. MIASTO PIOTRKÓW KUJAWSKI – PIOTRKOWO.....	111
RYC. 37. MIASTO PIOTRKÓW KUJAWSKI – PIOTRKOWO (1917).....	116
RYC. 38. MIASTO PIOTRKÓW KUJAWSKI – PIOTRKOWO (1924-1929)	116
RYC. 39. MIASTO PIOTRKÓW KUJAWSKI (1921-1945).....	117
RYC. 40. STOPA BEZROBOCIA W GMINIE W LATACH 2008-2017 R.	125
RYC. 41. LOKALIZACJA OBSZARU ZAGROŻONEGO OSUWANIEM SIĘ	130
MAS ZIEMNYCH	130

RYC. 42. SYSTEM ZAOPATRZENIA W WODĘ ORAZ LOKALIZACJA SKŁADOWISK ODPADÓW.....	139
RYC. 43. PUBLICZNY SYSTEM KANALIZACYJNY – SCHEMAT DLA OBSZARU MIASTA.....	141
RYC. 44. ROZMIESZCZENIE ISTNIEJĄCYCH I PLANOWANYCH ELEKTROWNI WIATROWYCH.....	147
RYC. 45. SIEĆ GAZOWA W OBSZARZE MIASTA I GMINY.....	148
RYC. 46. PIOTRKÓW KUJAWSKI NA TLE KONCEPCJI PRZESTRZENNEGO ZAGOSPODAROWANIA WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO.....	176
RYC. 47. PIOTRKÓW KUJAWSKI NA TLE WIEJSKIEGO OBSZARU FUNKcjONALNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO.....	180
RYC. 48. PIOTRKÓW KUJAWSKI NA TLE OBSZARU FUNKcjONALNEGO - KUJAWY – WYSPECJALIZOWANA STREFA GOSPODARCZA DLA ROLNICTWA.....	181
RYC. 49. TYPY POLITYKI PRZESTRZENNEJ MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI.....	186
RYC. 50. OCHRONA GŁÓWNYCH ZBIORNIKÓW WÓD PODZIEMNYCH W OBSZARZE GMINY.....	214
RYC. 51. OBSZARY DLA KTÓRYCH GMINA ZAMIERZA SPORZĄDZIĆ MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	241

Spis tabel

TAB. 1. LUDNOŚĆ GMINY NA TLE GMIN POWIATU RADZIEJOWSKIEGO W LATACH 2008 -2018.....	29
TAB. 2. LICZBA LUDNOŚCI GMINY W LATACH 2008 -2018 W PODZIALE NA OBSZAR MIEJSKI I WIEJSKI.....	30
TAB. 3. LICZBA LUDNOŚCI GMINY W LATACH 2008-2018 Z PODZIAŁEM NA OBSZAR MIEJSKI I OBSZAR WIEJSKI.....	30
TAB. 4. PRZYROST NATURALNY W GMINIE W LATACH 2007-2017.....	31
TAB. 5. WSKAŹNIK MIGRACJI OGÓŁEM W GMINACH POWIATU RADZIEJOWSKIEGO W 2017 R.....	31
TAB. 6. WSKAŹNIK MIGRACJI OGÓŁEM DLA GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI W LATACH 2006 – 2016.....	32
TAB. 7. UDZIAŁ LUDNOŚĆ WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU W POWIECIE RADZIEJOWSKIM W 2017 R.....	32
TAB. 8. UDZIAŁ LUDNOŚĆ WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU W GMINIE W 2017 R.....	32
TAB. 9. PROGNOZA DEMOGRAFICZNA DLA POWIATU DO 2050 R. WG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU.....	33
TAB. 10. PROGNOZA DEMOGRAFICZNA DLA GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI DO 2030 R.....	33
TAB. 11. STRUKTURA LUDNOŚCI W LATACH 2018 I 2030 WG GRUPEK EKONOMICZNYCH LUDNOŚCI.....	34
TAB. 12. PODZIAŁ NA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE, GEODEZYJNE I OSADNICZE GMINY.....	35
TAB. 13. STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW W GMINIE.....	40
TAB. 14. LICZBA LUDNOŚCI GMINY WEDŁUG JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH – SOŁECTW.....	42
TAB. 15. STRUKTURA WIELKOŚCIOWA SIECI OSADNICZEJ GMINY.....	43
TAB. 16. LICZBA LUDNOŚCI W LATACH 2006-2015 WEDŁUG MIEJSCOWOŚCI.....	43
TAB. 17. ILOŚĆ WYDANYCH DECYZJI W OGÓLNEJ ICH LICZBIE W LATACH 2010-2015 (UDZIAŁ %).....	50
TAB. 18. WYDANE DECYZJE W LATACH 2010-2015 WEDŁUG GRUP I RODZAJU INWESTYCJI DLA OBSZARU GMINY.....	51
TAB. 19. WYDANE DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY W LATACH 2010-2015 WEDŁUG RODZAJU INWESTYCJI.....	52
TAB. 20. WYDANE DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY W LATACH 2010-2015 WEDŁUG SOŁECTW I RODZAJU INWESTYCJI W OBSZARZE WIEJSKIM GMINY.....	54
TAB. 21. WYDANE DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY W LATACH 2020-2015 WEDŁUG RODZAJU INWESTYCJI W OBSZARZE MIEJSKIM PIOTRKOWA KUJAWSKIEGO.....	56

TAB. 22. WYDANE DECYZJE O WARUNKACH ZABUDOWY W LATACH 2010-2015 WEDŁUG GRUP INWESTYCJI W PODZIALE NA OBSZAR MIEJSKI I OBSZAR WIEJSKI (UDZIAŁ %)	58
TAB. 23. WYDANE DECYZJE O USTALENIU LOKALIZACJI CELU PUBLICZNEGO W LATACH 2010-2015 WEDŁUG RODZAJU INWESTYCJI ORAZ LOKALIZACJI (OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH)	60
TAB. 24. WYDANE DECYZJE O USTALENIU LOKALIZACJI CELU PUBLICZNEGO W LATACH 2010-2015 WEDŁUG RODZAJU INWESTYCJI ORAZ LOKALIZACJI (OBRĘBÓW GEODEZYJNYCH), OBEJMUJĄCE KILKU OBRĘBÓW	61
TAB. 25. WYDANE DECYZJE O POZWOLENIU NA BUDOWĘ W LATACH 2020-2015 WEDŁUG RODZAJU INWESTYCJI	61
TAB. 26. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA GOSPODARCZA KOPALIN ENERGETYCZNYCH (WĘGIEL BRUNATNY)	63
TAB. 27. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA KOPALIN ENERGETYCZNYCH (WĘGIEL BRUNATNY) – KLASYFIKACJA	64
TAB. 28. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ZŁÓŻ KRUSZYW NATURALNYCH (PIASKI) – ZASOBY BILANSOWE	65
TAB. 29. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ZŁÓŻ OBJĘTYCH AKTUALNYMI KONCESJAMI	66
TAB. 30. WYKAZ OBSZARÓW PERSPEKTYWICZNEGO WYSTĘPOWANIA WĘGLA BRUNATNEGO	68
TAB. 31. GŁÓWNE INFORMACJE DOTYCZĄCE GZWP NR 144 DOLINA KOPALNA WIELKOPOLSKA	81
TAB. 32. GŁÓWNE PARAMETRY MORFOMETRYCZNE NAJWIĘKSZYCH JEZIOR	84
TAB. 33. POWIERZCHNIA ZMELIOROWANA I DŁUGOŚĆ ROWÓW MELIORACYJNYCH WEDŁUG SOŁECTW	87
TAB. 34. OGÓLNA BONITACJA GLEB UŻYTKÓW ROLNYCH GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI	92
TAB. 35. SZCZEGÓŁOWA BONITACJA GLEB UŻYTKÓW ROLNYCH GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI WEDŁUG SOŁECTW	92
TAB. 36. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW GLEB KLAS CHRONIONYCH W 2015 R.	95
TAB. 37. WALORYZACJA ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO	96
TAB. 38. JEDNOSTKI POTENCJALNEJ ROŚLINNOŚCI NATURALNEJ POLSKI WYODRĘBNIONE W OBSZARZE GMINY	101
TAB. 39. USTANOWIONE FORMY OCHRONY PRZYRODY W OBSZARZE GMINY NA TLE WOJEWÓDZTWA	105
TAB. 40. WYKAZ OBIEKTÓW I OBSZARÓW Z OBSZARU GMINY FIGURUJĄCYCH W WOJEWÓDZKIEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW	117
TAB. 41. OBIEKTY I OBSZARY PROPONOWANE DO UJĘCIA W GEZ (WYKAZ WSTĘPNY)	120
TAB. 42. LICZBA PODMIOTÓW GOSPODARCZYCH W POWIECIE (STAN NA 2018 R.)	121
TAB. 43. PODMIOTY GOSPODARCZE ZAREJESTROWANE W GMINIE WPISANE DO REGON WEDŁUG SEKCJI PKD	122
TAB. 44. LICZBA I POWIERZCHNIA GOSPODARSTW ROLNYCH W GMINIE	123
TAB. 45. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI W GMINIE W LATACH 2008-2018	124
TAB. 46. UDZIAŁ BEZROBOTNYCH ZAREJESTROWANYCH W LICZBIE LUDNOŚCI W WIEKU PRODUKCYJNYM W LATACH 2008 - 2018	124
TAB. 47. SZKOLNICTWO PODSTAWOWE I GIMNAZJALNE W 2017 R.	125
TAB. 48. GRUNTY PAŃSTWOWE I SAMORZĄDOWE W OBSZARZE MIASTA	131
TAB. 49. GRUNTY PAŃSTWOWE I SAMORZĄDOWE W OBSZARZE WIEJSKIM GMINY WEDŁUG SOŁECTW I OBRĘBÓW	132
TAB. 50. WYKAZ DRÓG GMINNYCH	135
TAB. 51. CHARAKTERYSTYKA ZATWIERDZONYCH ZASOBÓW UJĘCIA WÓD PODZIEMNYCH W PIOTRKOWIE KUJAWSKIM	139
TAB. 52. WYKAZ ZREALIZOWANYCH ELEKTROWNI WIATROWYCH W OBSZARZE MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI	144

TAB. 53. WYKAZ PLANOWANYCH DO REALIZACJI ELEKTROWNI WIATROWYCH NA PODSTAWIE WYDANYCH DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU W LATACH 2010-2015	146
TAB. 54. PONADLOKALNE ZADANIA REALIZUJĄCE CELE PUBLICZNE, WSKAZANE W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO	149
TAB. 55. WYKAZ ZŁOŻONYCH WNIOSKÓW DO STUDIUM W ZAKRESIE ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM	150
TAB. 56. ANALIZA BUDŻETU MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI W 2017R.	151
TAB. 57. ANALIZA ZAPOTRZEBOWANIA NA NOWĄ PIERZCHNIE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNE DO 2049 R. DLA TERENU CAŁEJ GMINY	157
TAB. 58. ANALIZA ZAPOTRZEBOWANIA NA NOWĄ PIERZCHNIE ZABUDOWY USŁUGOWEJ DO 2049 R. DLA TERENU CAŁEJ GMINY.....	158
TAB. 59. ANALIZA ZAPOTRZEBOWANIA NA NOWĄ PIERZCHNIE ZABUDOWY PRODUKCYJNEJ (DROBNA ZABUDOWA PRODUKCYJNA, RZEMIEŚLNICZA, PRODUKCJA W GOSPODARSTWACH ROLNYCH) DO 2049 R.	159
TAB. 60. ANALIZA ZAPOTRZEBOWANIA NA NOWĄ PIERZCHNIE ZABUDOWY LETNISKOWEJ DO 2049 R.....	159
TAB. 61. BILANS TERENÓW ZAINWESTOWANYCH ORAZ TERENÓW DLA KTÓRYCH PRZEWIDUJE SIĘ ZABUDOWĘ W STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY W OBSZARZE WIEJSKIM – SYNTEZA	161
TAB. 62. BILANS TERENÓW ZAINWESTOWANYCH ORAZ TERENÓW, DLA KTÓRYCH PRZEWIDUJE SIĘ ZABUDOWĘ W STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY W OBSZARZE MIEJSKIM.....	161
TAB. 63. OKREŚLENIE ŚREDNIEJ POWIERZCHNI DZIAŁKI ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM MIESZKALNYM NA TERENIE GMINY.	162
TAB. 64. BILANS REZERW TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ, USŁUGOWĄ, PRODUKCYJNĄ I LETNISKOWĄ NA TERENIE WIEJSKIM GMINY – SYNTEZA.	163
TAB. 65. BILANS REZERW TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ, USŁUGOWĄ I PRODUKCYJNĄ NA TERENIE MIEJSKIM GMINY (W GRANICACH ZWARTYCH STRUKTUR).....	163
TAB. 66. BILANS REZERW TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ, USŁUGOWĄ I PRODUKCYJNĄ W GRANICACH OBSZARÓW O W PEŁNI WYKSZTAŁCONEJ ZWARTEJ STRUKTURZE FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ NA TERENIE GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI.	164
TAB. 67. MOŻLIWA DO UZYSKANIA PRZYBLIŻONA POWIERZCHNIA UŻYTKOWA NOWEJ ZABUDOWY Z PODZIAŁEM NA FUNKCJE ZA-BUDOWY W OBOWIĄZUJĄCYCH MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO (TERENY NIEZAINWESTOWANE).....	165
TAB. 68. PODSUMOWANIE BILANSU.....	166
TAB. 69. GMINA PIOTRKÓW KUJAWSKI W PODSTAWOWYCH ZAŁOŻENIACH POLITYKI TERYTORIALNEJ WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO WG. STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO DO 2020.	174
TAB. 70. PONADLOKALNE ZADANIA REALIZUJĄCE CELE PUBLICZNE WSKAZANE W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO - POMORSKIEGO - DOTYCHCZAS NIEZREALIZOWANE	237
TAB. 71. TERENY ZAMKNIĘTE W OBSZARZE MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI.....	242
TAB. 72. CHARAKTERYSTYKA OGÓLNA UJĘĆ WÓD PODZIEMNYCH.	248
TAB. 73. WYKAZ STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH ZIDENTYFIKOWANYCH W OBSZARZE GMINY.	251
TAB. 74. BILANS TERENÓW ZAINWESTOWANYCH I MOŻLIWYCH DO ZAINWESTOWANIA NA TERENIE CZĘŚCI WIEJSKIEJ GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI.	308

TAB. 75. BILANS REZERW TERENÓW MOŻLIWYCH DO ZAINWESTOWANIA NA TERENIE CZĘŚCI WIEJSKIEJ GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI.	313
---	-----

Spis fotografii

FOT. 1. MIASTO PIOTRKÓW KUJAWSKI Z „LOTU PTAKA”	46
FOT. 2. JEZIORO GOPŁO	87
FOT. 3. ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA W GRANICACH ADMINISTRACYJNYCH MIASTA.....	93
FOT. 4. ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA WSI.....	94
FOT. 5. GĘŚ GĘGAWA	104
FOT. 6. WĄSATKA	104
FOT. 7. NADGOPLAŃSKI PARK TYSIĄCLECIA – WIDOK „Z LOTU PTAKA” – NA PIERWSZYM PLANIE WIEŚ POŁAJEWK	106
FOT. 8. POMNIKI PRZYRODY W PARKU W PIOTRKOWIE KUJAWSKIM	109
FOT. 9. MIEJSCE PAMIĘCI NAD ZBIORNIKIEM WODNYM W PARKU W PIOTRKOWIE KUJAWSKIM.....	114
FOT. 10. KOŚCIÓŁ PARAFIALNY RZYMSKOKATOLICKI PW. ŚW. TRÓJCY W POŁAJEWIE - OBJĘTY OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ POPRZEZ WPIS DO REJESTRU ZABYTKÓW.	114
FOT. 11. KOŚCIÓŁ PARAFIALNY RZYMSKOKATOLICKI PW. ŚW. JAKUBA W PIOTRKOWIE KUJAWSKIM - OBJĘTY OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ POPRZEZ WPIS DO REJESTRU ZABYTKÓW	115
FOT. 12. KAPLICZKA NA ROZJEŹDZIE DRÓG ROLNICZYCH - ELEMENT KRAJOBRAZU KULTUROWEGO GMINY WIEJSKIEJ.....	121
FOT. 13. BIBLIOTEKA PUBLICZNA W PIERZEI RYNKU W PIOTRKOWIE KUJAWSKIM	126
FOT. 14. FONTANNA NA RYNKU W PIOTRKOWIE KUJAWSKIM	127
FOT. 15. ELEKTROWNIE WIATROWE W KRAJOBRAZIE OBSZARU ROLNICZEGO W GRANICACH MIASTA PIOTRKOWA KUJAWSKIEGO	145



STUDIUM

UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

I. WSTĘP - ZAGADNIENIA FORMALNO-PRAWNE

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

I. WSTĘP – ZAGADNIENIA FORMALNO – PRAWNE



I. WSTĘP – ZAGADNIENIA FORMALNO-PRAWNE

1. STUDIUM JAKO AKT POLITYKI PRZESTRZENNEJ GMINY

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (dalej: Studium) ma charakter obligatoryjny. Prace nad nim podejmowane są na mocy uchwały rady gminy. Organem sporządzającym studium jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta.
2. W myśl dyspozycji przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Studium ma określać politykę przestrzenną gminy.
3. Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy należy do jej zadań własnych. Realizacji tego zadania służą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gminy.
4. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie jest aktem prawa miejscowego, ale jego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.
5. Zasady sporządzenia studium określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.
6. Polityka przestrzenna powinna służyć zapewnieniu zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego terytorium gminy, uwzględniając przy tym:
 - 1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury,
 - 2) walory architektoniczne i krajobrazowe,
 - 3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych,
 - 4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
 - 5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i ich mienia,
 - 6) walory ekonomiczne przestrzeni,
 - 7) prawo własności,
 - 8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa,
 - 9) potrzeby interesu publicznego,
 - 10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych,
 - 11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz planem zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,
 - 12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych,
 - 13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności.

7. W studium uwzględnia się ustalenia planistyczne wyższego szczebla, w szczególności ustalenia koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, strategii rozwoju i planu zagospodarowania województwa oraz strategii rozwoju gminy.
8. Studium sporządza się dla całego obszaru gminy, w jej granicach administracyjnych.

2. ZAKRES PROBLEMATYKI STUDIUM

Treść polityki przestrzennej gminy, zgodnie przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zawarta w ustaleniach studium powinna obejmować:

- 1) kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego;
- 2) kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone spod zabudowy;
- 3) obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk;
- 4) obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- 5) kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 6) obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym;
- 7) obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1;
- 8) obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznej;
- 9) obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne;
- 10) kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej;
- 11) obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych;
- 12) obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny;
- 13) obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dn. 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady;
- 14) obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji;
- 15) obszary zdegradowane;
- 16) granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych;
- 17) obszary funkcjonalne o znaczeniu lokalnym, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie.



W Studium ustala się fakultatywnie (w zależności od potrzeb):

- obszary, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, a także ich strefy ochronne związane z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu;
- obszary, na których mogą być usytuowane obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży > 2000 m².

Podstawą ustaleń studium, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jest rozpoznanie uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, wynikających z:

- 1) dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu;
- 2) stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony;
- 3) stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu w tym krajobrazu kulturowego;
- 4) stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- 4a) rekomendacji i wniosków zawartych w audycie krajobrazowym lub określenia przez audyt krajobrazowy granic krajobrazów priorytetowych;
- 5) warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia;
- 6) zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej minia;
- 7) potrzeb i możliwości rozwoju gminy, uwzględniających w szczególności:
 - a) analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne,
 - b) prognozy demograficzne, w tym uwzględniające, tam gdzie to uzasadnione, migracje w ramach miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodka wojewódzkiego,
 - c) możliwości finansowania przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy,
 - d) bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę;
- 8) stanu prawnego gruntów;
- 9) występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych;
- 10) występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych;
- 11) występowania udokumentowanych złóż kopalin, zasobów wód podziemnych oraz udokumentowanych kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla;
- 12) występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych;
- 13) stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami;
- 14) zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych;
- 15) wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej.

Zakres problematyki studium kształtują ponadto wymagania wynikające z innych ustaw. Bezpośrednie odniesienie do dokumentu studium zawierają w szczególności:

- Ustawa z dnia 4 lipca 1996 r. o ochronie przyrody;

I. WSTĘP – ZAGADNIENIA FORMALNO – PRAWNE

- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne;
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie; udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- Ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.

3. UDZIAŁ OBYWATELI W PROCESIE PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Przygotowywanie i prowadzenie prac nad Studium przez zespół planistów, na każdym etapie prac planistycznych, powinno odbywać się w ścisłym współdziałaniu z samorządem gminy oraz przy udziale społeczności lokalnej. Istniejący system prawny określa elementy partycypacji obywateli w planowaniu przestrzennym poprzez mechanizmy informowania obywateli oraz mechanizmy konsultacji społecznych (możliwość składania wniosków i uwag). Są to procedury prawnie gwarantowane zapisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustawa wyróżnia kilka grup przepisów, które nakładają na organ zajmujący się przygotowaniem opracowania planistycznego obowiązki związane z uczestnictwem mieszkańców w planowaniu przestrzennym. Zgodnie z przepisami ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przepisy określają obowiązek informowania obywateli o przystąpieniu do sporządzania Studium lub jego zmiany. W kolejnych etapach akt ten daje możliwość:

- składania wniosków dotyczących Studium,
- uczestnictwa w dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie Studium,
- składania uwag dotyczących projektu Studium.

Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zwłaszcza w postaci wniosków i uwag, zmierzając do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.

4. NADZÓR NAD PLANOWANIEM PRZESTRZENNYM

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym precyzuje tryb nadzoru procesu planistycznego. Zgodnie z przepisami ww. ustawy kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalenie Studium oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (z wyjątkiem morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej oraz terenów zamkniętych), należy do zadań własnych gminy. Wójt, burmistrz lub prezydent miasta ma obowiązek przedstawić wojewodzie uchwałę o uchwaleniu Studium w celu oceny jej zgodności z przepisami prawa. Stanowi to ostatni etap prac planistycznych.



5. PODSTAWA PRAWNA I FORMALNA SPORZĄDZENIA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

Podstawę prawną opracowania niniejszego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski były przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którymi: **Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalenie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy do zadań własnych gminy.** Do dnia sporządzenia niniejszego Studium jedynym dokumentem planistycznym, określającym politykę przestrzenną gminy, było Studium ówczesnej wsi i gminy Piotrków Kujawski, przyjęte uchwałą nr 128/XV/96 Rady Gminy Piotrków Kujawski z dnia 20 czerwca 1996 r., sporządzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (akt uchylony, zastąpiony obecnie obowiązującą ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Podstawę formalną (rozpoczynającą procedurę prac planistycznych) dla sporządzenia niniejszego Studium była **uchwała nr XVIII/138/12 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 29 maja 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski.**

6. UZASADNIENIE SPORZĄDZENIA STUDIUM

Niniejsze Studium stanowi całościowe opracowanie dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, regulującej sposób i zakres prowadzenia gminnej polityki w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego. Dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski stanowi politykę przestrzenną, dostosowaną do obecnie obowiązujących przepisów prawa oraz obecnego stanu zagospodarowania miasta i gminy. Uwzględniła nowe uwarunkowania, w szczególności dotyczące przywrócenia w 1998 r. praw miejskich miastu Piotrków Kujawski. Zmiana statusu administracyjnego ośrodka wymaga określenia dla niego celów rozwojowych oraz kierunków zagospodarowania przestrzennego, jego powiązań z obszarem wiejskim, a także określenia terenów wymagających rewaloryzacji i przekształceń oraz objęcia kompleksowym programem w ramach procesów rewitalizacji.

Na wymóg zmiany Studium wpływają następujące uwarunkowania:

- Wymogi wynikają z obowiązującej ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dotychczas obowiązujące Studium zostało sporządzone w trybie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, która utraciła moc na podstawie art. 88 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- Niezbędne jest dostosowanie Studium do nowej ustawy, jego uzupełnienie i aktualizacja zapisów w zakresie uzyskania zgodności Studium ze znowelizowanymi wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym m.in.:

I. WSTĘP – ZAGADNIENIA FORMALNO – PRAWNE

- szeroko pojętej aktualizacji materiałów inwentaryzacyjnych, uwzględniających zmiany w zagospodarowaniu, uzbrojeniu terenu, stanu środowiska oraz uwzględnienie istniejących i projektowanych obszarów chronionych na obszarze gminy;
- określenia struktury sieci osadniczej gminy miejsko-wiejskiej oraz jej powiązań systemem osadniczym regionu;
- określenia kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu poszczególnych terenów;
- uporządkowania polityki gminy w odniesieniu do terenów zabudowy letniskowej (rekreacji indywidualnej);
- uporządkowanie polityki gminy w odniesieniu do rozmieszczenia elektrowni wiatrowych, zarówno istniejących jak i planowanych (dla których wydano decyzje o pozwoleniu na budowę);
- uzupełnienie zapisów dotyczących rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym (w tym dotyczących ochrony i kształtowania obszarów ochrony krajobrazu),
- wyznaczenia obszarów wymagających sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w szczególności na obszarach o zidentyfikowanych konfliktach przestrzennych pomiędzy formami zagospodarowania a m.in. celami polityk ochronnych;
- uwzględnienia zmian w polityce przestrzennej gminy, wynikających z rozwijającej się sytuacji na rynku mieszkaniowym, popytu na tereny inwestycyjne.

7. STRUKTURA DOKUMENTU - CZĘŚCI SKŁADOWE DOKUMENTU STUDIUM:

CZĘŚĆ TEKSTOWA, składająca się z trzech części:

I – WSTĘP – ZAGADNIENIA FORMALNE - PRAWNE II – UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI III – KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI	ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR IX/43/2019 RADY MIEJSKIEJ W PIOTRKOWIE KUJAWSKIM z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski
---	---

CZĘŚĆ GRAFICZNA, obejmuje uwarunkowania i kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski, w skali 1:10 000, stanowiące integralną część Studium:

RYS. 1. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI	ZAŁĄCZNIK NR 2 DO UCHWAŁY NR IX/43/2019 RADY MIEJSKIEJ W PIOTRKOWIE KUJAWSKIM z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski
--	---



RYS. 2. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI	ZAŁĄCZNIK NR 3 DO UCHWAŁY NR IX/43/2019 RADY MIEJSKIEJ W PIOTRKOWIE KUJAWSKIM z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski
---	---

8. MATERIAŁY PLANISTYCZNE

- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe miasta i gminy Piotrków Kujawski, sporządzone na potrzeby opracowania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski;
- Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski.

9. DOKUMENTACJA PRAC PLANISTYCZNYCH

Dokumentacja prac planistycznych Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski zawiera zbiór dokumentów formalno-prawnych, związanych z procesem sporządzania, informowania, uzgodnienia, opiniowania i przyjęcia dokumentu Studium oraz zbiór wniosków, uwag i korespondencji, związanej z procesem prac planistycznych. Dokumentacja została sporządzona zgodnie z wymogami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Dokumentacja dostępna jest w Urzędzie Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

10. MATERIAŁY WEJŚCIOWE

Do opracowania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski zostały wykorzystane następujące materiały:

Uchwały, dokumenty lokalne i ponadlokalne:

- **Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta i gminy Piotrków Kujawski. Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów**, Włocławek 2013, uchwała nr XXX/199/2014 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 24 lutego 2014 r.;
- **Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030**, przyjęta uchwałą nr 239 Rady Ministrów, z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030;
- **Lokalny program rewitalizacji miasta Piotrków Kujawski na lata 2010-2017**, przyjęty uchwałą nr XXXII/176/10 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 26 marca 2010 r.;
- **Plan rozwoju lokalnego miasta i gminy Piotrków Kujawski na lata 2007-2013**;
- **Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego**, przyjęty uchwałą nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko - Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r.;

I. WSTĘP – ZAGADNIENIA FORMALNO – PRAWNE

- **Program ochrony środowiska z planem gospodarki odpadami dla miasta i gminy Piotrków Kujawski na lata 2004-2013**, przyjęty uchwałą nr XXII/104/2014 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 30 grudnia 2004 r.;
- **Program ochrony środowiska z planem gospodarki odpadami dla powiatu radziejowskiego. Aktualizacja na lata 2008-2011, z perspektywą do 2015 r.**, Radziejów 2008;
- **Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032**, Ministerstwo Gospodarki, Warszawa 2010, przyjęty uchwałą nr 39/2010 Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. wraz z uchwałą nr 39/2010 Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032”;
- **Programu opieki nad zabytkami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2017-2020**, przyjętego uchwałą nr XXXI/518/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 kwietnia 2017;
- **Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego**, przyjęta uchwałą nr XLI/693/13 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 października 2013 r.;
- **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i wsi Piotrków Kujawski**, przyjęte uchwałą nr 128/XV/96 Rady Gminy Piotrków Kujawski z dnia 20 czerwca 1996 r.;
- uchwała nr X/242/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie.

Opracowania, analizy:

- **Dokumentacja hydrogeologiczna ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych otworem nr 3 na terenie ujęcia miejskiego w miejscowości Piotrków Kujawski**, Pracownia Hydrogeologiczna Urszula Kubiak, ul. Toruńska 53 B m 8, 87-800 Włocławek, Włocławek listopad 2015;
- **Informator PSH. Główne zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce**, Państwowy Instytut Geologiczny. Państwowy Instytut Badawczy. Warszawa 2017;
- **Komentarz do mapy hydrograficznej Polski w skali 1:50 000**, Arkusz N-34-122-A Radziejów, Arkusz N-34-121-B Piotrków Kujawski;
- **Objaśnienia do mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000**, Państwowy Instytut Geologiczny – Instytut Badawczy, Warszawa 2000;
- **Odpady komunalne na terenie województwa kujawsko-pomorskiego**, Koncepcja gospodarowania, Przedsiębiorstwo usługowe EPRO, Toruń 2006;
- **Opracowanie ekofizjograficzne – gmina Piotrków Kujawski**. Dr Zbigniew Brenda, mgr Małgorzata Sobotka, Włocławek 2005/2006;
- **Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe miasta i gminy Piotrków Kujawski** – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski, MONDRA design Łukasz Woźniak, Łódź 2017;
- **Opracowanie ekofizjograficzne** – Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego we Włocławku, Włocławek 2015;
- **Plan odnowy miejscowości Piotrków Kujawski na lata 2007-2011**, przyjęty uchwałą nr XXX/167/09 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 18 grudnia 2009 r.;



- **Rekultywacja składowiska odpadów komunalnych w Jerzycach, gm. Piotrków Kujawski** – projekt budowlany, Włocławek 2009 r.;
- **Studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – ETAP I rzeka Zgłowiączka**, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, mggp Małopolska Grupa Geodezyjno-Projektowa S.A., listopad 2014;
- **Studium dla ochrony przeciwpowodziowej – ETAP I** (Uzupełnienie do Studium dla obszarów nieobwałowanych narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – ETAP I), Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, mggp Małopolska Grupa Geodezyjno-Projektowa S.A., wrzesień 2006,
- **Zasoby i możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii – województwo kujawsko pomorskie**, Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego we Włocławku.

Materiały kartograficzne pochodzące z zasobów państwowych:

- mapa topograficzna w skali 1:10000, Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego;
- mapy Państwowego Instytutu Geologicznego w skali 1:50000 dla obszaru Polski (1999-2000):
 - mapa geośrodowiskowa. Plansza A i B,
 - mapa hydrogeologiczna,
 - mapa geologiczna;

Inne materiały kartograficzne:

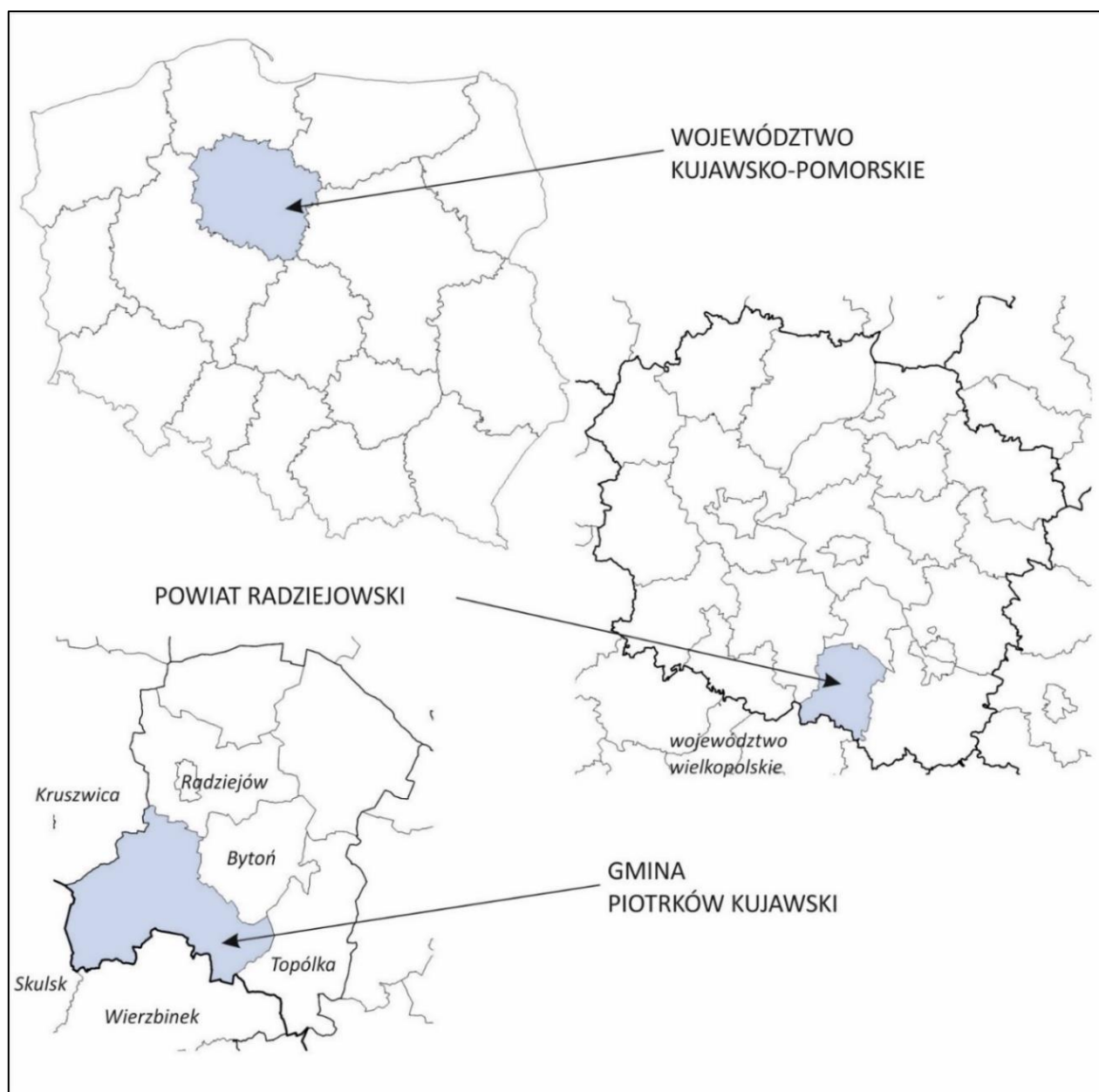
- mapa potencjalnej roślinności naturalnej Polski. J. M. Matuszkiewicz, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN, Warszawa 2008;
- mapa agroklimatu Polski w skali 10-stopniowej, Instytut Upraw i Nawożenia w Puławach;
- mapa stref energetycznych wiatru w Polsce, Instytut Meteorologiczny.



II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

1. POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE I HISTORYCZNO-GEOGRAFICZNE

Administracyjnie gmina Piotrków Kujawski jest położona w południowej części województwa kujawsko-pomorskiego, na granicy z województwem wielkopolskim. Stanowi jedną z czterech gmin powiatu radziejowskiego. Pod względem historyczno-geograficznym stanowi część regionu historycznego Kujaw. Jest gminą miejsko-wiejską z siedzibą samorządu w mieście Piotrowie Kujawskim.



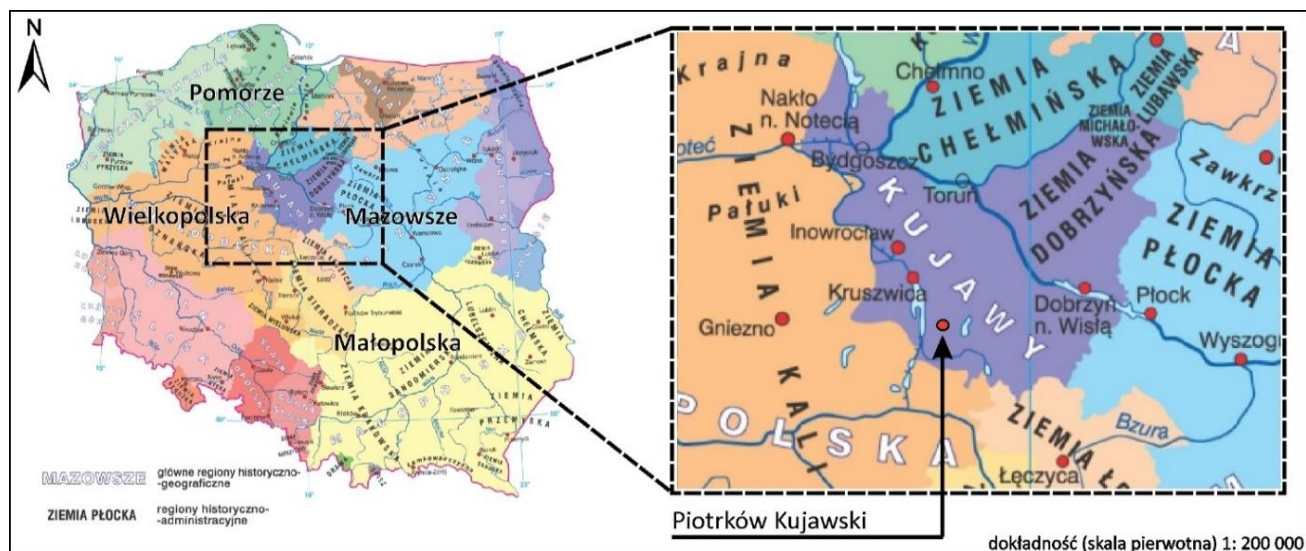
Ryc. 1. Położenie według podziału administracyjnego kraju

Źródło: opracowanie własne.

Gmina od północnego wschodu graniczy z trzema gminami powiatu radziejowskiego: gminą miejsko-wiejską Radziejów, gminą wiejską Bytoń i gminą wiejską Topólka natomiast od zachodu z gminą

miejsko-wiejską Kruszwica (powiat inowrocławski). Od południowego wschodu i południa granica gminy pokrywa się z granicą województw: kujawsko-pomorskiego i wielkopolskiego. W tej części gmina graniczy z gminą wiejską Skulsk i gminą wiejską Wierzbinek (powiat koniński).

Piotrków Kujawski stanowi część regionu historyczno-geograficznego Kujaw. Kujawy tworzą zarówno krainę historyczną jak i region etnograficzny środkowej Polski, stanowiący część Pojezierza Wielkopolskiego. Przeważająca część Kujaw położona jest w granicach województwa kujawsko-pomorskiego natomiast pozostały fragment w granicach województwa wielkopolskiego. Kujawy jako region historyczny graniczący na północy z Pomorzem Gdańskim, na zachodzie z Wielkopolską, na wschodzie z Mazowszem. Piotrków Kujawski jest zlokalizowany w południowej części regionu.



Ryc. 2. Położenie na tle regionów historyczno-geograficznych Polski

Źródło: opracowanie własne na podkładzie mapy regionów historyczno-geograficznych Polski.

2. DOSTĘPNOŚĆ TRANSPORTOWA GMINY

Dostępność transportowa obszaru stanowi jedną z najważniejszych cech systemu gospodarczego. Na ocenę dostępności wpływa ilość miejsc dostępnych transportowo, do których można dojechać bezpiecznie, tanio i sprawnie. O dostępności transportowej Piotrkowa Kujawskiego decyduje:

- dostępność drogową, realizowaną w oparciu o system dróg publicznych,
- dostępność kolejową, oparta o ponadregionalną linię kolejową nr 131 (magistrala węglowa),
- a także w skali regionalnej – dostępność wodna, którą zapewnia jezioro Gopło oraz Jezioro Głuszyńskie, w zakresie powiązań z gminami sąsiednimi.

2.1. DOSTĘPNOŚĆ TRANSPORTOWA GMINY

Najbliżej położonym korytarzem transportowym rangi krajowej jest:

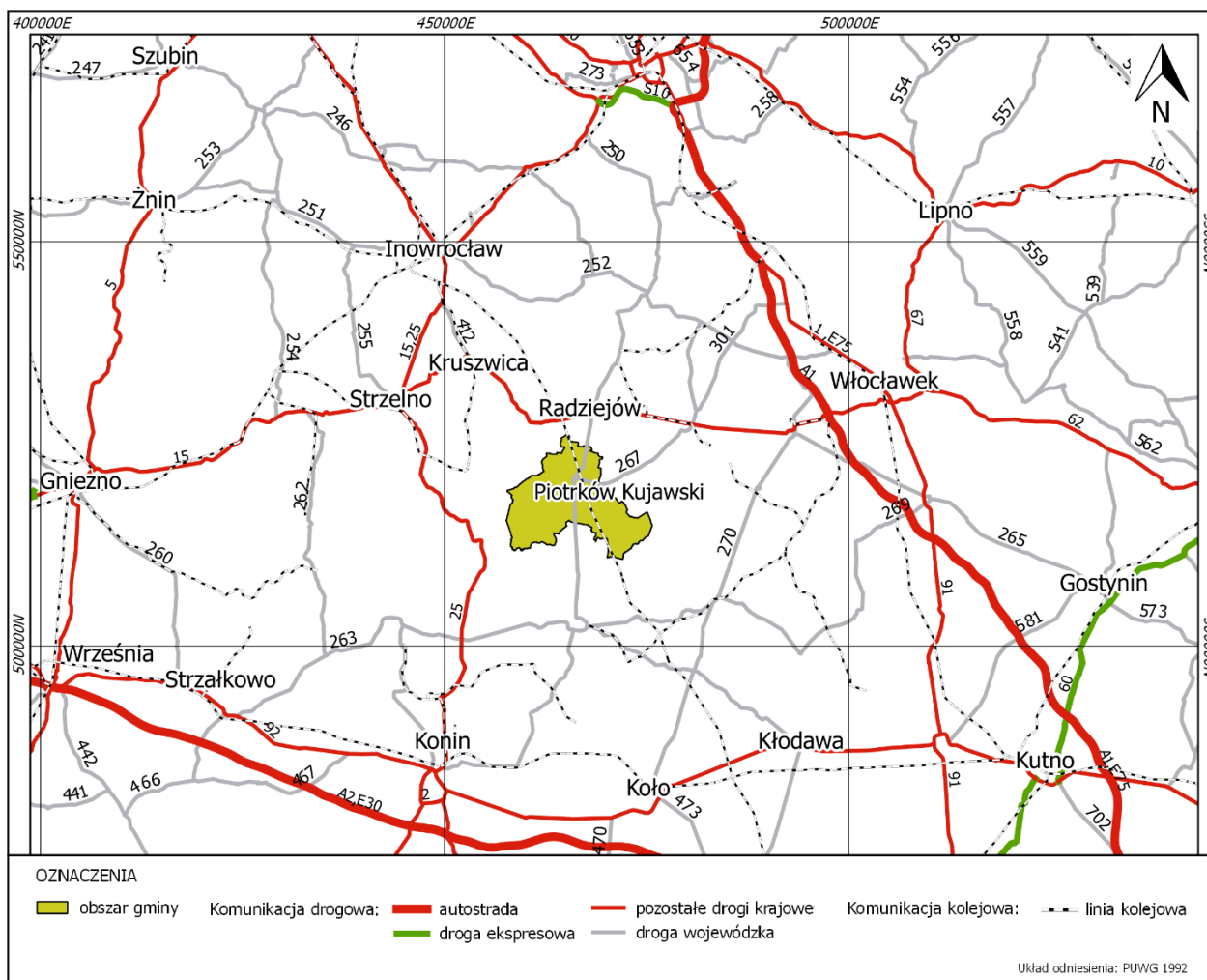
- droga krajowa nr 62 relacji Strzelno (województwo kujawsko-pomorskie) - Siemiatycze (województwo podlaskie), przebiegająca powyżej gminy, łącząca w okolicach gminy miasta Strzelno, Radziejów i Brześć Kujawski;



- droga krajowa nr 25 relacji Bobolice (województwo zachodniopomorskie) – Międzybórz (województwo dolnośląskie), łącząca Pomorze Środkowe z aglomeracją wrocławską.

2.2. DOSTĘPNOŚĆ KOLEJOWA

Przez teren gminy przebiega **dwutorowa, zelektryfikowana linia kolejowa nr 131** relacji Chorzów Batory – Tczew. Stanowi magistralę węglową łączącą Górnośląski, Częstochowski Okręg Przemysłowy z Rybnickim Okręgiem Węglowym w Tczewie. Linia została utworzona jako linia towarowa, przez co w swoim przebiegu omija duże miasta. Zrządzana jest przez PKP Polskie Linie Kolejowe i stanowi linię o znaczeniu państwowym oraz europejskim, która jednocześnie stanowiła główną część międzywojennej Magistrali Węglowej łączącej Górny Śląsk z Portem w Gdyni. W Piotrkowie Kujawskim znajduje się stacja kolejowa wraz z zespołem bocznic towarowych. Stacja obsługuje ruch towarowy oraz pasażerski. Od 2015 r. na stacji zatrzymuje się pociąg w relacji Piła Główna – Warszawa Wschodnia. W latach 2006-2011 istniała na linii stała oferta pasażerska. Kursowały głównie pociągi osobowe w relacji Zduńska Wola – Inowrocław oraz Inowrocław – Katowice. Od 2011 r. kursy te zostały zlikwidowane.



Ryc. 3. Położenie komunikacyjne w systemie dróg krajowych i wojewódzkich

Źródło: opracowanie własne.

**II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI**



3. UWARUNKOWANIA DEMOGRAFICZNE

3.1. STAN LUDNOŚCI MIASTA I GMINY

Obszar gminy Piotrków Kujawski jest zamieszkiwany przez 9 308 osoby, w tym 4 608 mężczyzn i 4 700 kobiet (stan na połowę 2018 r.). Gmina stanowi najludniejszą gminę powiatu radziejowskiego, a jej mieszkańcy stanowią 23% ludności powiatu. Średnia gęstość zaludnienia gminy wynosi ok. 68 osób/km² i należy do najwyższych w powiecie. Wyższy wskaźnik występuje jedynie w obszarze miejskim miasta powiatowego Radziejów, stanowiącego ośrodek ponadlokalny.

Najniższy wskaźnik gęstości zaludnienia charakteryzuje obszar wiejski gminy Radziejów oraz gminę Topólka (48 osób na km²). W powiecie w latach 2008 - 2018 zanotowano spadek liczby mieszkańców, za wyjątkiem obszaru gminy wiejskiej Radziejów, w której liczba ta wzrosła (wynik procesu przesiedlania się mieszkańców miast na tereny podmiejskie).



Ryc. 4. Gęstość zaludnienia w gminach powiatu radziejowskiego

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

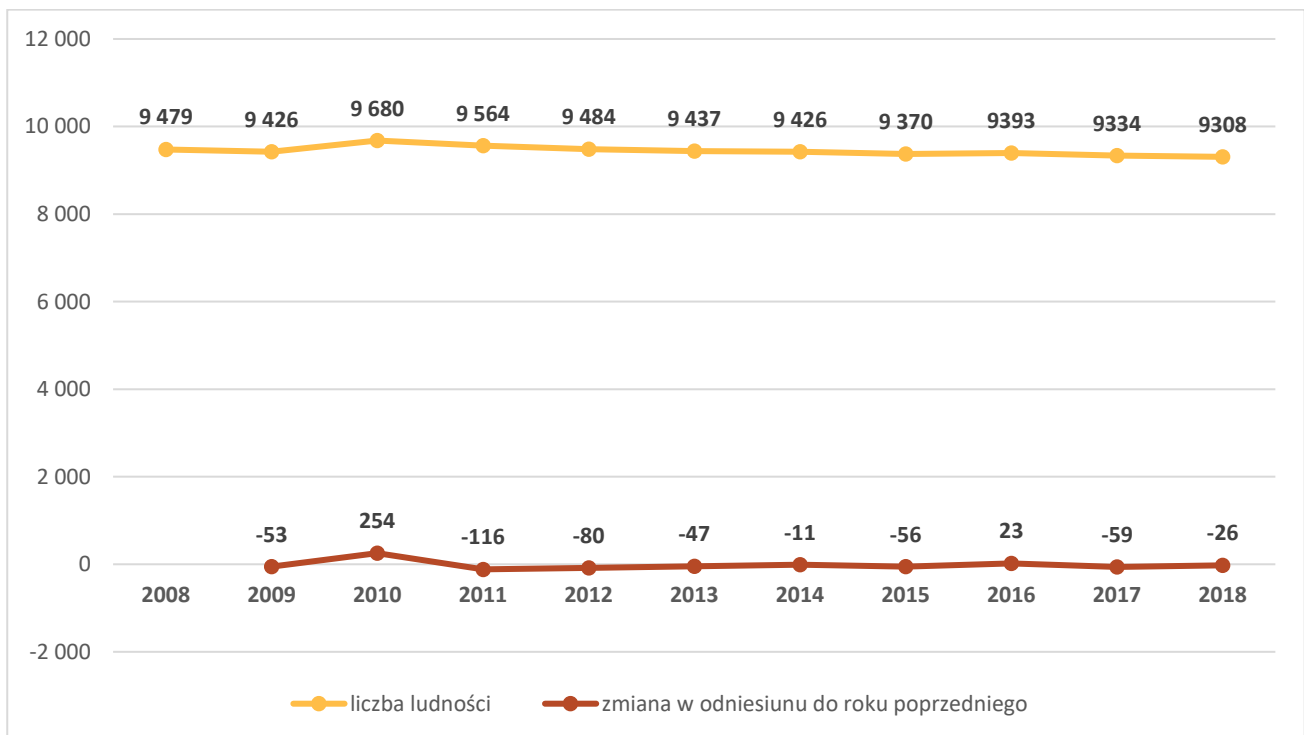
Liczba ludności gminy Piotrków Kujawski systematycznie maleje. Na przestrzeni lat 2008-2018 w gminie ubyło 264 mieszkańców, przy bardzo dużym wzroście w 2010 r. (254 nowych mieszkańców) i znaczącym spadku w następnym 2011 r. (116 wymeldowanych osób). Średnio w gminie ubywa 24 mieszkańców rocznie.

Tab. 1. Ludność gminy na tle gmin powiatu radziejowskiego w latach 2008 -2018

Gmina	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	zmiana
Bytoń	3 733	3 683	3 677	3 646	3 638	3 591	3 609	3 608	3 552	3 485	3 469	-264
Dobre	5 476	5 471	5 576	5 568	5 558	5 486	5 472	5 465	5 456	5 429	5 407	-69
Osiężciny	8 100	8 126	8 099	8 055	7 964	7 890	7 843	7 807	7 778	7 710	7 690	-410
Piotrków Kujawski	9 479	9 426	9 680	9 564	9 484	9 437	9 426	9 370	9 393	9 334	9 308	-171
Radziejów (miasto)	5 806	5 759	5 937	5 912	5 876	5 817	5 749	5 695	5 634	5 638	5 625	-181
Radziejów	4 380	4 393	4 488	4 484	4 409	4 446	4 432	4 476	4 453	4 422	4 415	35
Topólka	4 963	4 935	5 026	5 010	4 976	4 979	4 979	4 952	4 903	4 880	4 863	-100

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.

Systematyczny spadek liczby ludności stanowi proces charakterystyczny dla obecnej sytuacji demograficznej kraju, spowodowany zmniejszaniem się liczby urodzeń przy jednoczesnym wydłużaniu się wieku życia ludności (tzw. społeczeństwo starzejące się) oraz stosunkowo dużą migracją, zarówno zagraniczną, jak i wewnętrzną (krajową – migracje wieś - miasto).



Ryc. 5. Liczba ludności w gminie w latach 2008-2018

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Dostępne dane znajdujące z w bazie GUS pozwalają na dokładne prześledzenie kształtowania się zaludnienia dla takich jednostek administracyjnych jak gminy. Gminę Piotrków Kujawski zamieszkuje



9 308 osób, z czego w 2018 r. prawie 4,5 tyś. osób mieszkało w mieście, a niecałe 5,0 tyś. na wsi. Ilość mieszkańców rozkłada się proporcjonalnie na obszar miejski i obszar wiejski, odpowiednio 48% i 52%, przy gęstości zaludnienia dla miasta wynoszącej 456 osób/km² i dla obszaru wiejskiego 39 osób/km². Na obszarze gminy odnotowano spadek liczby ludności, przy czym w obszarze wiejskim spadek ten wyniósł -4,25%, przy nieznacznym wzroście liczby ludności miejskiej na poziomie 0,4 %.

Tab. 2. Liczba ludności gminy w latach 2008 -2018 w podziale na obszar miejski i wiejski

Obszar / Rok:	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	zmiana
miejski	4 456	4 396	4 542	4 498	4 467	4 448	4 462	4 444	4 493	4 490	4456	0,0%
wiejski	5 023	5 030	5 138	5 066	5 017	4 989	4 964	4 926	4 900	4844	4852	3,40%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.

Tab. 3. Liczba ludności gminy w latach 2008-2018 z podziałem na obszar miejski i obszar wiejski

Jednostka odniesienia	Ludność ogółem:											
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Rok:												
Miasto	4456	4396	4542	4498	4467	4448	4462	4 444	4 493	4490	4456	
Obszar wiejski	5023	5030	5138	5066	5017	4989	4964	4 926	4 900	4844	4852	
Gmina	9479	9426	9680	9564	9484	9437	9426	9 370	9 393	9334	9308	
Miasto (udział %)	47,01	46,64	46,92	47,03	47,10	47,13	47,34	47,43	47,83	48,10	47,87	
Wieś (udział %)	52,99	53,36	53,08	52,97	52,90	52,87	52,66	52,57	52,17	51,90	52,13	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

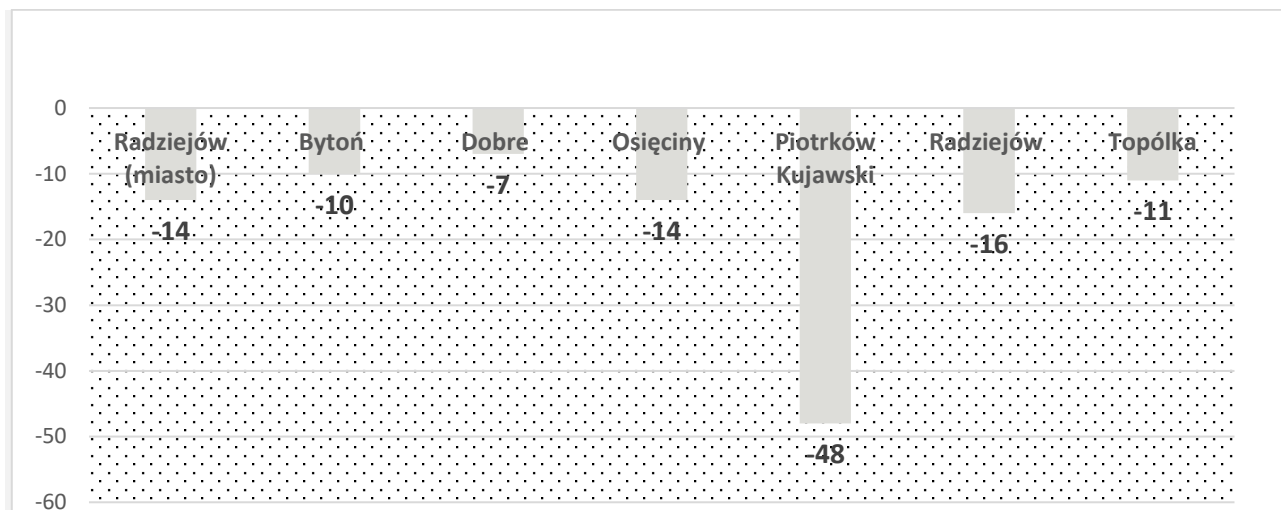
Liczba ludności gminy systematycznie maleje. Na obszarze miasta największy spadek liczby ludności zanotowano w 2009 r., po czy liczba ta zaczęła wzrastać i w 2014 r. wyniosła 4462. Na obszarach wiejskich od 2008 r. liczba mieszkańców zmniejszyła się o 171. Spadek liczby mieszkańców wsi, doprowadził do względnego zrównania się liczby ludności zamieszkującej w mieście z liczbą osób zamieszkujących na obszarze wiejskim gminy.

3.2. LUDNOŚĆ MIASTA PIOTRKÓW KUJAWSKI NA TLE MIAST WOJEWÓDZTWA

Piotrków Kujawski jest jednym z 52 miast województwa kujawsko-pomorskiego i jednym z dwóch miast powiatu radziejowskiego. Należy do grupy małych miast województwa, o liczbie ludności poniżej 5 tys. mieszkańców. W grupie tej znajduje się 20 miast, przy czym liczba ludności takich ośrodków miejskich jak: Kcynia (p. nakielski), Brześć Kujawski (p. włocławski), Łabiszyn (p. żniński) jest większa niż w Piotrkowie Kujawskim. W pozostałych 16 miastach liczba ta jest mniejsza (od około 4,4 tyś w mieście Mrocza (p. nakielski) do niecałych 1,4 tyś. w mieście Lubień Kujawski (p. włocławski). Powierzchnia miejska Piotrkowa Kujawskiego wynosi prawie 10 km², co kwalifikuje miasto do grupy miast średnich, ze względu na zajmowaną powierzchnię.

3.3. PRZYROST NATURALNY I MIGRACJE

Niekorzystnym zjawiskiem zarówno w skali krajowej jak i lokalnej jest utrzymujący się przez ostatnie lata ujemny przyrost naturalny. Tylko w jednej gminie powiatu (Piotrków Kujawski) w 2016 r. przyrost naturalny był dodatni.



Ryc. 6. Przyrost naturalny w gminach powiatu radziejowskiego w 2017 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.

Przyczynę niekorzystnego z punktu widzenia demografii regionu – ujemnego przyrostu naturalnego - upatruje się z jednej strony w pogarszającej się sytuacji ekonomicznej części społeczeństwa oraz rozwijającym się konsumpcyjnym stylem życia z drugiej.

Tab. 4. Przyrost naturalny w gminie w latach 2007-2017

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Dodatni	-	1	-	-	-	-	-	5	-	4	-
Ujemny	-36	-	-20	-2	-33	-12	-7	-	-24		-48

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.

Wskaźnik migracji ogółem w gminie Piotrków Kujawski jest wartością ujemną. W 2017 r. wyniósł (-16), przy średniej dla powiatu wynoszącej (-25). Wskaźnik ten jest ujemny we wszystkich gminach powiatu radziejowskiego poza miastem Radziejów (+1)

Tab. 5. Wskaźnik migracji ogółem w gminach powiatu radziejowskiego w 2017 r.

Gmina	Zameldowania ogółem	Wymeldowania ogółem	Saldo migracji
Radziejów (miasto)	56	77	-21
Bytoń	13	55	-42
Dobrze	31	61	-30
Osiećciny	57	92	-35
Piotrków Kujawski	107	123	-16
Radziejów	59	58	1
Topólka	26	59	-33

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.



Trend związany z ujemnym wskaźnikiem migracji ogółem utrzymuje się dla gminy przez ostatnie lata. W analizowanym okresie od 2006 r. do 2017 r. wskaźnik ten był ujemny i wynosił od (-16) w 2017 r. do (-83) w 2011 r.

Tab. 6. Wskaźnik migracji ogółem dla gminy Piotrków Kujawski w latach 2006 – 2016

Rok	Zameldowania ogółem	Wymeldowania ogółem	Saldo migracji
2006	112	183	- 71
2007	127	167	- 40
2008	99	139	- 40
2009	75	100	- 25
2010	111	129	- 18
2011	75	158	- 83
2012	87	125	- 38
2013	115	135	- 20
2014	89	153	- 64
2016	101	115	-14
2017	107	123	-16

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.

3.4. STRUKTURA LUDNOŚCI WEDŁUG WIEKU

Struktura ludności według ekonomicznych grup wieku w gminie Piotrków Kujawski jest korzystna i nie odbiega od struktury innych gmin powiatu radziejowskiego. Ludność w wieku produkcyjnym stanowi 63% natomiast w wieku przedprodukcyjnym i poprodukcyjnym odpowiednio 18% i 19%.

Tab. 7. Udział ludność według ekonomicznych grup wieku w powiecie radziejowskim w 2017 r.

Gmina	Przedprodukcyjny	Produkcyjny	Poprodukcyjny
Piotrków Kujawski	18%	63%	19%
Radziejów (miasto)	15%	63%	22%
Topólka	18%	63%	19%
Dobre	16%	65%	19%
Osięciny	18%	63%	20%
Bytoń	17%	62%	21%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.

W odniesieniu do wewnętrznego podziału na obszar miejski i obszar wiejski struktura ludności według ekonomicznych grup wieku jest porównywalna, przy większym udziale ludności w wieku produkcyjnym w obszarze miasta. Stanowi to cechę charakterystyczną obszarów miejsko-wiejskich, w których w obszarze miejskim przeważają osoby w wieku produkcyjnym. W gminie Piotrków Kujawski różnica ta jest niewielka i nie tworzy dysproporcji między miejską a wiejską częścią gminy.

Tab. 8. Udział ludność według ekonomicznych grup wieku w gminie w 2017 r.

Gmina	Przedprodukcyjny	Produkcyjny	Poprodukcyjny
Piotrków Kujawski ogółem	18%	63%	19%
obszar miejski	17%	64%	19%
obszar wiejski	18%	62%	20%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.

3.5. PROGNOZA DEMOGRAFICZNA

Zgodnie z prognozą ludności dla powiatu radziejowskiego do 2050 r., opracowaną przez Główny Urząd Statystyczny, liczba ludności będzie sukcesywnie spadać. Prognozowana liczba ludności województwa w 2050 r. stanowić będzie 75% stanu ludności odnotowanego w 2015 r. W 2025 r. ludność powiatu wynosić będzie poniżej 40 tys. mieszkańców a ilość osób w wieku poprodukcyjnym znacznie wzrastać z 19 do 22% udziału tej grupy w liczbie ludności ogółem na koniec 2025 r. Stanowi to znaczącą zmianę w demografii regionu w okresie najbliższego 10-lecia.

Tab. 9. Prognoza demograficzna dla powiatu do 2050 r. wg ekonomicznych grup wieku

Rok	Ogółem	Przedprodukcyjny (%)	Produkcyjny (%)	Poprodukcyjny (%)
2015	41 373	17	64	19
2017	40 820	17	64	19
2018	40 608	17	64	19
2019	40 397	17	64	19
2020	40 183	17	64	19
2025	39 039	17	63	22
2030	37 742	16	61	23
2035	36 273	15	60	25
2040	34 648	14	59	26
2045	32 913	14	57	29
2050	31 090	14	55	32

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.

Zmianą podlegać będzie cała struktura ludności według ekonomicznych grup wieku. Prognozowany udział ludności w wieku produkcyjnym spadnie do 2050 r. o 10%, a ludności w wieku przedprodukcyjnym o 3%. Znacząco wzrośnie więc udział ludności w wieku poprodukcyjnym: z 19% do 32%.

Tab. 10. Prognoza demograficzna dla gminy Piotrków Kujawski do 2030 r.

Wiek (przedział wiekowy) / Lata prognozy	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Ogółem	9 173	9 118	9 062	9 005	8 947	8 889	8 826	8 767	8 700	8 630	8 560
przedprodukcyjny (0-17)	1 631	1 624	1 621	1 605	1 586	1 587	1 553	1 527	1 500	1 496	1 470
produkcyjny (18-59/64)	5 591	5 506	5 403	5 328	5 270	5 162	5 120	5 040	4 979	4 883	4 820
mobilny (18-44)	3 373	3 298	3 218	3 158	3 118	3 063	3 013	2 930	2 863	2 767	2 699
niemobilny (44-59/64)	2 218	2 208	2 185	2 170	2 152	2 099	2 107	2 110	2 116	2 116	2 121
poprodukcyjny (60+/65+)	1 951	1 988	2 038	2 072	2 091	2 140	2 153	2 200	2 221	2 251	2 270
0-14	1 357	1 346	1 351	1 326	1 304	1 285	1 287	1 271	1 257	1 224	1 224
15-59	5 534	5 460	5 340	5 284	5 228	5 147	5 072	5 018	4 957	4 911	4 826
60+	2 282	2 312	2 371	2 395	2 415	2 457	2 467	2 478	2 486	2 495	2 510
15-64	6 190	6 122	6 019	5 933	5 856	5 784	5 693	5 593	5 519	5 467	5 368
65+	1 626	1 650	1 692	1 746	1 787	1 820	1 846	1 903	1 924	1 939	1 968



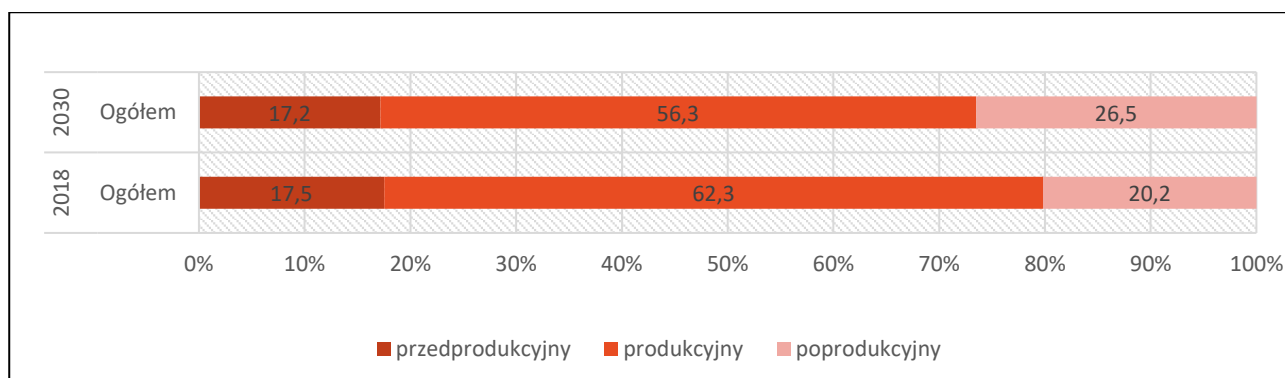
80+	401	403	396	386	365	366	410	435	455	471	483
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Źródło: opracowanie własne na podstawie Prognozy ludności gmin na lata 2017-2030 GUS.

Tab. 11. Struktura ludności w latach 2018 i 2030 wg grup ekonomicznych ludności

Struktura ludności (%) w wybranych latach:	2018	2030
	Ogółem	Ogółem
przedprodukcyjny	17,5	17,2
produkcyjny	62,3	56,3
poprodukcyjny	20,2	26,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie Prognozy ludności gmin na lata 2017-2030 GUS.



Ryc. 7. Prognoza demograficzna dla ludności gminy Piotrków Kujawski wg ekonomicznych grup wieku

Źródło: opracowanie własne na podstawie Prognozy ludności gmin na lata 2017-2030 GUS.

Prognoza ludności gmin do 2030 r. opracowana przez Główny Urząd Statystyczny wskazuje podobny trend jak prognoza dla powiatu radziejowskiego - sukcesywny spadek liczby ludności, przy zmniejszeniu się liczby ludności w wieku produkcyjnym na rzecz ludności w wieku poprodukcyjnym. Zauważyć trzeba, że prognoza demograficzna została oparta o główne współczynniki demograficzne tj. dzietność, umieralność, imigracje i emigracje. Prognoza nie uwzględnia czynników gospodarczo-przestrzennych kształtujących m.in. warunki zamieszkania. Kształtując politykę przestrzenną gmina Piotrków Kujawski musi wziąć pod uwagę, iż stanowi obszar potencjalne (prognozowanego) spadku liczby ludności, wynikającego z trendów demograficznych.

4. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z DOTYCHCZASOWEGO PRZEZNACZENIA, ZAGOSPODAROWANIA I UZBROJENIA TERENU ORAZ STANU ŁADU PRZESTRZENNEGO I WYMOGÓW JEGO OCHRONY

4.1. PODZIAŁ TERYTORIALNY

4.1.1. Jednostki planistyczne gminy

Piotrków Kujawski stanowi gminę miejsko-wiejską, składającą się z obszaru miejskiego oraz z obszaru wiejskiego. Obszar miejski zlokalizowany jest w centrum gminy i zajmuje powierzchnię 974 ha. Obszar wiejski zajmuje powierzchnię 12 872 ha, a w jego granicach ustanowione zostały 22 jednostki pomocnicze – sołectwa.

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
 MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

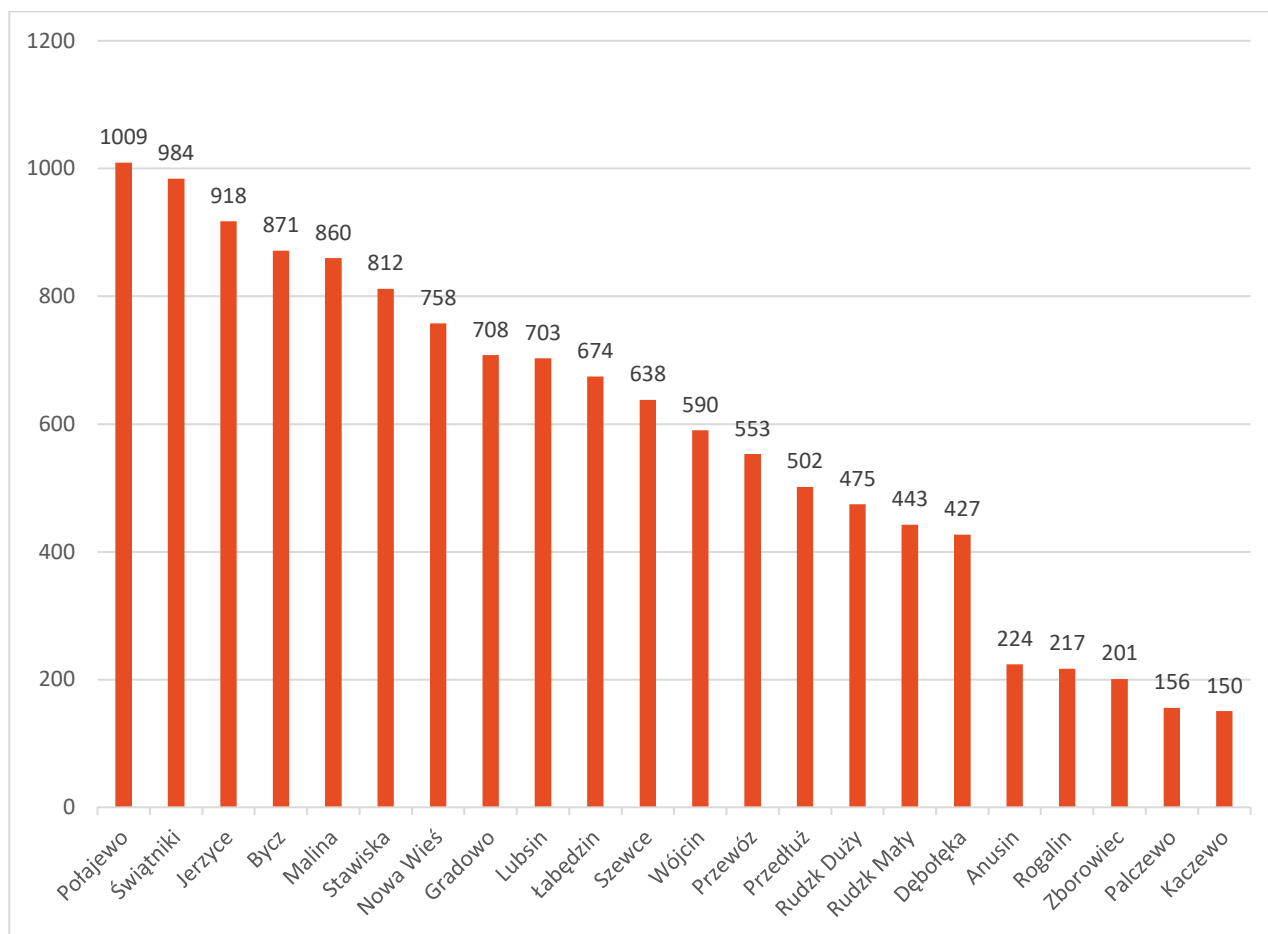
Tab. 12. Podział na jednostki organizacyjne, geodezyjne i osadnicze gminy

Lp.	Nazwa sołectwa	Lp.	Nazwa obrębu	Powierzchnia (ha)	Jednostki osadnicze wchodzące w skład sołectwa
1	PIOTRKÓW KUJAWSKI	1	Piotrków Kujawski (obszar miejski)	974,33	miasto Piotrków Kujawski
2	ANUSIN	2	Anusin	223,74	Anusin
3	BYCZ	3	Bycz	470,94	Bycz, Teodorowo Józefowo, Krogulec
		4	Teodorowo	400,51	
4	DĘBOŁĘKA	5	Dębołęka	426,82	Dębołęka
5	GRADOWO	6	Gradowo	708,05	Gradowo
6	JERZYCE	7	Jerzyce	471,68	Jerzyce, Rzeczyca
		8	Rzeczyca	445,89	
7	KACZEWO	9	Kaczewo	150,47	Kaczewo
8	LUBSIN	10	Lubsin	452,49	Lubsin, Trojaczek
		11	Trojaczek	250,30	
9	ŁABĘDZIN	12	Łabędzin	384,22	Łabędzin, Jurkowo
		13	Kaspral	290,14	Kaspral, Leszcze
10	MALINA	14	Malina	649,31	Malina, Kozy
		15	Zakręta	210,59	Zakręta
11	NOWA WIEŚ	16	Nowa Wieś	581,17	Nowa Wieś
		17	Katarzyna	176,55	
12	PALCZEWO	18	Palczewo	155,64	Palczewo
13	POŁAJEWO	19	Połajewo	726,39	Połajewo, Połajewo Stare
		20	Sokoły	282,59	Sokoły
14	PRZEDŁUŻ	21	Przedłuż	169,36	Przedłuż
		22	Połajewek	332,41	Połajewek, Byszewo
15	PRZEWÓZ	23	Przewóz	553,00	Przewóz
16	ROGALIN	24	Rogalin	217,04	Rogalin
17	RUDZK DUŻY	25	Rudzk Duży	474,54	Rudzk Duży
18	RUDZK MAŁY	26	Rudzk Mały	442,57	Rudzk Mały
19	STAWISKA	27	Wymysłowo Stawiska	455,32	Stawiska, Wincentowo
		28	Wincentowo	356,60	
20	SZEWCZE	29	Szewce	548,03	Szewce, Higieniewo
		30	Higieniewo	90,05	
21	ŚWIĄTNIKI	31	Świątniki	348,05	Świątniki, Czarnotka, Wąsewo
		32	Czarnotka	117,04	
		33	Wąsewo	518,94	
22	WÓJCIN	34	Wójcin	590,24	Wójcin
23	ZBOROWIEC	35	Zborowiec	201,01	Zborowiec, Zborowczyk
Suma:				13846,03	miasto i gmina Piotrków Kujawski

Źródło: opracowanie własne.



W ramach podziałów geodezyjnych przestrzeni gminy składa się z 35 obrębów geodezyjnych: 1 obręb obejmującego obszar miejski i 34 obrębów obejmujących tereny wiejskie. Powierzchnia geodezyjna gminy Piotrków Kujawski wynosi 138,46 km².

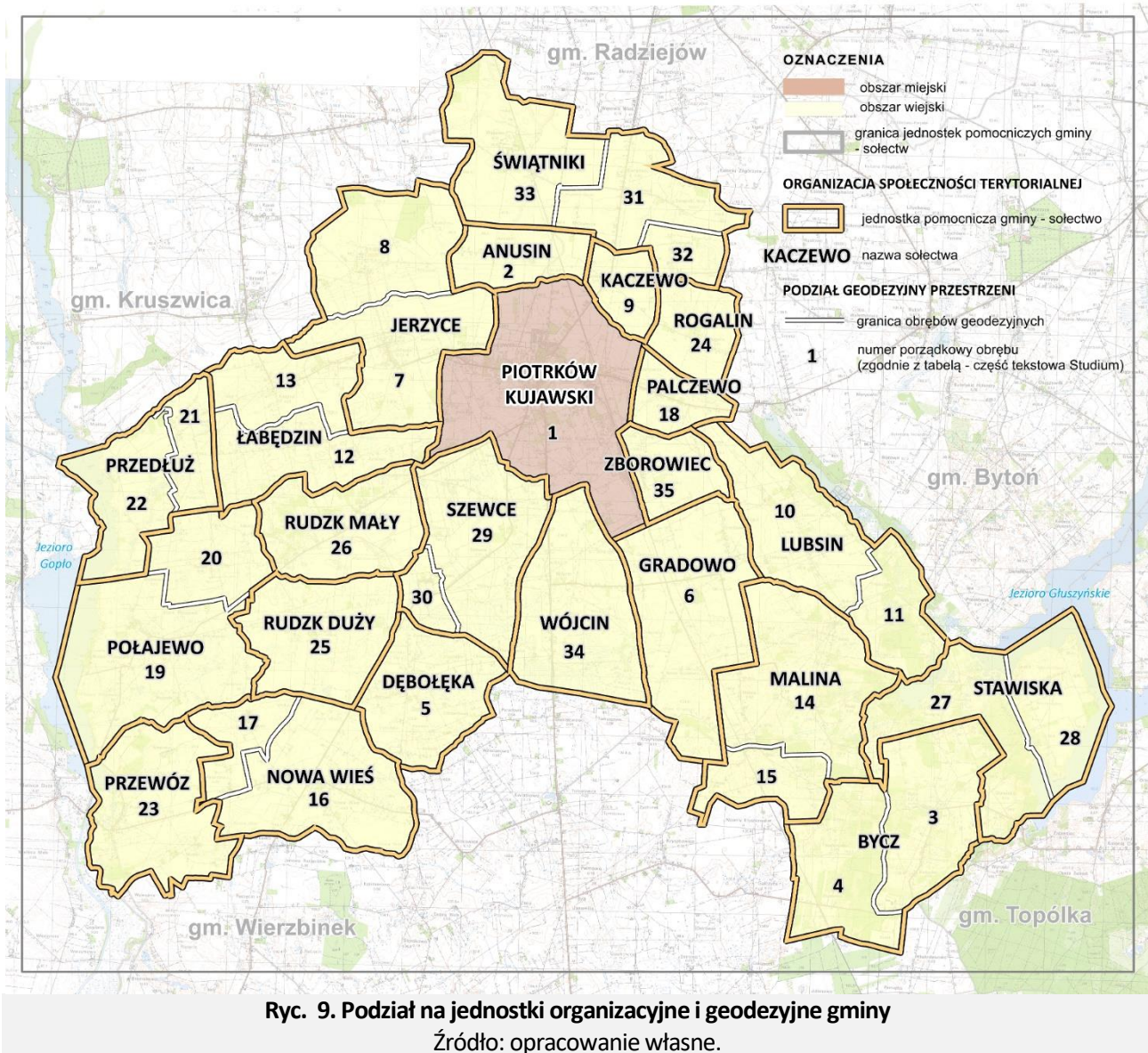


Ryc. 8. Sołectwa według wielkości (powierzchnia w ha)

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski, obliczenia własne na podstawie BDOT dla gminy Piotrków Kujawski.

Sołectwa stanowią podstawowe jednostki planistyczne oraz bilansowe gminy. Największymi sołectwami gminy są Połajewo, Świątniki i Jerzyce. Ich powierzchnia przekracza 900 ha. Powierzchnia sołectw Bycz, Malina i Stawiska przekracza 800 ha. Najmniejszymi sołectwami są natomiast Kaczewo, Palczewo, Zborowiec i Rogalin, o powierzchni około 200 ha, zlokalizowane przy granicy z terenem miejskim oraz Anusin (224 ha). Najmniejszym obrębem geodezyjnym w gminie jest Higieniewo (nr 30) o powierzchni 90 ha oraz Czarnotka (nr 32), Kaczewo (nr 9), Palczewo (nr 18), Przedłuż (nr 21) i Katarzyna (nr 17), których powierzchnia nie przekracza 200 ha.

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI



4.2. STAN PLANISTYCZNY - POLITYKA PRZESTRZENNA I POLITYKI SEKTOROWE

4.2.1. Dotychczasowa polityka przestrzenna

Dotychczasowa polityka przestrzenna gminy została zawarta w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i wsi Piotrków Kujawski, przyjętym Uchwałą Nr 128/XV/96 Rady Gminy Piotrków Kujawski z dnia 20 czerwca 1996 r. Dokument opracowało Wojewódzkie Biuro Planowania Przestrzennego we Wrocławiu na podstawie Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 89, poz. 415). Przepisy powyższej ustawy zostały uchylone przepisami obecnie obowiązującej Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dokument ten w całości zastępuje niniejsze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, stanowiące obowiązującą politykę przestrzenną miasta i gminy Piotrków Kujawski, opracowaną w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.).



4.2.2. Polityki sektorowe

Polityka ekologiczna gminy – została sformułowana w Programie ochrony środowiska z planem gospodarki odpadami dla miasta i gminy Piotrków Kujawski na lata 2004-2013. Gmina nie posiada zaktualizowanej polityki ochrony środowiska.

Polityka ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego – Obecnie gmina przystępuje do opracowania Gminnej Ewidencji Zabytków wraz z Programem opieki nad zabytkami.

Polityki obszarów problemowych i funkcjonalnych: Gmina opracowała Lokalny Program Rewitalizacji miasta Piotrków Kujawski na lata 2010-2017, zatwierdzony uchwałą nr XXXII/176/10 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 26 marca 2010 r.

Ponadto dla wybranych miejscowości zostały opracowane Plany Odnowy Miejscowości:

- Plan Odnowy Miejscowości Piotrków Kujawski na lata 2010-2017, zatwierdzony uchwałą nr XXX/167/09 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 18 grudnia 2009 r.
- Plan odnowy miejscowości Połajewo na lata 2010-2017, zatwierdzony Uchwałą nr XXIX/161/09 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 27 marca 2009 r.

4.2.3. Stan planistyczny i stopień pokrycia planami miejscowymi

Nieobowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Na mocy ustawy z dnia 25 stycznia 1958 r. o radach narodowych został opracowany „**Plan ogólny zagospodarowania przestrzennego gminy Piotrków Kujawski i wsi Piotrków Kujawski oraz program rolniczego wykorzystania gruntów**”. Plan został sporządzony w skali 1: 10 000 dla obszaru gminy oraz w skali 1: 5 000 dla obszaru ówczesnej wsi Piotrków Kujawski. Plan ogólny został przyjęty Uchwałą nr XXIX/96/84 Gminnej Rady Narodowej z dnia 19 marca 1984 r.

Na mocy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym dla obszaru gminy przyjęto następujące uchwały dotyczące planów miejscowych:

1. Uchwała nr 113/XIV/96 Rady Gminy Piotrków Kujawski z dnia 17 kwietnia 1996 r. w sprawie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Piotrków Kujawski,
2. Uchwała nr 114/XIV/96 Rady Gminy Piotrków Kujawski z dnia 17 kwietnia 1996 r. w sprawie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Piotrków Kujawski,
3. Uchwała nr 129/XV/96 Rady Gminy Piotrków Kujawski z dnia 20 czerwca 1996 r. w sprawie zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy i wsi Piotrków Kujawski,
4. Uchwała nr 179/XXI/97 Rady Gminy Piotrków Kujawski z dnia 4 kwietnia 1997 r. w sprawie zmian miejscowego szczegółowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedli zabudowy mieszkaniowej w Piotrkowie Kujawskim, w rejonie ulic: Kaliska-Włocławska-Dworcowa, dot. Zmiany przebiegu drogi i zmiany sposobu zagospodarowania wewnątrz obszaru 26 MN,
5. Uchwała nr 180/XXI/97 Rady Gminy Piotrków Kujawski z dnia 4 kwietnia 1997 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 129(XV)96 Rady Gminy Piotrków Kujawski z dnia 20 czerwca 1996 r. w sprawie zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy i wsi Piotrków Kujawski,

6. Uchwała nr 190/XXII/97 Rady Gminy Piotrków Kujawski z dnia 28 kwietnia 1997 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 180/XXI/97 z dnia 4 kwietnia 1997 r. dot. Zmiany Uchwały Nr 129/XV/96 Rady Gminy Piotrków Kujawski z dnia 20 czerwca 1996 r. w sprawie zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wsi i gminy Piotrków Kujawski,
7. Uchwała nr 238/XXVIII/98 Rady Miasta i Gminy Piotrków Kujawski w sprawie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Piotrków Kujawski dotyczących:
 - Miasta Piotrków Kujawski przy ul. Słonecznej – wprowadzenia funkcji produkcyjno-usługowej z dopuszczeniem funkcji mieszkalnej dla właściciela zakładu na teren po byłym ujęciu wody, dotychczasowe oznaczenie symbolem 6WZ – nowe oznaczenie 6 PSB, MN;
 - Wsi Jerzyce – wprowadzenia funkcji upraw polowych na terenach o funkcji produkcyjno-usługowej, dotychczasowe oznaczenie symbolami 22 PSB i 23 PSB – nowe oznaczenie 22 Ep i 23Rp,
8. Uchwała nr 260/XXX/98 Rady Miasta i Gminy Piotrków Kujawski z dnia 16 czerwca 1998 r. w sprawie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Piotrków Kujawski dotyczących: [wybrane działki ewidencyjne w obrębach: miasta Piotrków Kujawski, wsi Zborowiec, Gradowo, Lubsin (wprowadzenie funkcji mieszkalnej), Bycz (wprowadzenie eksploatacji kruszywa), Dębota (przywrócenie funkcji terenów rolnych), Rzeczyca (oczyszczalnia ścieków),
9. Uchwała nr XXIX/194/2002 Rady Miasta i Gminy Piotrków Kujawski z dnia 14 lutego 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego wprowadzenia funkcji usługowo-produkcyjnej – zakład przetwórstwa mięsnego na terenach budownictwa mieszkaniowego w Piotrkowie Kujawskim w rejonie ulic: Kaliska, Sportowa i Koszykowa.

Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Dla wybranych terenów w obszarze miasta i gminy Piotrków Kujawski w latach 2000-2003 opracowano 5 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, **w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym**. Zgodnie z Analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy z 2013 r. następujące plany miejscowe są obowiązujące.

1. Uchwała nr 140/XV/2000 Rady Miasta i Gminy Piotrków Kujawski z dnia 16 czerwca 2000 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przebiegu rurociągu Polskiego Koncernu Naftowego S.A. w granicach gminy Piotrków Kujawski,
2. Uchwała nr 169/XXVI/2001 Rady Miasta i Gminy Piotrków Kujawski z dnia 8 października 2001 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego wprowadzenia funkcji urządzeń technicznych obsługi komunikacji samochodowej (stacja paliw) w miejscowości Nowa Wieś w gminie Piotrków Kujawski na terenach rolnych – część działki nr ewid. 241,
3. Uchwała nr XXIX/192/2002 Rady Miasta i Gminy Piotrków Kujawski z dnia 14 lutego 2002 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Piotrków Kujawski obejmującej teren działek 227/7, 22/8, 227/9, 227/10, 227/11, 227/14, 227/15, 227/16, 227/17 i 227/18 w miejscowości Połajewo, przeznaczony pod rekreację letniskową,
4. Uchwała nr XXIX/193/2002 Rady Miasta i Gminy Piotrków Kujawski z dnia 14 lutego 2002 r. obejmująca część działki nr 95/3 we wsi Kozy [budowa stacji telefonii komórkowej],



5. Uchwała nr IV/23/2003 Rady Miasta i Gminy Piotrków Kujawski z dnia 7 marca 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Piotrków Kujawski w części dotyczącej terenu nad jeziorem Głuszyńskim obejmującego w obrębie Wymysłowo-Stawiska działki nr 230/7, 230/26, 230/32 i 230/33 oraz części działek nr 230/36 i 232/21.

Na mocy obecnie obowiązującej Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie opracowano żadnych planów miejscowych.

4.3. ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE TERENÓW

4.3.1. Użytkowanie gruntów

Na obszarze gminy dominują tereny rolnicze, zajmując ponad 80% wszystkich terenów wiejskich i ponad 80% terenów miejskich. Tereny zalesione łącznie zajmują ponad 6% powierzchni gminy, z czego większość przypada na teren wiejski. Grunty zurbanizowane zajmują jedynie 3,05% powierzchni gminy, w tym 13% obszaru miejskiego i 2,30% obszaru wiejskiego. Wśród gruntów zurbanizowanych przeważają tereny użytkowane pod drogami i inną komunikacją.

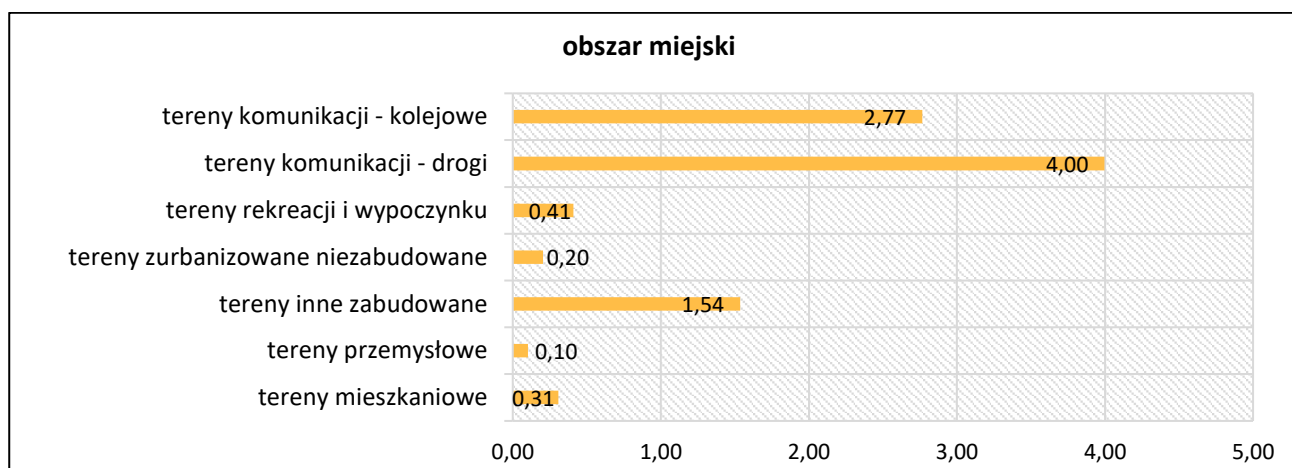
Tab. 13. Struktura użytkowania gruntów w gminie

Lp.	Forma użytkowania ziemi	Obszar miejski (ha)	Udział (%)	Obszar wiejski (ha)	Udział (%)	Gmina (ha)	(Udział %)
1	Tereny rolnicze ogółem	813,00	83,30	10892,00	84,49	11705,00	84,41
	grunty rolne	653,00	66,91	9645,00	74,82	10298,00	74,26
	sady	45,00	4,61	151,00	1,17	196,00	1,41
	łąki trwałe	31,00	3,18	337,00	2,61	368,00	2,65
	pastwiska trwałe	25,00	2,56	467,00	3,62	492,00	3,55
	grunty rolne zabudowane	53,00	5,43	231,00	1,79	284,00	2,05
	grunty pod stawami	0,00	0,00	5,00	0,04	5,00	0,04
	grunty pod rowami	6,00	0,61	56,00	0,43	62,00	0,45
2	Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione ogółem	7,00	0,72	849,00	6,59	856,00	6,17
	las	5,00	0,51	813,00	6,31	818,00	5,90
	grunty zadrzewione i zakrzewione	2,00	0,20	36,00	0,28	38,00	0,27
3	Grunty pod wodami ogółem	2,00	0,20	445,00	3,45	447,00	3,22
4	Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	2,00	0,20	203,00	1,57	205,00	1,48
5	Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,00	0,00	242,00	1,88	242,00	1,75
6	Grunty zabudowane i zurbanizowane ogółem	127,00	13,01	296,00	2,30	423,00	3,05
	tereny mieszkaniowe	3,00	0,31	21,00	0,16	24,00	0,17
	tereny przemysłowe	1,00	0,10	19,00	0,15	20,00	0,14

**II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI**

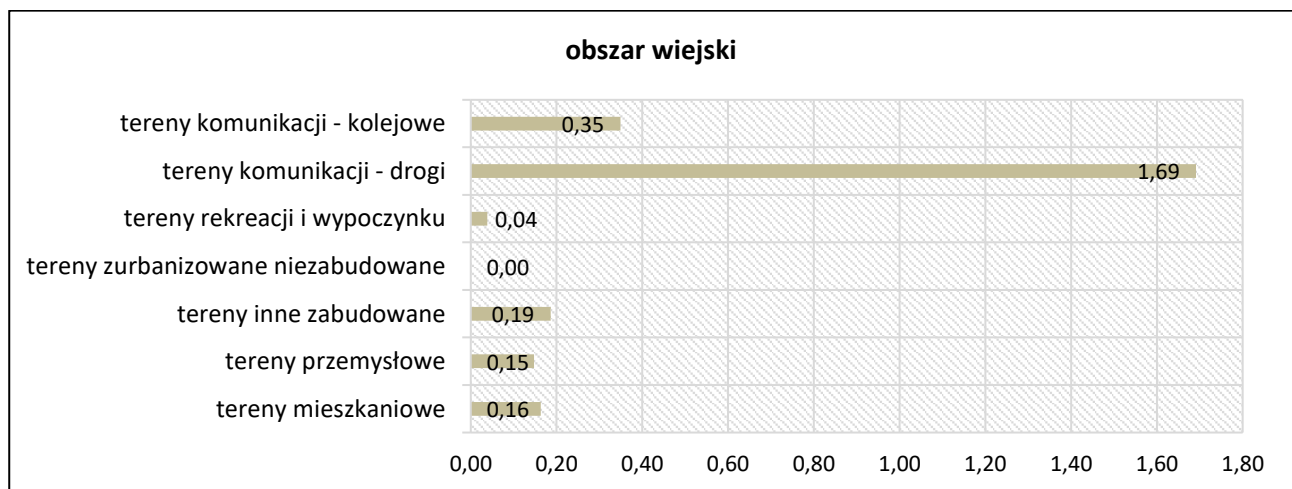
	tereny inne zabudowane	15,00	1,54	24,00	0,19	39,00	0,28
	tereny zurbanizowane niezabudowane	2,00	0,20	0,00	0,00	2,00	0,01
	tereny rekreacji i wypoczynku	4,00	0,41	5,00	0,04	9,00	0,06
	tereny komunikacji - drogi	39,00	4,00	218,00	1,69	257,00	1,85
	tereny komunikacji - kolejowe	27,00	2,77	45,00	0,35	72,00	0,52
	tereny komunikacyjne - inne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	użytki kopalniane	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7	Użytki ekonomiczne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
8	Nieużytki	26,00	2,66	409,00	3,17	435,00	3,14
9	Tereny różne	1,00	0,10	0,00	0,00	1,00	0,01
Suma:		976,00	100,00	12891,00	100,00	13867,00	100,00
Powierzchnia łądowa:		974,00	---	12446,00	---	11705,00	---

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDL GUS.



Ryc. 10. Użytkowanie zurbanizowanych gruntów w obszarze miejskim wg. formy użytkowania (%)

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.



Ryc. 11. Użytkowanie zurbanizowanych gruntów w obszarze wiejskim wg. formy użytkowania (%)

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS.



4.4. SIEĆ OSADNICZA GMINY

Sieć osadnicza Piotrkowa Kujawskiego obejmuje jednostkę miejską (miasto Piotrków Kujawski) oraz 64 miejscowości: 62 wsi i ich części, 1 kolonię (Zborowiec) i 1 osadę (Wąsewo – osada po dawnym gospodarstwie PGR), położone w obszarze wiejskim. Łącznie w gmina wyodrębnia się 65 jednostek osadniczych. Ponadto w obszarze gminy funkcjonują części wsi o wyłącznie topograficznych nazwach takie jak: Mostki (część wsi Przewóz), Gradówek (część wsi Gradowo), Kaczewo Probstwo (część wsi Kaczewo) czy Lubsin Huby, Parszywka (część wsi Lubsin).

Miejscowość Piotrków Kujawski jako centralny ośrodek gminny skupia 4447 mieszkańców i stanowi najliczniej zaludnioną miejscowość. Znaczącą ilością mieszkańców charakteryzuje się Połajewo (ponad 700 osób) oraz Szewce i Świątniki (około 350 osób).

Tab. 14. Liczba ludności gminy według jednostek organizacyjnych – sołectw

Lp.	Nazwa sołectwa	Liczba mieszkańców		Suma	Udział w ogólnej liczbie mieszkańców (%)
		stałych	przyjezdnych		
1	Piotrków Kujawski (miasto)	4447	146	4593	48%
2	Anusin	101	2	103	1%
3	Bycz	279	0	279	3%
4	Dębołęka	229	1	230	2%
5	Gradowo	299	1	300	3%
6	Jerzyce	257	2	259	3%
7	Kaczewo	59	0	59	1%
8	Lubsin	172	1	173	2%
9	Łabędzin	289	0	289	3%
10	Malina	235	0	235	2%
11	Nowa Wieś	61	0	61	1%
12	Palczewo	133	0	133	1%
13	Połajewo	709	1	710	7%
14	Przedłuż	164	6	170	2%
15	Przewóz	191	3	194	2%
16	Rogalin	78	0	78	1%
17	Rudzk Duży	110	0	110	1%
18	Rudzk Mały	136	3	139	1%
19	Stawiska	139	1	140	1%
20	Szewce	357	2	359	4%
21	Świątniki	346	4	350	4%
22	Wójcin	322	2	324	3%
23	Zborowiec	186	6	192	2%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

Do największych miejscowości wiejskich gminy, ze względu na ilość mieszkańców, należą: Nowa Wieś, zamieszkała przez ponad 400 osób oraz Wójcin, Szewce i Gradowo, o liczbie mieszkańców około 300.

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
 MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

Tab. 15. Struktura wielkościowa sieci osadniczej gminy

Liczba mieszkańców	Liczba miejscowości	Nazwa miejscowości
4447	1	miasto Piotrków Kujawski
430 - 200	8	Połajewo, Wąsewo, Dębołęka, Jerzyce, Gradowo, Szewce, Wójcin, Nowa Wieś
200 - 100	9	Anusin, Rudzk Duży, Rzeczyca, Bycz, Palczewo, Rudzk Mały, Lubsin, Zborowiec, Przewóz
100- 50	16	Józefowo, Higieniewo, Sokoły, Jurkowo, Kaczewo, Wincętowo, Kaspral, Byszewo, Krogulec, Stawiska, Rogalin, Leszcze, Przedłuż, Świątniki, Łabędzin, Zakręta
< 50	14	Rzepiska, Połajewek, Chełmiczki, Lisianki, Zborowczyk, Teodorowo, Katarzyna, Łączki, Marianowo, Trojaczek, Czarnotka, Kozy, Kózki, Malina
Razem:	48	-----

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

Największy ubytek liczby mieszkańców na przestrzeni analizowanych lat 2006-2015 nastąpił we wsi Przedłuż, z której wymeldowało się ponad 200 osób oraz w mieście Piotrkowie Kujawskim (-118). Ponad 30 osób ubyło we wsi Przewóz, Lubsin, Dębołęka i Wąsewo. Natomiast w 13 miejscowościach liczba mieszkańców jest stała z niewielkim wzrostem, na poziomie od 2 do 7 mieszkańców.

Tab. 16. Liczba ludności w latach 2006-2015 według miejscowości

Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Różnica:
Przedłuż	284	81	82	84	81	77	79	78	77	79	-205
Piotrków	4565	4540	4561	4534	4528	4493	4479	4491	4466	4447	-118
Przewóz	214	28	204	203	205	200	205	207	194	180	-34
Lubsin	170	162	154	157	156	154	150	145	136	137	-33
Dębołęka	259	256	251	249	246	239	238	238	236	229	-30
Wąsewo	240	232	228	227	226	218	209	209	208	211	-29
Malina	72	71	64	66	67	61	60	61	50	48	-24
Połajewo	228	229	228	228	228	222	222	218	205	206	-22
Wójcin	343	344	346	344	336	332	327	329	326	322	-21
Rzeczyca	136	132	131	130	129	127	126	127	122	116	-20
Kózki	63	62	55	64	64	50	48	47	44	45	-18
Leszcze	91	89	89	87	86	84	83	81	80	78	-13
Łabędzin	98	97	94	95	94	94	93	90	88	86	-12
Nowa Wieś	441	436	436	432	440	427	431	425	431	429	-12
Trojaczek	47	45	39	39	35	34	34	33	35	35	-12
Kaspral	78	77	76	74	71	69	69	70	69	67	-11
Rudzk Duży	121	117	116	113	110	111	111	110	112	110	-11
Bycz	136	140	137	132	129	129	130	130	123	126	-10
Jurkowo	66	68	70	68	68	68	69	66	66	58	-8
Zakręta	106	106	106	107	103	101	101	97	99	98	-8



Anusin	108	109	109	110	107	107	100	101	102	101	-7
Świątniki	88	94	90	90	88	89	85	86	84	81	-7
Teodorowo	32	32	31	29	28	27	27	27	27	26	-6
Zborowczyk	29	29	29	26	26	27	26	23	22	23	-6
Czarnotka	43	41	42	41	40	38	38	39	39	38	-5
Katarzyna	32	31	31	29	30	30	28	28	28	28	-4
Sokoły	59	55	58	56	55	54	57	56	53	55	-4
Szewce	306	303	305	304	304	303	296	298	305	302	-4
Zborowiec	167	162	163	165	167	166	166	164	164	163	-4
Kaczewo	62	60	57	61	63	64	60	61	61	59	-3
Higieniewo	57	61	59	61	60	61	57	56	55	55	-2
Stawiska	79	77	74	78	75	75	74	74	75	77	-2
Krogulec	74	75	73	74	73	76	77	75	72	73	-1
Marianowo	34	32	31	31	33	34	34	34	33	33	-1
Rzepiska	12	12	12	12	11	11	12	11	11	11	-1
Lisianki	19	21	21	21	20	21	21	19	19	19	0
Chełmiczki	14	15	14	15	15	14	15	15	16	16	2
Kozy	42	41	42	42	43	42	43	44	43	44	2
Palczewo	131	135	137	136	143	141	138	137	137	133	2
Połajewek	13	14	12	12	13	13	13	14	15	15	2
Rogalin	76	76	78	79	77	78	79	79	77	78	2
Gradowo	295	296	299	300	305	300	294	295	301	299	4
Łączki	29	28	28	31	32	34	33	33	33	33	4
Wincentowo	58	55	55	56	56	59	63	61	62	62	4
Byszewo	64	60	63	62	62	64	62	67	71	70	6
Józefowo	48	48	50	50	48	48	48	50	56	54	6
Rudzk Mały	130	133	132	135	134	132	133	136	135	136	6
Jerzyce	250	244	241	238	241	242	245	246	253	257	7

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

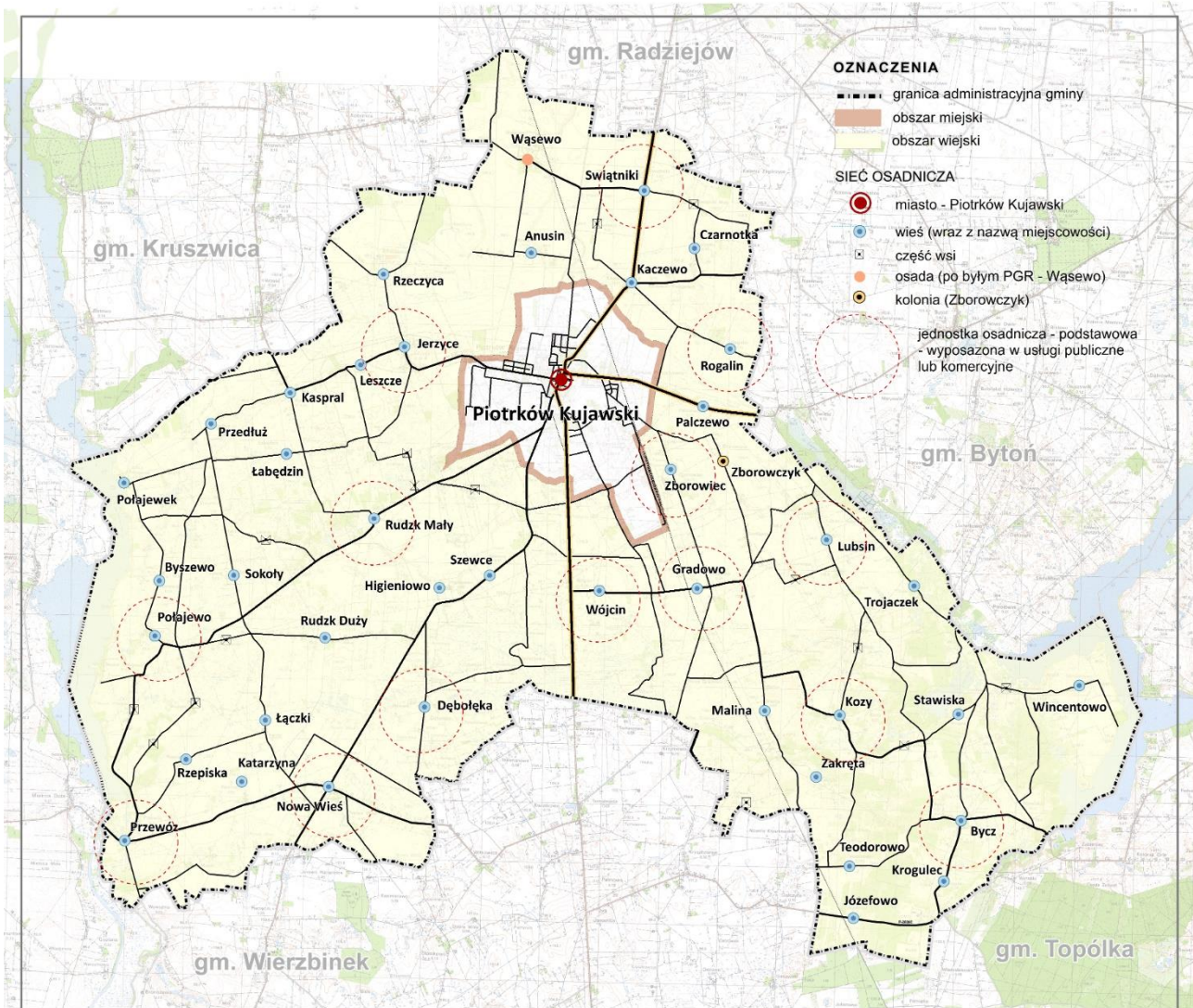
W zakresie podziału funkcjonalnego gminy miasto Piotrków Kujawski stanowi **jednostkę ponadpodstawową** gdyż koncentruje funkcje usługowe dla wszystkich jednostek osadniczych gminy, w tym funkcje administracyjne, stanowiąc siedzibę samorządu terytorialnego.

W obszarze wiejskim możemy wyróżnić następujące **jednostki podstawowe**, w których występują usługi publiczne i komercyjne, dostępne dla mieszkańców pozostałych miejscowości (jednostek elementarnych o wiodącej funkcji mieszkaniowej):

1. **Bycz** – w miejscowości znajduje się Szkoła Podstawowa wraz z boiskiem sportowym, Ochotnicza Straż Pożarna oraz obiekt usługowy.
2. **Dębołęka** – w miejscowości znajduje się Szkoła Podstawowa, Ochotnicza Straż Pożarna.
3. **Gradowo** – w miejscowości znajduje się Świetlica Wiejska.
4. **Jerzyce** – w miejscowości znajduje się Ochotnicza Straż Pożarna, boisko sportowe oraz obiekt usługowy.

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

5. **Lubsin** – w miejscowości znajduje się Ochotnicza Straż Pożarna.
6. **Kozy** – w miejscowości znajduje się Kościół pw. NMP Częstochowskiej.
7. **Nowa Wieś** – w miejscowości znajduje się Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, Ośrodek Terapii Zajęciowej, punkt apteczny oraz obiekt usługowy.
8. **Połajewo** – w miejscowości znajduje się Ochotnicza Straż Pożarna, Kościół pw. Trójcy Świętej, obiekt usługowy, ośrodek wypoczynkowy.
9. **Przewóz** – w miejscowości znajduje się Ochotnicza Straż Pożarna, Kaplica.
10. **Rogalin** – w miejscowości znajduje się komunalne ujęcie wód podziemnych.
11. **Rudzk Mały** – w miejscowości znajduje się Świetlica Wiejska.
12. **Świątniki** – w miejscowości znajduje się Ochotnicza Straż Pożarna.
13. **Wójcin** – w miejscowości znajduje się Świetlica Wiejska.
14. **Zborowiec** - w miejscowości znajduje się Świetlica Wiejska.



Ryc. 12. Sieć osadnicza gminy Piotrków Kujawski.

Źródło: opracowanie własne.

Pozostałe wsie oraz ich części stanowią jednostki elementarne, to znaczy takie których wiodącą funkcją jest funkcja mieszkaniowa, w ich obrębie nie ma zlokalizowanych obiektów i obszarów pełniących



funkcję obsługi mieszkańców w skali kilku wsi bądź całej gminy. W ich terenach zabudowy można wyróżnić obiekty usługowe specjalistyczne (m.in. obiekty agroturystyczne, obiekty świadczące usługi w zakresie obsługi komunikacji, obiekty przemysłowe, w tym siedziby firm).

4.5. UKŁADY PRZESTRZENNE WSI - FORMY ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA

W samym mieście żyje około 4,5 tys. osób, a zabudowa o funkcji mieszkaniowej koncentruje się w dwóch głównych strefach: strefy centrum w formie zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności oraz w strefie podmiejskiej w formie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przeważnie wolnostojącej. W strukturze tej strefy znajduje się również obszar zagospodarowany w formie ogródków działkowych. Przeważająca część zabudowy obszaru miejskiego stanowi zabudowa mieszkaniowa, w większości jedno lub dwukondygnacyjna. W obszarze miejskim w strefie centralnej wykształcił się zespół zabudowy wielorodzinnej o charakterze śródmiejskim z niewielkim rynkiem miejskim. Strefa ta koncentruje większość usług obsługi mieszkańców jak i siedzib podmiotów gospodarczych.



Fot. 1. Miasto Piotrków Kujawski z „lotu ptaka”

Źródło: Urząd Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

W strukturze osadniczej gminy można wyróżnić trzy formy zagospodarowania przestrzennego osadnictwa: obszar miejski z centrum w formie zabudowy wielorodzinnej kształtującej główną strukturę miasta (uzupełniającej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej), wsie skupione lub zwarte o czytelnym układach przestrzennych oraz obszary zabudowy rozproszonej (obszary lokalizacji zagród samotniczych).

W gminie znajduje się jedna osada – stanowiąca osadę po byłym Państwowym Gospodarstwie Rolnym (tzw. PGR), obecnie zagospodarowana przez prywatne gospodarstwo rolne. Wyodrębniono również jedną kolonię – Zborowiec, stanowiącą kolonię miejską (zlokalizowaną w granicach administracyjnych miasta) i zagospodarowaną w formie osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Analiza układów przestrzennych i form zagospodarowania i zabudowy poszczególnych miejscowości wykazała, że do **jednostek o wykształconej strukturze funkcjonalno-przestrzennej można zaliczyć następujące miejscowości:**

wsie drogowe (rzędówki):

- Szewce (zabudowa zwarta), Józefowo (zabudowa luźna), Rzepiska (zabudowa skupiona), Słuchaj (część wsi Stawiska - zabudowa skupiona), Chełmiczki (część wsi Świątniki – zabudowa luźna)

wsie drogowe (skupione): Połajewek, Lubsinek (część wsi Lubsin – zabudowa przysiółkowa), Higieniewo (zabudowa przysiółkowa)

wsie drogowe (ulicówki luźne):

- Anusin, Świątniki, Palczewo, Łabędzin, Rudzk Duży, Zborowiec, Zborowczyk (kolonia), Lubsin, Trojaczek, Malina, Krogulec, Teodorowo, Gradówek (część wsi Gradowo),

wsie drogowe (ulicówki zwarte): Rogalin

wsie wielodrożne (rozproszone): Rudzk Mały, Leszcze

wsie wielodrożne (skupione):

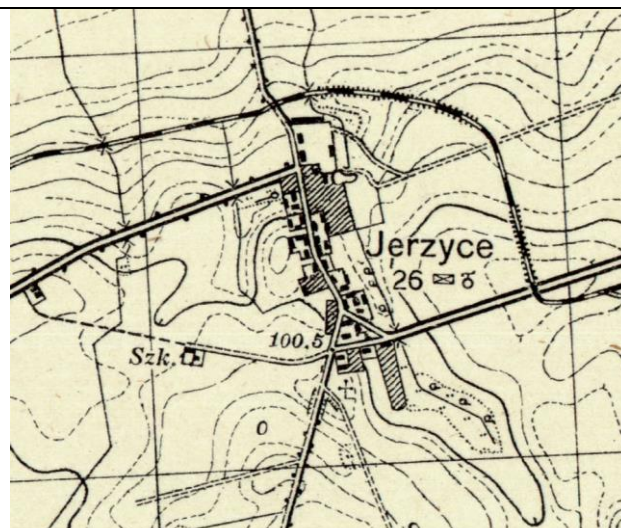
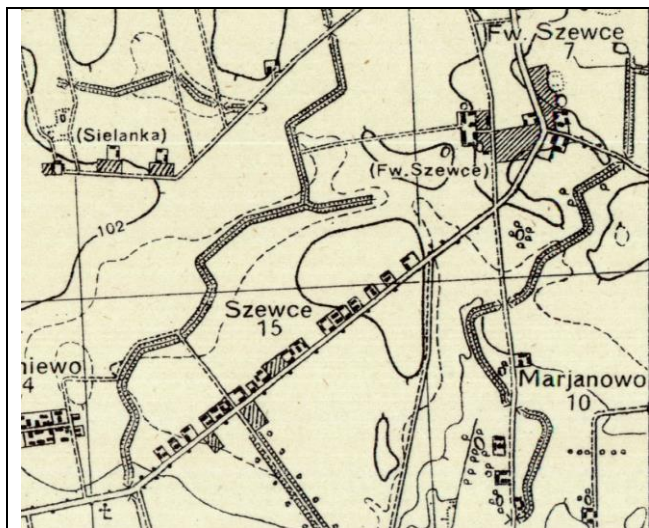
- Kaczewo, Rzeczyca, Bycz, Nowa Wieś, Przewóz, Połajewo

wsie wielodrożne (zwarte): Jerzyce

wieś zwarta (osada): Wąsewo

Pozostałe wsie należą do **terenów o zabudowie rozproszonej**, ukształtowanej przez zagrody samotnicze, nie tworzące zwartych struktur zabudowy. Należą do nich:

- Wójcin, Czarnotka, Łączki, Stawiska, Wincentowo, Zakręta, Katarzyna, Gradowo, Byszewo, Sokoły, Dębołęka, Przedłuż, Kaspral, Kozy, Jurkowo (część wsi Łabędzin), Hamerówka (część wsi Szewce), Małe Świątniki (część wsi Świątniki), Kózki (część wsi Kozy), Wymysłowo (część wsi Stawiska), Polesie (część wsi Zakręta), Wygoda (część wsi Połajewo), Marianowo (część wsi Połajewo), Nowe Połajewo (część wsi Połajewo), Lisianki (część wsi Sokoły), Kacza Warta (część wsi Przewóz), Władysławowo (część wsi Rudzk Mały).



Ryc. 13. Wieś Szewce (Folwark) i Kolonia Szewce (wieś drogowa – regularna rzędówka)

Źródło: mapa szczegółowa Polski (1929-1939)
 Arkusz Jerzyce (oryg. skala 1:25 000) - Digitalizacja WIG.

Ryc. 14. Wieś Jerzyce (wieś drogowa – widlica)

Źródło: mapa szczegółowa Polski (1929-1939)
 Arkusz Jerzyce (oryg. skala 1:25 000) - Digitalizacja WIG.

Pod względem form osadniczych (rodzajów układów przestrzennych) w gminie można wyróżnić trzy obszary, charakteryzujące się odmiennymi formami rozplanowania zabudowy:

Część północna, powyżej miasta – układy zwarte, powstałe na glebach wysokich klas bonitacyjnych, charakteryzują się skupioną zabudową.

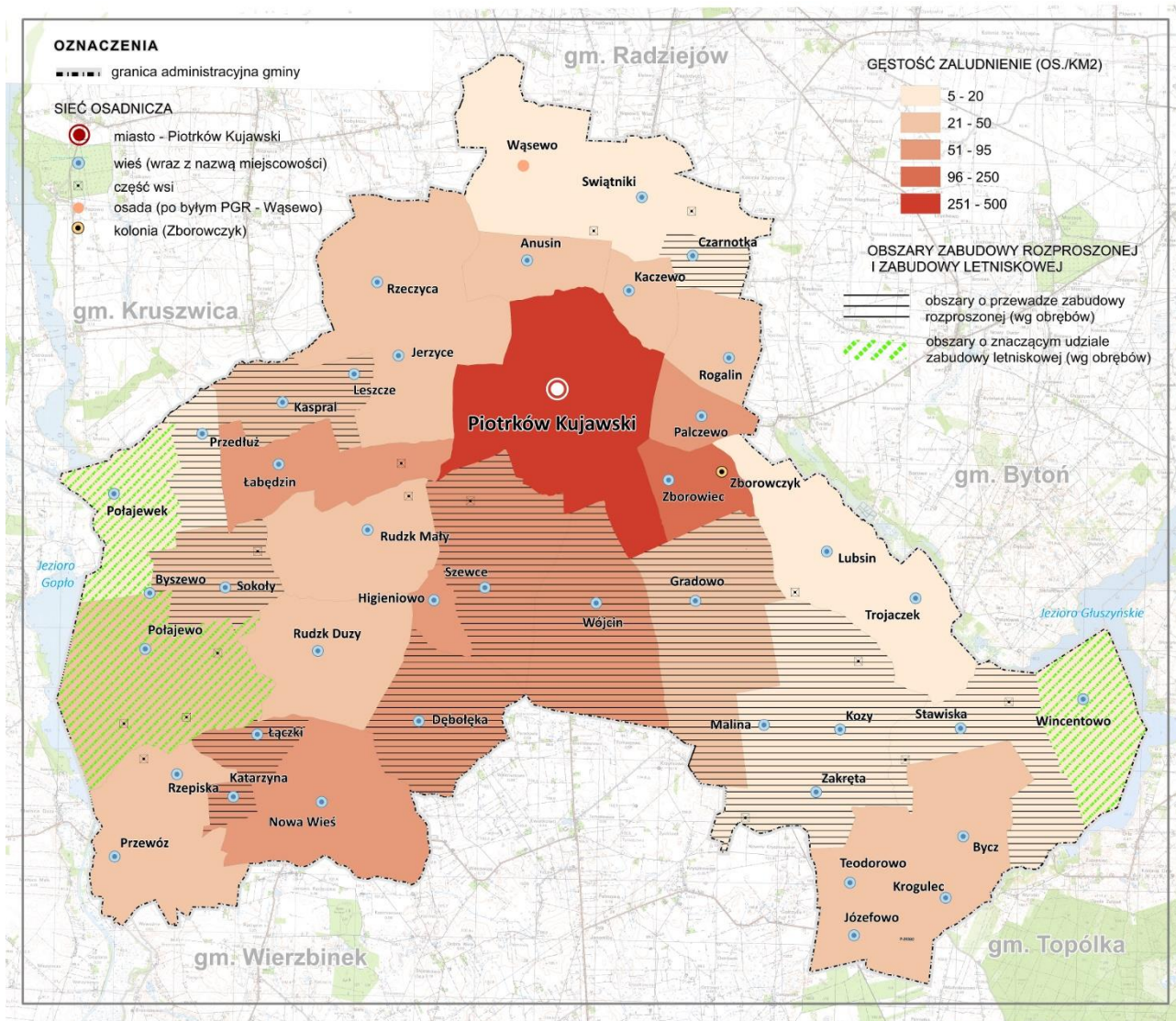
Część centralna, poniżej miasta – zabudowa rozproszona, regularna - ulicowa, powstała na słabych glebach – gospodarka małotowarowa.

Część wschodnia i zachodnia – strefy nad jeziorne – zabudowa rozproszona i zabudowa zwarta, uzależniona od warunków naturalnych: ukształtowania terenu, poziomu występowania wód gruntowych.

Obszary charakteryzujące się zabudową rozproszoną zajmują znaczącą część obszaru gminy, koncentrują się głównie w jej południowej i wschodniej części, co związane jest z występowaniem na tych terenach słabszych gleb ze względu na przydatność rolniczą (południowa część gminy) oraz pagórkowatym ukształtowaniem terenu i większą lesistością (wschodnia część gminy). Obszary o najwyższych klasach bonitacyjnych gleb, najbardziej przydatne rolnictwu, charakteryzują się dość zwartymi układami przestrzennymi zabudowy (północna część gminy). Gleby te ze względu na swoje właściwości nie były zajmowane pod zabudowę lecz wykorzystywane rolniczo.

Obszary rolnicze o zabudowie rozproszonej charakteryzują się ponadto większą gęstością zaludnienia, wynikającą z funkcjonowania na tych terenach wielu niewielkich gospodarstw.

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI



Ryc. 15. Obszary zabudowy rozproszonej i zabudowy letniskowej według obrębów na tle sieci osadniczej gminy oraz gęstości zaludnienia sołectw.

Źródło: opracowanie własne.

4.6. RUCH INWESTYCYJNY I BUDOWLANY

Wydane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenów

Na terenach, na których nie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, zagospodarowanie terenów jest realizowane w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy (inwestycje indywidualne) oraz decyzje lokalizacji inwestycji celu publicznego (inwestycje samorządowe), wydawane w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W celu opisanie ruchu inwestycyjnego na terenie gminy Piotrków Kujawski przeprowadzono analizę wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu oraz decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydanych w latach 2010-2015.



Na podstawie wykazów pozyskanych z Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski sporządzono zestawienie decyzji wydanych dla terenów położonych w poszczególnych miejscowościach z podziałem na rodzaj inwestycji oraz na rok wydania. Decyzje ustalające warunki zabudowy oraz następnie decyzje o pozwoleniu na budowę dodatkowo podzielono na cztery grupy, określające kierunki ruchu inwestycyjnego:

1. **powstawanie nowej zabudowy** (decyzje wydane dla terenów niezagospodarowanych, albo zagospodarowane tylko w części; wydane dla nowych obiektów, które zostaną wybudowane);
2. **przekształcenia istniejącej zabudowy** (nadbudowa, rozbudowa, przebudowa istniejącej zabudowy, rozbiórka oraz zmiany sposobu użytkowania istniejącej zabudowy);
3. **powstawanie nowych obiektów i urządzeń** (prywatne inwestycje związane z infrastrukturą tj. zbiorniki bezodpływowe na ścieki, przyłącza energetyczne, gazowe oraz zjazdy indywidualne oraz inwestycje związane z projektowanymi obiektami z działu odnawialnych źródeł energii);
4. **proces administracyjny** (decyzje, których rozstrzygnięcia nie dotyczą zmiany sposobu zagospodarowania terenu; są to decyzje „odmowne”, umarzające prowadzone postępowanie, dotyczące przeniesienia decyzji oraz wprowadzające zmiany w już wydanych decyzjach w zakresie m.in. parametrów projektowanych budynków).

Z uwagi na duże znaczenie centralnego ośrodka gminy, którym jest miasto Piotrków Kujawski analizę szczegółową wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenów przeprowadzono w podziale na obszar miejski i obszar wiejski gminy.

ANALIZA ZBIORCZA DLA OBSZARU GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

W latach 2010-2015 dla terenów położonych w obszarze gminy Piotrków Kujawski wydano łącznie 603 decyzji o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Najwięcej decyzji zostało wydanych dla inwestycji obejmujących powstanie nowej zabudowy. Drugą pod względem ilości wydanych decyzji jest kategoria inwestycji związanych rozbudową, nadbudową i przebudową istniejącej zabudowy. W zakresie analizy funkcji planowanej do realizacji zabudowy znaczący udział mają inwestycje związane z budową letniskową (budowa obiektów rekreacji indywidualnej).

Tab. 17. Udział wydanych decyzji w ogólnej ich liczbie w latach 2010-2015 (%)

Lp.	Rok wydania decyzji	Udział % w łącznej liczbie decyzji
1	2010	21,0
2	2011	15,3
3	2012	13,9
4	2013	11,8
5	2014	18,3
6	2015	19,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie Rejestru wydanych decyzji o warunkach zabudowy, prowadzonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

Najwięcej decyzji o ustaleniu warunków zabudowy i zagospodarowania terenu było wydanych w 2010 r. (127). Po 2010 r. nastąpił spadek liczby wydawanych decyzji, których ilość w 2013 r. wyniosła 71 natomiast od 2014 r. liczba wydawanych decyzji ponownie zaczęła rosnąć.

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
 MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

Tab. 18. Wydane decyzje w latach 2010-2015 według grup i rodzaju inwestycji dla obszaru gminy

Rodzaj inwestycji	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Razem 2010-2015
budowa domu mieszkalnego	40	29	19	22	26	29	165
budowa budynku gospodarczego lub garażowego	3	3	8	5	9	9	37
budowa budynku gospodarczego na maszyny rolnicze	1	1	1	1	5	5	14
zabudowa przemysłowa	1	0	1	0	0	0	2
zabudowa usługowa	0	5	1	1	2	2	11
zabudowa letniskowa (rekreacji indywidualnej)	26	14	11	9	20	20	100
zabudowa zagrodowa	0	1	1	3	5	0	10
zabudowa wielorodzinna	0	0	0	0	0	1	1
zabudowa inwentarska	4	0	3	0	1	1	9
inne obiekty służące produkcji rolniczej	3	2	2	4	0	0	11
budynki magazynowe	1	0	0	0	3	1	5
powstanie nowej zabudowy	79	55	47	45	71	68	365
inwestycje OZE	2	4	11	3	1	9	30
infrastruktura	1	0	1	2	3	2	9
inne	0	0	1	3	5	4	13
powstanie nowych obiektów, urządzeń	3	4	13	8	9	15	52
rozbudowa, nadbudowa, przebudowa	32	21	14	12	24	25	128
rozbiórka, demontaż	1	0	0	0	0	1	2
zmiana sposobu użytkowania na budynek mieszkalny	3	6	1	2	4	6	22
zmiana sposobu użytkowania na budynek inny niż mieszkalny	0	3	2	3	2	3	13
przekształcenia istniejącej zabudowy	36	30	17	17	30	35	165
zmiana decyzji	1	1	2	0	0	0	4
umorzenie postępowania	2	1	5	1	0	1	10
odmowa wydania decyzji	5	1	0	0	0	0	6
przeniesienie decyzji	1	0	0	0	0	0	1
proces administracyjny	9	3	7	1	0	1	21
RAZEM:	127	92	84	71	110	119	603
	decyzje dotyczące powstania nowej zabudowy, obiektów, urządzeń według rodzaju						
	decyzje dotyczące przekształceń istniejącej zabudowy						
	decyzje dotyczące zmiany użytkowania istniejącej zabudowy						
	decyzje dotyczące procesu administracyjnego						

Źródło: opracowanie własne na podstawie Rejestru wydanych decyzji o warunkach zabudowy, prowadzonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

ANALIZA SZCZEGÓŁOWA DLA OBSZARU WIEJSKIEGO

W latach 2010-2015 zostały wydane 363 decyzje o warunkach zabudowy dla nieruchomości znajdujących się na obszarze wiejskim gminy Piotrków Kujawski. Co stanowi ponad 60% wszystkich wydanych decyzji przez samorząd terytorialny.



Tab. 19. Wydane decyzje o warunkach zabudowy w latach 2010-2015 według rodzaju inwestycji

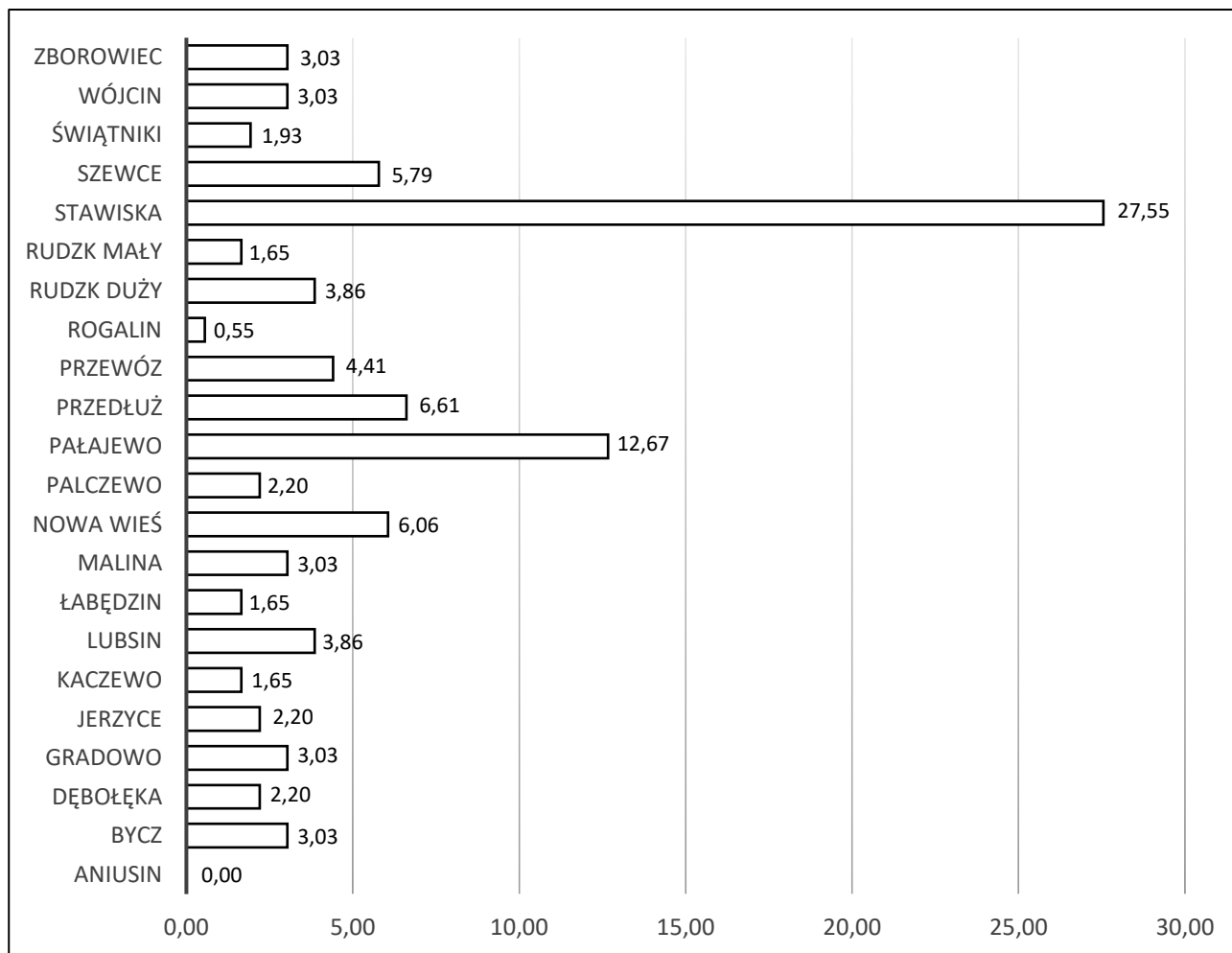
Rodzaj inwestycji	Suma w latach 2010-2015	Udział w grupie (%)	Udział w całości (%)*
budowa domu mieszkalnego	70	30,57	42,42
budowa budynku gospodarczego lub garażowego	16	6,99	43,24
budowa budynku gospodarczego na maszyny rolnicze	13	5,68	92,86
zabudowa przemysłowa	1	0,44	50,00
zabudowa usługowa	2	0,87	18,18
zabudowa letniskowa (rekreacji indywidualnej)	100	43,67	100,00
zabudowa zagrodowa	10	4,37	100,00
zabudowa wielorodzinna	0	0,00	0,00
zabudowa inwentarska	9	3,93	100,00
inne obiekty służące produkcji rolniczej	7	3,06	63,64
budynki magazynowe	1	0,44	20,00
Powstanie nowej zabudowy (suma):	229	63,09	62,74
inwestycje OZE	22	70,97	73,33
infrastruktura	5	16,13	55,56
inne	4	12,90	30,77
Powstanie nowych obiektów, urządzeń (suma);	31	8,54	59,62
rozbudowa, nadbudowa, przebudowa	63	70,00	49,22
rozbiórka, demontaż	2	2,22	100,00
zmiana sposobu użytkowania na budynek mieszkalny	18	20,00	81,82
zmiana sposobu użytkowania na budynek inny niż miesz-	7	7,78	53,85
Przekształcenia istniejącej zabudowy (suma);	90	24,78	54,55
zmiana decyzji	2	15,38	50,00
umorzenie postępowania	4	30,77	40,00
odmowa wydania decyzji	6	46,15	100,00
przeniesienie decyzji	1	7,69	100,00
Proces administracyjny (suma):	13	3,58	61,90
Suma:	363		

*Udział wydanych decyzji wg rodzaju inwestycji w całości decyzji wydanych dla obszaru wiejskiego i obszaru miejskiego gminy.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Rejestru wydanych decyzji o warunkach zabudowy miasta i gminy Piotrków Kujawski.

Najwięcej decyzji zostało wydanych w 2010 r., po którym ilość składanych wniosków o wydanie warunków zabudowy zaczęła maleć. W 2014 r. odnotowano kolejny wzrost zainteresowania inwestorów gruntami na terenie gminy (110 wydanych decyzji o warunkach zabudowy), co w stosunku do poprzedzającego 2013 r. z ogólną liczbą wydanych decyzji na poziomie 71, stanowi wzrost o ponad 50%. Nie jest to jednak wzrost wyrównujący zainteresowanie inwestowaniem do poziomu z 2010 r., kiedy to wydano 127 decyzji administracyjnych. Spadek ten zauważalny jest we wszystkich wydzielonych grupach inwestycji. Na terenach wiejskich decyzje dotyczyły w szczególności inwestycji w zakresie powstawania nowej zabudowy, w tym znaczący udział zaobserwowano w zakresie zabudowy letniskowej (obiektów rekreacji indywidualnej). Udział tych inwestycji wynosi w analizowanym okresie czasu 43,67% wszystkich wydanych decyzji dotyczących powstania nowych budynków (100 decyzji). Tereny, dla których wydano decyzje w zakresie zabudowy letniskowej zlokalizowane są w strefach nadjeziornych Gopła i Jeziora Głuszyńskiego.

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI



Ryc. 16. Udział wydanych decyzji o warunkach zabudowy w latach 2010-2015 wg sołectw

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Rejestru wydanych decyzji o warunkach zabudowy miasta i gminy Piotrków Kujawski.

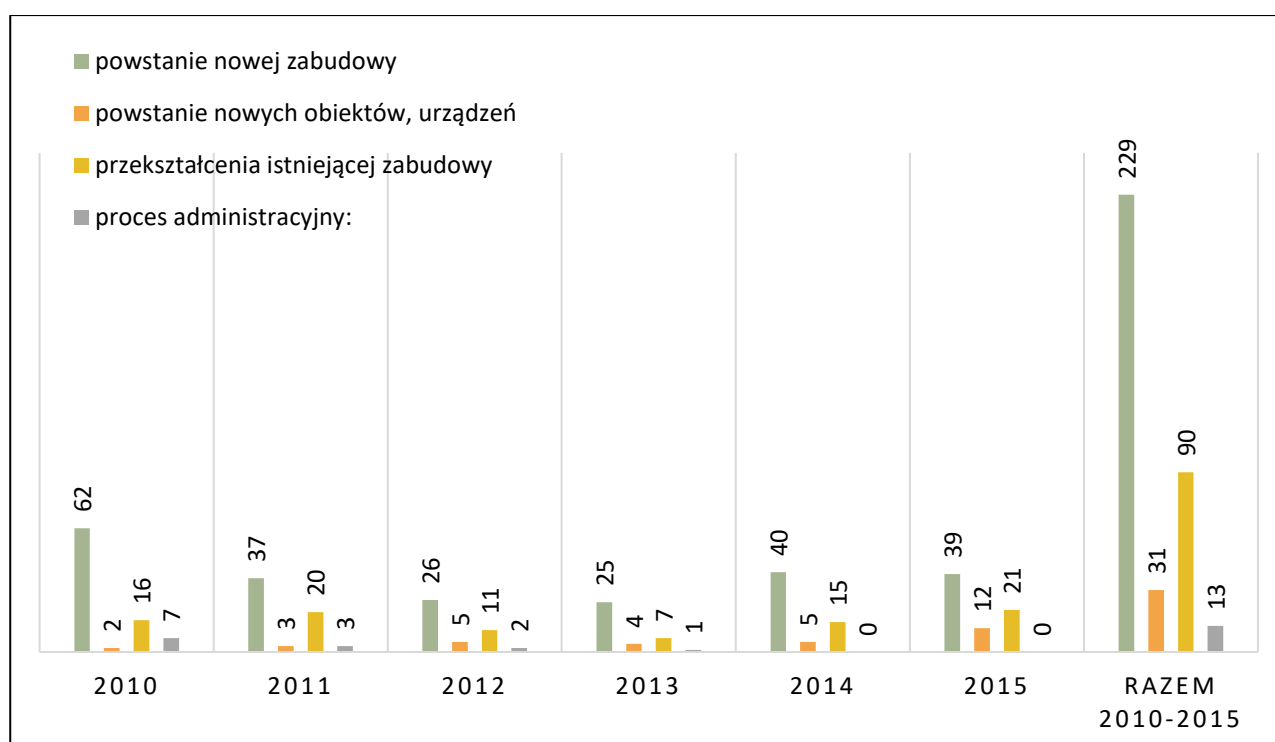
Dużą część stanowią także decyzje, na podstawie których następowały przekształcenia istniejącej zabudowy. Stanowią one 1/4 całości wydanych decyzji. W tej grupie przeważały nadbudowy, rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów - udział na poziomie 70% decyzji z grupy. Ważnym elementem są także decyzje zezwalające na zmianę sposobu użytkowania budynków na mieszkalne – udział na poziomie 20% decyzji z grupy.

W obszarze wiejskim wydano również kilka decyzji dla zabudowy zagrodowej (10), zabudowy inwentarskiej (9) oraz na rozbiórkę i demontaż istniejącego zasobu (2). Tego typu decyzje nie były wydawane w obszarze miejskim.

Największy ruch inwestycyjny w obszarze wiejskim Piotrkowa Kujawskiego w latach 2010-2015 został zaobserwowany w sołectwie Stawiska (strefa nadjeziorna Jeziora Głuszyńskiego). W ciągu sześciu lat dla terenu ww. sołectwa wydano 100 decyzji o warunkach zabudowy, co stanowi prawie 28% wszystkich decyzji na terenach wiejskich i 48% decyzji dla obszaru całej gminy w zakresie powstania nowej zabudowy. Znaczący w skali gminy ruch inwestycyjny wykazany został również w sołectwie Połajewo, w którym udział wydanych decyzji stanowił 12% w skali gminy.



Natomiast żadnej decyzji o warunkach zabudowy nie wydano dla terenów sołectwa Anusin. Nie wielki ruch inwestycyjny zaobserwowano w sołectwie Rogalin (0,55%), Łabędzin (1,65%), Kaczewo (1,65%), Rudzk Mały (1,65%) oraz Świątniki (1,93%). W pozostałych sołectwach udział wydanych decyzji wynosił od około 2% w Palczewie, Jerzycach i Dębołęce do około 6% w sołectwach: Nowa Wieś, Szewce, Przedłuż. Gmina jest gminą typowo rolniczą, jednak wydanych decyzji na zabudowę związaną z rolnictwem było niewiele. Łącznie wydano na inwestycje powiązane z działalnością rolniczą 39 decyzji, co stanowi 17% grupy dotyczącej nowopowstałej zabudowy oraz 11% wszystkich wydanych decyzji. Były to decyzje na zabudowę zagrodową – 10 szt., budynki gospodarcze i garażowe na maszyny rolnicze – 13 szt., zabudowę inwentarską – 9 szt. oraz inne budynki służące produkcji rolniczej np. silosy – 7 szt.



Ryc. 17. Ilość wydanych decyzji o warunkach zabudowy w latach 2010-2015 według grup inwestycji w obszarze wiejskim gminy (udział %)

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Rejestru wydanych decyzji o warunkach zabudowy miasta i gminy Piotrków Kujawski.

Wśród decyzji dotyczących powstawania nowych obiektów i urządzeń najbardziej odznaczają się decyzje wydane dla inwestycji związanych z odnawialnymi źródłami energii elektrowni wiatrowych oraz paneli fotowoltaicznych.

Tab. 20. Wydane decyzje o warunkach zabudowy w latach 2010-2015 według sołectw i rodzaju inwestycji w obszarze wiejskim gminy

Rodzaj inwestycji	Powstanie nowej zabudowy	Powstanie nowych obiektów, urządzeń	Przekształcenia istniejącej zabudowy	Proces administracyjny	Suma:
ANIUSIN	-----	-----	-----	-----	0
BYCZ	7	-----	3	1	11
DĘBOŁĘKA	5	-----	3	-----	8

**II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI**

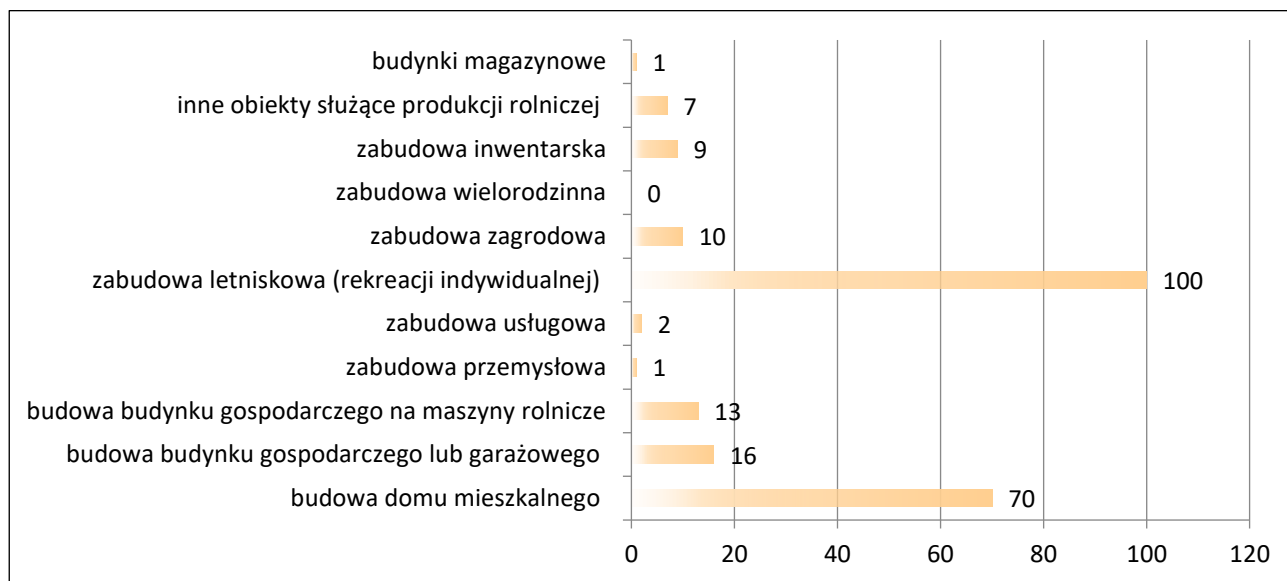
Rodzaj inwestycji	Powstanie nowej zabudowy	Powstanie nowych obiektów, urządzeń	Przekształcenia istniejącej zabudowy	Proces administracyjny:	Suma:
GRADOWO	3	6	2	----	11
JERZYCE	6	----	2	----	8
KACZEWO	3	1	2	----	6
LUBSIN	8	1	4	1	14
ŁABĘDZIN	3	----	2	1	6
MALINA	3	1	7	----	11
NOWA WIEŚ	8	----	14	----	22
PALCZEWO	7	1	----	----	8
PAŁAJEWO	33	2	9	2	46
PRZEDŁUŻ	16	2	4	2	24
PRZEWÓZ	6	2	7	1	16
ROGALIN	1	----	1	----	2
RUDZK DUŻY	4	6	4	----	14
RUDZK MAŁY	3	1	2	----	6
STAWISKA	81	3	11	5	100
SZEWCE	18	----	3	----	21
ŚWIĄTNIKI	4	1	2	----	7
WÓJCIN	8	----	3	----	11
ZBOROWIEC	2	4	5	----	11
Suma:	229	31	90	13	363

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Rejestru wydanych decyzji o warunkach zabudowy miasta i gminy Piotrków Kujawski.

▪ **Powstanie nowej zabudowy**

Decyzje z tej grupy dotyczą chęci inwestycyjnej w zakresie zagospodarowania terenów niezurbanizowanych lub terenów stanowiących „luki budowlane” w istniejących obszarach zurbanizowanych (w różnym stopniu zainwestowania). W dziale tym inwestycje dotyczyły w szczególności budowy budynków mieszkalnych, stanowiąc 45% wszystkich zamierzeń inwestycyjnych dotyczących powstania nowej zabudowy, określonych w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy. Drugą znaczącą w skali gminy grupą inwestycji w dziale 1 była budowa budynku letniskowego (rekreacji indywidualanej), które dotyczyły 48 % wszystkich wydanych decyzji.

Zabudowa uzupełniająca główny sposób zagospodarowania – budynki gospodarcze – była przedmiotem wydania 10% decyzji natomiast zabudowa służąca produkcji rolniczej była przedmiotem 12% zamierzeń inwestycyjnych dotyczących powstania nowej zabudowy.



Ryc. 18. Wydane decyzje o warunkach zabudowy w latach 2010-2015 w zakresie powstania nowej zabudowy według rodzaju inwestycji w obszarze wiejskim gminy
 Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Rejestru wydanych decyzji o warunkach zabudowy miasta i gminy Piotrków Kujawski.

ANALIZA SZCZEGÓŁOWA DLA OBSZARU MIEJSKIEGO

Inwestycje budowlane planowane do realizacji w obszarze miejskim Piotrkowa Kujawskiego stanowiły prawie 40% wszystkich zamierzeń inwestycyjnych w gminie, dla których zostały określone warunki zabudowy i zagospodarowania terenu w latach 2010-2015.

W zakresie analizy ilościowej wydanych decyzji w obszarze miejskim w analizowanym okresie najwięcej decyzji wydano w 2014 r. natomiast najmniej w 2011 r., odpowiednio 50 i 29 decyzji.

Tab. 21. Wydane decyzje o warunkach zabudowy w latach 2010-2015 według rodzaju inwestycji w obszarze miejskim Piotrkowa Kujawskiego

Rodzaj inwestycji	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Razem 2010-2015
budowa domu mieszkalnego	14	11	13	16	19	22	95
budowa budynku gospodarczego lub garażowego	1	1	7	1	7	4	21
budowa budynku gospodarczego na maszyny rolnicze	0	0	0	0	1	0	1
zabudowa przemysłowa	1	0	0	0	0	0	1
zabudowa usługowa	0	5	1	0	1	2	9
zabudowa letniskowa (rekreacji indywidualnej)	0	0	0	0	0	0	0
zabudowa zagrodowa	0	0	0	0	0	0	0
zabudowa wielorodzinna	0	0	0	0	0	1	1
zabudowa inwentarska	0	0	0	0	0	0	0
inne obiekty służące produkcji rolniczej	0	1	0	3	0	0	4
budynki magazynowe	1	0	0	0	3	0	4
Powstanie nowej zabudowy (suma):	17	18	21	20	31	29	136
inwestycje OZE	0	1	6	1	0	0	8
infrastruktura	1	0	1	1	1	0	4

**II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI**

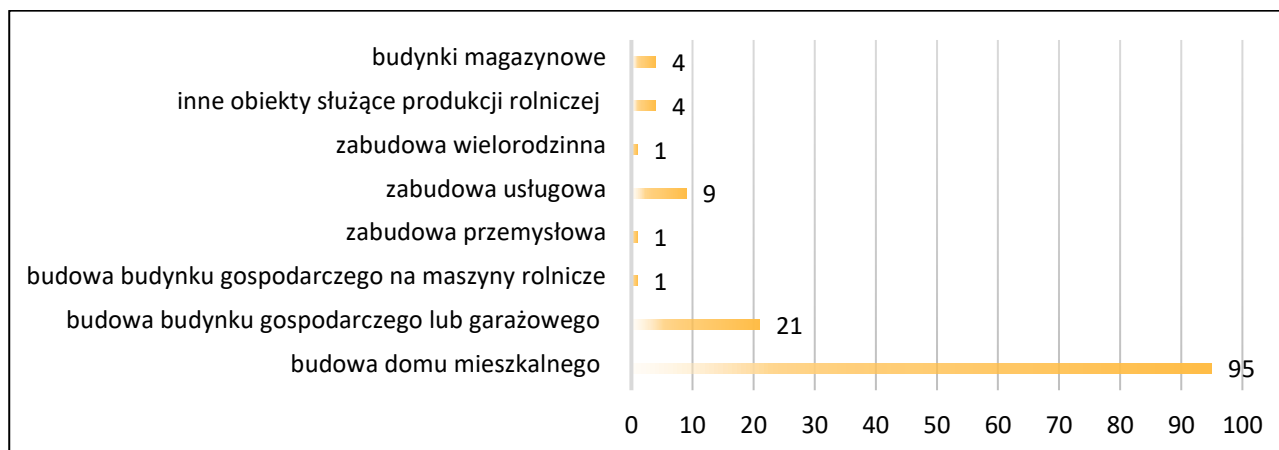
inne	0	0	1	2	3	3	9
Powstanie nowych obiektów, urządzeń (suma):	1	1	8	4	4	3	21
rozbudowa, nadbudowa, przebudowa	18	10	5	8	13	11	65
rozbiórka, demontaż	0	0	0	0	0	0	0
zmiana sposobu użytkowania na budynek mieszkalny	2	0	0	0	1	1	4
zmiana sposobu użytkowania na budynek inny niż mieszkalny	0	0	1	2	1	2	6
Przekształcenia istniejącej zabudowy (suma):	20	10	6	10	15	14	75
zmiana decyzji	1	0	1	0	0	0	2
umorzenie postępowania	1	0	4	0	0	1	6
odmowa wydania decyzji	0	0	0	0	0	0	0
przeniesienie decyzji	0	0	0	0	0	0	0
Proces administracyjny (suma):	2	0	5	0	0	1	8
Razem:	40	29	40	34	50	47	240

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Rejestru wydanych decyzji o warunkach zabudowy miasta i gminy Piotrków Kujawski.

W zakresie analizy rodzaju planowanej inwestycji – grup inwestycji - przeważały decyzje określające warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla nowej zabudowy (grupa 1). Takich decyzji wydano 136, średnio około 22 decyzji rocznie. W następnej kolejności znaczący udział miały decyzje dotyczące przekształceń istniejącej zabudowy (grupa 3). Tych decyzji wydano 75 i w większości polegały na rozbudowie, nadbudowie lub przebudowie istniejącego zasobu. W obszarze miasta wskazano również chęć inwestycyjną w zakresie budowy nowych obiektów i urządzeń w zakresie infrastruktury technicznej (grupa 2). Tych decyzji wydano 21, z czego 8 dotyczyło budowy elektrowni wiatrowych (inwestycje w zakresie odnawialnych źródeł energii) natomiast pozostałe dotyczyły budowy przyłączy infrastrukturalnych do posesji lub budowy bezodpływowych zbiorników na ścieki.

Niewielki udział w przedmiotowej analizie stanowią decyzje z grupy 4 – proces administracyjny. W tej grupie znalazły się zmiany prawomocnych decyzji lub umorzenia postępowania. W analizowanym okresie nie wydano żadnej decyzji odmawiającej ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Analiza samego rodzaju inwestycji, bez uwzględnienia grup inwestycyjnych, również wskazuje na dwa główne przedsięwzięcia planowane do realizacji: budowę domu mieszkalnego (95 decyzji) oraz przebudowę, nadbudowę lub rozbudowę istniejącego zasobu (65 decyzji).

W obszarze miejskim Piotrkowa Kujawskiego w zakresie zamierzeń inwestycyjnych dotyczących powstania nowej zabudowy przeważały w analizowanym okresie te dotyczące zabudowy mieszkaniowej w formie domu mieszkalnego jednorodzinnej. Udział tych zamierzeń kształtował się na poziomie 70% w grupie, stanowiąc 40% wszystkich planowanych inwestycji w obszarze miejskim. Planowane budowy budynków gospodarczych lub garażowych stanowiły prawie 16 % grupy, będąc inwestycją uzupełniającą zagospodarowanie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.



Ryc. 19. Wydane decyzje o warunkach zabudowy w latach 2010-2015

w zakresie powstania nowej zabudowy według rodzaju inwestycji w obszarze miejskim gminy

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Rejestru wydanych decyzji o warunkach zabudowy miasta i gminy Piotrków Kujawski.

Znikomy jak na obszar miejski jest udział planowanych inwestycji w zakresie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dla tego typu budynków wydano tylko jedną decyzję (w 2015 r.). W obszarze miejskim pojawiły się pojedyncze zamiary inwestycyjne w zakresie realizacji zabudowy usługowej (9 decyzji), zarówno wolnostojącej jak i wbudowanej w istniejące struktury budowlane.

PODSUMOWANIE ANALIZY DLA OBSZARU GMINY WEDŁUG RODZAJU PLANOWANEJ INWESTYCJI

Większość zamierzeń inwestycyjnych dotyczyła obszaru miejskiego Piotrkowa Kujawskiego, tu ruch inwestycyjny jest najsilniejszy, co stanowi cechę charakterystyczną ośrodków miejskich.

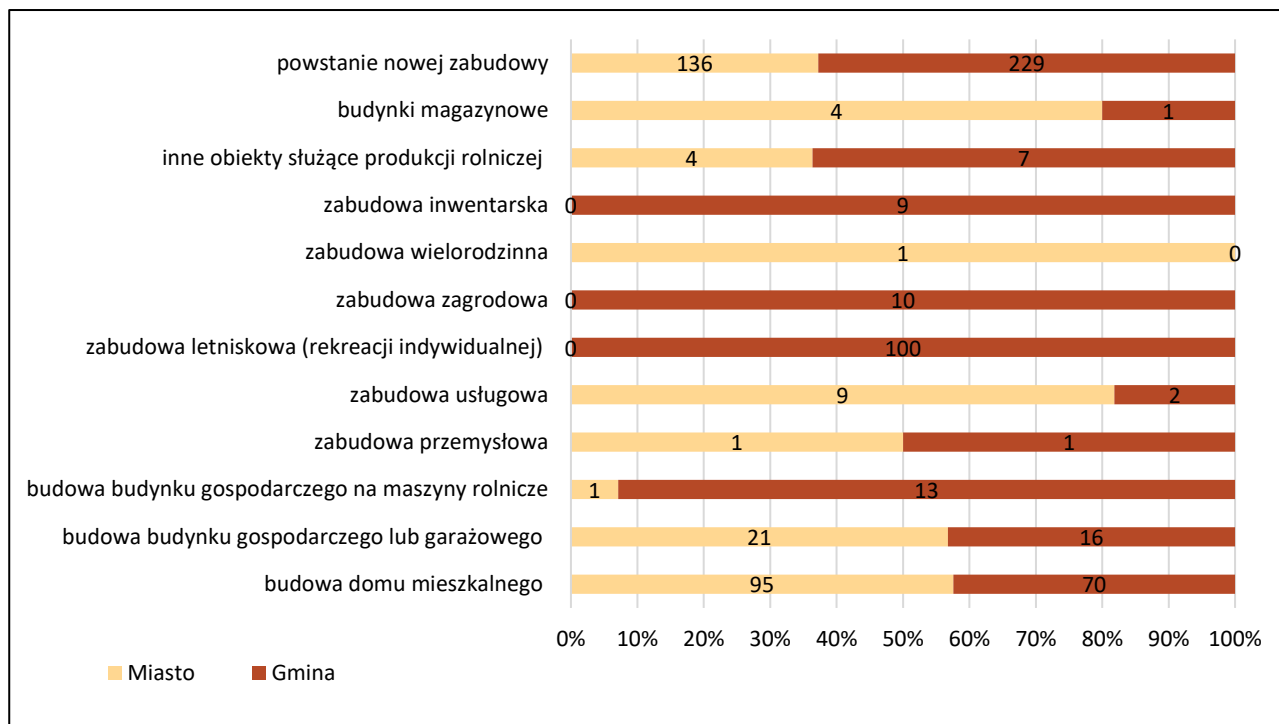
Tab. 22. Wydane decyzje o warunkach zabudowy w latach 2010-2015 według grup inwestycji w podziale na obszar miejski i obszar wiejski (udział %)

Grupa inwestycji	Obszar miejski udział (%)	Obszar wiejski udział (%)
1. Powstanie nowej zabudowy	37,26	62,74
2. Powstanie nowych obiektów, urządzeń (w zakresie infrastruktury)	40,38	59,62
3. Przekształcenia istniejącej zabudowy	45,45	54,55
4. Proces administracyjny	38,10	61,90

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Rejestru wydanych decyzji o warunkach zabudowy miasta i gminy Piotrków Kujawski.

W zakresie powstawania nowej zabudowy aż 1/3 wszystkich decyzji dotyczyła terenów miasta. Na terenach miejskich częściej lokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, gospodarcza lub garażowa, oraz usługowa. Widać jednocześnie, że decyzje wydane dla zabudowy zagrodowej oraz zabudowy letniskowej dotyczyły w 100% obszarów wiejskich gminy.

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI



Ryc. 20. Wydane decyzje o warunkach zabudowy w latach 2010-2015 według rodzaju inwestycji w grupie dotyczącej powstania nowej zabudowy w podziale na obszar miejski i obszar wiejski

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Rejestru wydanych decyzji o warunkach zabudowy miasta i gminy Piotrków Kujawski.

Na obszarze gminy Piotrków Kujawski duże znaczenie mają także decyzje wydane na budowę kilku obiektów o takiej samej funkcji w granicach jednego terenu inwestycji. Dla zabudowy jednorodzinnej najczęściej takich decyzji zostało wydanych na terenie miejscowości Piotrków Kujawski (16). Dla zabudowy letniskowej najczęściej takich decyzji zostało wydanych dla terenów położonych w sołectwie Stawiska. Decyzje zostały wydawane na kilka budynków jednorodzinnych bądź kilka budynków letniskowych. W większości stanowiły formalną podstawą dla inwestorów do przeprowadzenia podziału terenu inwestycji na mniejsze działki budowlane.

W latach 2010-2015 łącznie na zabudowę letniskową (rekreacyjną) wydano 100 decyzji o warunkach zabudowy. Wszystkie na terenach wiejskich. Obszarem najbardziej popularnym pod te inwestycje jest teren wsi Wincentowo i Wymysłowo - Stawiska położonych przy jeziorze Głuszyńskim oraz Połajewek i Połajewo położonych przy jeziorze Gopło.

W badanym okresie wydanych zostało 23 decyzje zezwalające na lokalizację elektrowni wiatrowych, oraz 8 na lokalizację ogniw fotowoltaicznych. Najbardziej popularnym obszarem na tego typu inwestycje jest miasto Piotrków Kujawski, Rudzk Duży oraz Zborowiec.

4.7. WYDANE DECYZJE LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

W analizowanym okresie w latach 2010-2015 w obszarze gminy Piotrków Kujawski wydano 49 decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Ponad połowa decyzji dotyczyła lokalizacji linii ener-



getycznych oraz przyłączy do budynków mieszkalnych i stacji transformatorowych. Dla inwestycji polegającej na przebudowie istniejącej infrastruktury wydano 7 decyzji. W odniesieniu do podziału terytorialnego gminy ponad połowa decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego dotyczyła obszaru miejskiego – 59%.

Tab. 23. Wydane decyzje o ustaleniu lokalizacji celu publicznego w latach 2010-2015 według rodzaju inwestycji oraz lokalizacji (obrębów geodezyjnych)

Podział terytorialny gminy (jednostki planistyczne) / Rodzaj celu publicznego			Linie energetyczne (w tym przyłącza), stacje transformatorowe	Wodociąg, w tym przyłącza	Gazociągi (w tym przyłącza)	Budynki użyteczności publicznej (Przedszkola)	Przebudowa istniejącej infrastruktury	Oświetlenie	Umorzenia	Razem
Lp.	Nazwa sołectwa	Nazwa obrębu								
1	Gradowo	Gradowo	2							2
2	Kaczewo	Kaczewo			1					1
3	Lubsin	Lubsin	1							1
		Trojaczek			1					1
4	Malina	Malina	1							1
		Zakręta								0
5	Palczewo	Palczewo					1			1
6	Piotrków Kujawski	Piotrków Kujawski	12	4	4	2	5	1	1	29
7	Połajewo	Połajewo	1							1
		Sokoły	1							1
8	Przedłuż	Przedłuż	2							2
		Połajewek	1							1
9	Przewóz	Przewóz	1							1
10	Rudzk Mały	Rudzk Mały	1							1
11	Stawiska	Stawiska		1						1
		Wincentowo	2							2
12	Szewce	Szewce					1			1
		Higieniewo								0
13	Zborowiec	Zborowczyk	2							2
Razem:		gmina	27	5	6	2	7	1	1	49

Źródło: opracowanie własne na podstawie Rejestru wydanych decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego, prowadzonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

Na terenie gminy Piotrków Kujawski wydanych zostało w analizowanym okresie 6 decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, obejmujących więcej niż jeden obręb. Decyzje te dotyczyły budowy sieci wodociągowej oraz napowietrznych linii energetycznych.

**II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI**

W 2012 r. została także wydana decyzji o lokalizacji gazociągu, obejmująca miejscowość położoną w gminie sąsiedniej – Radziejów.

Tab. 24. Wydane decyzje o ustaleniu lokalizacji celu publicznego w latach 2010-2015 według rodzaju inwestycji oraz lokalizacji (obrębów geodezyjnych), obejmujące kilku obrębów

Lp.	Przedmiot inwestycji	Rok	Sołectwa objęte inwestycją
1	Gazociąg (w tym przyłącza)	2012	Radziejów*, Wąsewo, Świątniki, Kaczewo, Piotrków Kujawski
2	Sieć wodociągowa (w tym przyłącza)	2012	Zakręta, Teodorowo
3	Sieć wodociągowa (w tym przyłącza)	2014	teren gminy Piotrków Kujawski
4	Linie energetyczne (w tym przyłącza), stacje transformatorowe	2014	Zborowiec, Gradowo
5	Linie energetyczne (w tym przyłącza), stacje transformatorowe	2014	Połajewo, Połajewek
6	Sieć wodociągowa (w tym przyłącza)	2015	teren gminy Piotrków Kujawski

* teren gminy sąsiedniej

Źródło: opracowanie własne na podstawie Rejestru wydanych decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego, prowadzonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

4.8. ANALIZA RUCHU BUDOWLANEGO – WYDANE POZWOLENIA NA BUDOWĘ

Do analizy ruchu budowlanego posłużyły wykazy pozwoleń na budowę uzyskane ze Starostwa Powiatowego w Radziejowie, na podstawie których zostały sporządzone zestawienia w formie analogicznej do analizy decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Pozwolenia na budowę wydawane dla poszczególnych inwestycji obejmują zarówno tereny, dla których obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jak tereny, dla których wydano decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Dodatkowo z pozyskanych wykazów wyodrębniono pozwolenia na inwestycje, których budowa wiąże się z realizacją celów publicznych, o których mowa w art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Tab. 25. Wydane decyzje o pozwoleniu na budowę w latach 2010-2015 według rodzaju inwestycji

Rodzaj inwestycji	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Razem 2010-2015
budowa domu mieszkalnego	20	23	19	14	26	18	120
budowa budynku gospodarczego lub garażowego	5	2	6	4	7	9	33
budowa budynku gospodarczego na maszyny rolnicze	0	2	0	0	2	2	6
zabudowa przemysłowa	0	0	1	0	0	0	1
zabudowa usługowa	5	5	1	2	0	0	13
zabudowa letniskowa (rekreacji indywidualnej)	11	12	5	12	8	6	54
zabudowa zagrodowa	1	0	0	0	0	0	1
zabudowa wielorodzinna	0	0	0	0	0	1	1
zabudowa inwentarska	5	3	1	4	0	1	14
inne obiekty służące produkcji rolniczej	3	1	1	2	1	2	10
budynki magazynowe	1	1	0	0	0	1	3
powstanie nowej zabudowy	51	49	34	38	44	40	256
inwestycje OZE	1	3	3	5	0	2	14



Rodzaj inwestycji	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Razem 2010-2015
infrastruktura	3	2	5	3	1	10	24
inne	0	3	1	1	2	4	11
powstanie nowych obiektów, urządzeń	4	8	9	9	3	16	49
rozbudowa, nadbudowa, przebudowa	19	16	17	11	14	23	100
rozbiórka, demontaż	3	0	2	1	1	0	7
zmiana sposobu użytkowania na budynek mieszkalny	1	3	3	1	2	0	10
zmiana sposobu użytkowania na budynek inny niż mieszkalny	0	1	0	2	0	1	4
przekształcenia istniejącej zabudowy	23	20	22	15	17	24	121
zmiana decyzji	0	0	0	1	0	0	1
umorzenie postępowania	0	1	0	0	1	6	8
odmowa wydania decyzji	0	1	0	0	0	0	1
proces administracyjny	0	2	0	1	1	6	10
Razem:	78	79	65	63	65	86	436
	decyzje dotyczące powstania nowej zabudowy, obiektów, urządzeń						
	decyzje dotyczące przekształceń istniejącej zabudowy						
	decyzje dotyczące zmiany użytkowania istniejącej zabudowy						
	decyzje dotyczące procesu administracyjnego						

Źródło: opracowanie własne na podstawie Rejestru wydanych decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego, prowadzonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

W latach 2010-2015 wydano łącznie na terenie całej gminy 436 pozwoleń na budowę. Przeważającą ich część stanowiły pozwolenia związane z powstawaniem nowej zabudowy oraz przekształceń zabudowy istniejącej. Średnio w gminie jest wydawanych około 72 pozwoleń na budowę, w tym około 42 pozwoleń na powstanie nowej zabudowy.

5. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU ŚRODOWISKA, W TYM ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ, WIELKOŚCI I JAKOŚCI ZASOBÓW WODNYCH

5.1. WARUNKI GEOLOGICZNE

5.1.1. Budowa geologiczna

Opracowano na podstawie mapy oraz objaśnień do mapy geologicznej Polski w skali 1:50 000, ark. Piotrków Kujawski, Radziejów, Ślesin, Sompolno Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2012, 2013.

Obszar gminy Piotrków Kujawski leży na pograniczu jednostek strukturalnych pierwszego rzędu, tj. wału kujawskiego i niecki mogileńskiej. Teren badań położony **w obrębie niecki mogileńskiej** jest poddawany intensywnym procesom tektoniki solnej, która przejawia się głównie na północ od omawianego obszaru w postaci wysadów solnych Inowrocławia i Góry, całkowicie przebijających się przez utwory mezozoiku. W okresie kredy górnej powstały osady marglisto-wapienne o zmiennej miąższości, wykształcone głównie jako wapień margle i opoki. Struktura antyklinalna Gopła formowała się z różną intensywnością w czasie całej jury górnej. Jeszcze przed oligocenem nastąpiło podniesienie całego obszaru.

Osady zlodowcań południowopolskich zachowały się jedynie w najniższych częściach powierzchni podczwartorzędowej. Najstarsze osady czwartorzędowe na omawianym obszarze reprezentowane są przez piaski wodnolodowcowe zlodowacenia Sanu. Osady te występują pod jednym pokładem glin zwałowych tego zlodowacenia. W interglacjale emskim część obszaru gminy była zajęta przez dolinę rzeczną. W trakcie nasunięcia lądolodu ostatniego zlodowacenia na omawianym obszarze zachodziły procesy glaci-tektoniczne. Z tym zlodowaceniem jest także związane formowanie największego obniżenia na terenie gminy, czyli rynny Gopła. W holocenie, w czasie maksymalnych poziomów wód jeziora Gopło, zostały ukształtowane tarasy jeziorne o złożonym, akumulacyjno-abrazyjnym charakterze.

Obecną rzeźbę na terenie ukształtowała erozyjna i akumulacyjna działalność lądolodu i wód lodowcowych w czasie fazy leszczyńskiej i poznańskiej zlodowacenia Wisły. Na skutek czasowych postojów i prawdopodobnie niewielkich ponownych transgresji (lokalnych oscylacji) lądolodu, tworzyły się ciągi pagórków i wzgórz morenowych oraz kemów. Zapisem postojów lądolodu jest **poziom sandrowy utworzony przez wody roztopowe u wylotu rynny subglacialnej Jeziora Głuszyńskiego** (rejon wsi Wincentów), stanowiącego tzw. bramę lodowcową. W czasie deglacjacji lądolodu odpływ wód roztopowych odbywał się doliną głuszyńską. Łączy się ona na wschodzie z rynną jeziora Świesz, a na zachodzie z rynną Gopła. W warunkach peryglacialnych znaczenia nabrały procesy eoliczne. Na badanym obszarze stwierdzono niewielkie pola piasków przewianych. Na przełomie plejstocenu i holocenu tworzyły się osady eluwalne, a w rynnach polodowcowych i zagłębieniach miała miejsce akumulacja piasków i mułków jeziornych.

Okres erozji i ostateczne kształtowanie dolin rzecznych było wynikiem akumulacji osadów mineralno-organicznych. W holocenie zbiorniki zaczęły zarastać i rozpoczęła się akumulacja torfów, gytii i piasków humusowych. W dalszym ciągu zachodzą procesy denudacyjne, a w zagłębieniach bezodpływowych, rynnach i dolinkach dochodzi do akumulacji namułów.

5.1.2. Udokumentowane miejsca lokalizacji złóż kopalin

Na terenie gminy Piotrków Kujawski znajduje się siedem udokumentowanych lokalizacji złóż kopalin, z czego pięć jest w całości położonych na terenie gminy. W obszarze gminy zlokalizowane są cztery złoża surowców energetycznych (węgiel brunatny) oraz trzy złoża kruszyw naturalnych (piasek). Ogólną charakterystykę złóż zlokalizowanych w obszarze gminy zawierają poniższe tabele.

1. Węgiel brunatny

Tab. 26. Ogólna charakterystyka gospodarcza kopalin energetycznych (węgiel brunatny)

Lp.	Nazwa	Stan zagospodarowania	Powierzchnia złoża [ha]	Zasoby bilansowe [tys. t]	Zasoby pozabilansowe [tys. t]	Zasoby przemysłowe [tys. t]	Zasoby nie przemysłowe [tys. t]
1	Radziejów	złożo rozpoznane wstępnie	2710,629	Kategoria D-43042,0	----	----	----
2	Morzyczyn	złożo rozpoznane szczegółowo	408,7	Kategoria C1-9159,4 Kategoria C2-16953,7	Kategoria C1-2568,8 Kategoria C2-22328,6	----	----



Lp.	Nazwa	Stan zagospodarowania	Powierzchnia złoża [ha]	Zasoby bilansowe [tys. t]	Zasoby pozabilansowe [tys. t]	Zasoby przemysłowe [tys. t]	Zasoby nie przemysłowe [tys. t]
3	Chełmce	złoże rozpoznane wstępnie	656	Kategoria C2- 44348,0	Kategoria C2- 64818,0	----	----
4	Tomisławice	złoże zagospodarowane	878,999	Kategoria A+B- 522,36 Kategoria C1- 46634,77	Kategoria A+B- 340,97 Kategoria C1- 3791,77	Kategoria A+B- 3,42 Kategoria C1- 35217,7	Kategoria A+B- 521,34 Kategoria C1- 12605,0
Suma:			4654,328	160660,23	93848,14	35221,12	13126,34

Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy danych „Midas” Państwowego Instytutu Geologicznego PIG.

Tab. 27. Ogólna charakterystyka kopalin energetycznych (węgiel brunatny) – klasyfikacja

Lp.	Nazwa	Stan zagospodarowania	Klasyfikacja złóż		Przyczyny konfliktowości złóż
			Klasy 1-4	Klasy A-C	
1	Morzyczyn	N	2	B	U, W, GI
2	Chełmce	N	2	B	GI
3	Tomisławice	N	2	B	U, W, L, GL
4	Radziejów	N	2	B	W, GL

N - niezagospodarowane

2 – złoża rzadkie w skali całego kraju lub skoncentrowane w określonym rejonie

B – konfliktowe

U – ogólna uciążliwość dla środowiska **W** – ochrona wód **L** – ochrona lasów **GI** – ochrona gleb

Źródło: opracowanie własne na podstawie objaśnień do mapy geologicznej Polski w skali 1: 50 000, PIG Państwowy Instytut Geologiczny. Arkusz nr 0478, 0439

Złoże „Chełmce” udokumentowano wstępnie w kategorii C₂. Złoże ma powierzchnię 6,5 km². Produktywny podkład węgla brunatnego o grubości 3,3-9,7 m (średnio 6,1 m) zalega pod nakładem o grubości 47,7 m do 61 m (średnio 53,6 m). Należy ono do tzw. **środkowopolskiej grupy nakładów węglowych**. Występujący w złożu węgiel brunatny jest typu ziemistego, ksylicowego o średniej wartości opałowej 6962 kJ/kg, popielności 35,42% i zawartości prasmoły 4,43%. Jego zasoby bilansowe wynoszą 44,34 mln ton, a pozabilansowe 64,82 mln ton. Wartość ekonomiczna złoża jest średnia.

Złoże „Tomisławice” zostało udokumentowane w 2002 r. w kategorii B i C₁ i składa się z dwóch pól. Całkowita powierzchnia złoża wynosi 879 ha, w tym 739 ha zajmują zasoby bilansowe, z czego 86 ha zasoby bilansowe udokumentowane w kategorii B. Kopalina jest węgiel energetyczny o podwyższonej zawartości siarki, przydatny do brykietowania. Złoże jest jednopokładowe. Ma ono dość korzystne warunki geologiczno-górnictwa (średnio: miąższość – 6,9 m, grubość nakładu – 42,2 m) i dobre parametry jakościowe (wartość opałowa około 9 100 kJ/kg, niskie zasolenie i zdolność do brykietowania). Złoże jest zawodnione.

Podstawowe średnie parametry jakościowe złoża wynoszą: średnia miąższość złoża – 6,5, średnia grubość nakładu – 40,7 m, średnia popielność – 24,42 %, średnia całkowita zawartość siarki – 1,8 % natomiast wartość opałowa – 8 967 kJ/kg.

Złoże kopalin energetycznych zostały uznane za:

- rzadkie w skali kraju i skoncentrowane w określonym regionie (**klasa 2**) z punktu widzenia ochrony udokumentowanych złóż
- konfliktowe z punktu widzenia ochrony środowiska (**klasa B**) ze względu na ich położenie na terenach rolniczych o wysokich klasach bonitacyjnych.

Złoże „Morzyczyn” – udokumentowane zostało w kategorii C₁ i C₂. Złoże ma powierzchnię 964 ha, w tym złoże bilansowe 409 ha, a bilansowe udokumentowane w kategorii C₁ - 129 ha. Złoże jest jednopokładowe. Pokład węgla występuje w stropie piaszczystym serii adamowskiej miocenu, pod nakładem iłów mioceńskich i osadów czwartorzędowych. Złoże jest zawodnione.

Podstawowe średnie parametry jakościowe złoża wynoszą: średnia miąższość złoża - 5,7 m (od 3,0 do 10,7 m), średnia grubość nakładu – 48,1 m (od 23,9 – do 64,9 m), średnia popielność – 25,19% (od 9,22 do 37,18%), średnia zawartość siarki – 1,34% (od 0,58 – do 4,32%) natomiast wartość opałowia – 8 377 kJ/kg (od 6 908 do 10 089 kJ/kg).

Złoże „Radziejów” - udokumentowane zrosła w kategorii „D”, Złoże zostało uznane za rzadkie w skali kraju i skoncentrowane w określonym regionie (klasa 2) i konfliktowe z punktu widzenia ochrony środowiska (klasa B) ze względu na położenie na terenach rolniczych o wysokich klasach bonitacyjnych.

2. Kruszywo naturalne

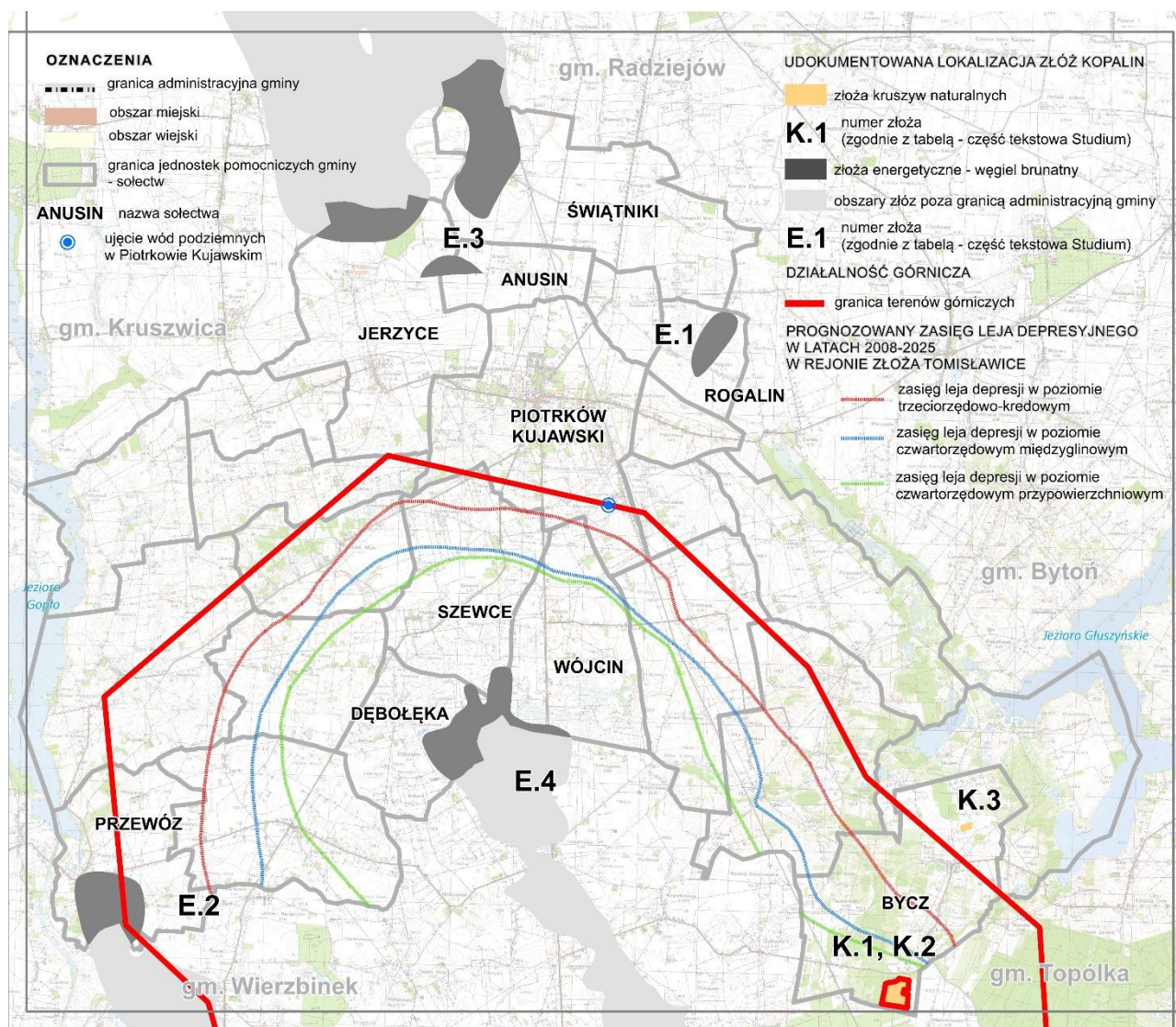
W obszarze gminy Piotrków Kujawski udokumentowane 3 złoże kruszywa naturalnego. Kopalinę stanowią piaski różnych form akumulacji związanej najczęściej ze zlodowaczeniami północnopolskimi. W granicach złoża Teodorowo II udokumentowane zostały piaski wodnolodowcowe stadiu głównego zlodowaceń północnopolskich. W złożu Bycz udokumentowano piaski lodowcowe wśród glin zwałowych. Złoże są częściowo zawodnione.

Tab. 28. Ogólna charakterystyka złóż kruszyw naturalnych (piaski) – zasoby bilansowe

Nr	Nazwa	Stan zagospodarowania	Powierzchnia złoża [ha]	Zasoby bilansowe [tys. t]	Zasoby pozabilansowe [tys. t]	Zasoby przemysłowe [tys. t]	Zasoby nieprzemysłowe [tys. t]
1	Teodorowo III	Złoże zagospodarowane	14,3	----	----	Kategoria C1-1171,4	Kategoria C1-312,0
2	Teodorowo II	Eksploracja złoża zaniechana	6,97	Kategoria C1- 1039,6	----	----	----
3	Bycz	Eksploracja złoża zaniechana	2,19	Kategoria C1- 63,5	----	----	----
Suma:			23,46	1103,1	0	1171,4	312

Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy danych „Midas” Państwowego Instytutu Geologicznego PIG.

Złoże kruszywa naturalnego zostały z punktu widzenia ochrony udokumentowanych złóż uznane za złoże powszechne, licznie występujące, łatwo dostępne (klasa 4) oraz mało-konfliktowe z punktu widzenia środowiska (klasy A).



Ryc. 21. Udokumentowana lokalizacja złóż kopalin oraz granice terenów górniczych

Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy danych „Midas”
Państwowego Instytutu Geologicznego PIG (dostęp: październik 2015).

5.1.3. Górnictwo i przetwórstwo kopalin

Na terenie Gminy Piotrków Kujawski jest prowadzona koncesjonowana eksploatacja kopalin obejmująca złoża piasków „Teodorowo III”. W obszarze gminy sąsiedniej eksploatowane jest złożo węgla brunatnego „Tomisławice”. Dla żadnego ze złóż nie zostały ustanowione filary ochronne.

Tab. 29. Ogólna charakterystyka złóż objętych aktualnymi koncesjami

Lp.	Nazwa	Surowiec	Podtyp kopaliny	Numer koncesji	Data wydania koncesji	Termin ważności koncesji	Użytkownik złoża
1	Teodorowo III	kruszywa naturalne	piasek	187/W/09	07.10.2009	31.12.2034	Żwirownia Teodorowo Sp. z o.o.

Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy danych „Midas” Państwowego Instytutu Geologicznego PIG.

Złoże węgla „Tomisławice” zostało odkryte w 1998 r. a udokumentowane w 2002 r. W 2008 r. minister środowiska podpisał koncesję nr 2/2008 na wydobycie węgla brunatnego i kopalin towarzyszących ze złoża „Tomisławice” przez Kopalnię Węgla Brunatnego „Konin” w Kleszczowie S.A. Jednocześnie minister wyznaczył Obszar Górniczy „Tomisławice” o powierzchni 17,4 km² oraz **teren górniczy „Tomisławice” o powierzchni 153,2 km²**. Teren Górniczy obejmuje swoim zasięgiem znaczącą część gminy Piotrków Kujawski, sięgając granic administracyjnych obszaru miejskiego. Samo złożo ma powierzchnię 10,8 km². Koncesja jest ważna do końca 2030 r.

W okolicach miejscowości Chełmiczki znajdują się nieczynne, zarośnięte wyrobiska po eksploatacji kruszywa naturalnego. W południowo wschodniej części gminy (wzgórza morenowe i kemy w rejonie Jeziora Głuszyńskiego) odnaleźć można „dzikie” wyrobiska, w których była lub jest prowadzona eksploatacja kruszywa naturalnego na lokalne potrzeby budowlane. Wydobycie prowadzone jest przez miejscową ludność i na ogół ma charakter okresowy.

Oddziaływanie eksploatacji złoża „Tomisławice” na poziom wód podziemnych

Eksploatowanie odkrywki górniczej wpływa znacząco na środowisko wodne, czego efektem jest tworzenie się **strefy o obniżonym zwierciadle wody podziemnej – leja depresji**. Największe obniżenie zwierciadła wody znajduje się przy odkrywce górniczej i zmniejsza się wraz z oddaleniem od niej. Obiekty hydrograficzne znajdujące się w strefie zasięgu leja, które nie są izolowane utworami nieprzepuszczalnymi mogą tracić związek hydrauliczny z wodami podziemnymi. W konsekwencji prowadzi to do infiltracji wody z jezior, mokradeł, cieków w kierunku odkrywki i ostatecznie doprowadza do ich zaniku.

Odbiornikami wód kopalnianych z odkrywki „Tomisławice” mają być w pierwszej kolejności rzeka Noteć i jezioro Gopło (dorzecze Warty) oraz jezioro Czarny Bród i jezioro Głuszyńskie (dorzecze Wisły). Dokumentacja hydrogeologiczna planowanej odkrywki wskazała, że działalność ta nie będzie zagrażać jezioru Gopło („Raport oddziaływania na środowisko odkrywki Tomisławice”, stanowiący załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, wydanej przez wójta gminy Wierzbinek). Mimo to nałożono na inwestora obowiązek monitorowania środowiska przyrodniczego. **Określony kierunek rekultywacji** – kierunek wodny – w miejscu odkrywki ma powstać zbiornik wodny, napełniony z wód zasilających istniejące ciek.

Złoże węgla „Tomisławice” stanowiło rezerwę dla potrzeb elektrowni „Konin” i „Pątnów”. Miało być eksploatowane dopiero po 2020 r. Pierwszy węgiel wydobyto w 2011 r., a udokumentowane geologiczne zasoby bilansowe wynoszą 53 559 tyś. ton węgla. Złoża węgla o rozległości 2,5 x 1,5 km zalegają tu na głębokości 32-33 m p.p.t., a ich miąższość wynosi 7 m.

Przewidywany prognozowany zasięg leja depresji w poziomie czwartorzędowym mogącym oddziaływać na florę i faunę. Prognozowany maksymalny zasięg leja depresyjnego w latach 2020-2034 obejmie część terenów Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia, leżących w obszarze objętym programem Natura 2000.

Zgodnie z **dokumentacją hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne w związku z projektowaniem odwodnienia do wydobycia węgla brunatnego (2007)** - w rejonie złoża Tomisławice ulegną zmianie warunki krążenia wód podziemnych. Rozwój leja depresyjnego będzie równomierny we wszystkich kierunkach, obejmując swoim zasięgiem Noteć, ciek Pichna oraz Rów Maciczny, przepływający przez złożo Tomisławice. Generalnie, lej depresyjny będzie postępował w kierunku północnym zgodnie z



robotami górniczymi. W kierunku wschodnim zasięg leja depresyjnego rozwijać się będzie w kierunku jeziora Głuszyńskiego i osiągnie maksymalnie 4,5 km. Na północy zasięg leja depresyjnego ustabilizuje się w odległości około 3 km od granic odkrywki, na południe od Piotrkowa Kujawskiego w rejonie wododziału I rzędu pomiędzy Wisłą i Odrą. Według przeprowadzonych obliczeń, odwodnienie odkrywki nie spowoduje drenażu wód z pobliskich jezior oraz z Kanatu Ślesińskiego. Powierzchnia leja depresyjnego w poziomie trzeciorzędowo-kredowym wyniesie ok. 130 km², w poziomie czwartorzędowo podglinowym 104 km² a w poziomie czwartorzędowym przypowierzchniowym 82 km². Sukcesywny rozwój leja depresyjnego będzie skutkować zmiennym zasięgiem oddziaływania wyróżnionym poprzez obniżenie się zwierciadła wody, a następnie jego odbudową. Powyższe, jak i zmieniające się warunki hydrometeorologiczne oraz warunki zasilania powodować będą istnienie nieustalonych i okresowo zmiennych warunków przepływu wód w obszarze ok. 130 m² zaznaczonym w postaci zasięgu leja depresji w poziomie trzeciorzędowo-kredowym, gdzie obszar zasięgu oddziaływania odwodnienia będzie największy. W obrębie potencjalnego wpływu leja depresji znajdują się ujęcia wód podziemnych, w tym gminne ujęcie wód podziemnych w Piotrkowie Kujawskim. Potencjalne negatywne oddziaływanie może dotyczyć obniżenia się zwierciadła wody, co skutkować będzie koniecznością pogłębiania studni. Największe i wyraźne skutki oddziaływania odwodnienia na środowisko będą się realizowały w obrębie leja depresyjnego w poziomie czwartorzędowym przypowierzchniowym o powierzchni ok. 50 m².

5.1.4. Perspektywy i prognozy występowania kopalin

Obszar Wielkopolski i Kujaw był już od lat 50-tych przedmiotem zakrojonych na szeroką skalę badań za złożami węgla brunatnego. W obszarze Piotrkowa Kujawskiego wyznaczono dwa obszary perspektywiczne występowania węgla brunatnego, na północny wschód od Piotrkowa. W części obszar zlokalizowany jest również w granicach gminy sąsiedniej – Bytoń.

Tab. 30. Wykaz obszarów perspektywicznego występowania węgla brunatnego

Lp.	Nr według rysunku Studium ----- zastosowanie	Po- wierzch- nia (ha)	Rodzaj kopaliny	Parametry jakościowe	Średnia grubość nakładu (m)	Zasoby w kategorii D ₁ (tyś. ton)
1	P1 ----- kopalina energetyczna	838	Wb	głębokość spągu – 57,0 – 64,2; śr. 60,9 m wartość opałowa – 7184 kJ/kg zwartość popiołu – 37,07% zawartość siarki – 1,46%	53,4	bilansowe – 22,474 pozabilansowe – 31 709
2	P2 ----- kopalina energetyczna	25,3	Wb	wartość opałowa w stanie ro- boczym = 6 135 kJ/kg popielność w stanie suchym = 46,80%	27,1	1 304

Wb – węgiel brunatny

Źródło: opracowanie własne na podstawie bazy danych „Midas: Państwowego Instytutu Geologicznego PiG.

Obszar pomiędzy miejscowościami Rogalin i Kózki jest perspektywiczny dla występowania węgla brunatnego. Cztery spośród pięciu odwiertów poszukiwawczych spełniały kryteria bilansowości. Obszar

nie spełnia kryteriów obszarów prognostycznych, z uwagi na brak dokładniejszego rozpoznania uniemożliwiającego oszacowanie jego zasobów.

W dolinie rzeki Zgłowiączki (rejon Topólki) występują **torfy uznane za perspektywiczne** pod względem możliwości ewentualnego, gospodarczego wykorzystania. Powierzchnia obszaru wynosi około 45 ha, średnia miąższość kopaliny to 2,1 m, a zasoby oszacowano na 1 153 tys m³. Torf charakteryzuje się popielnością 13,3% oraz stopniem rozkładu substancji organicznej 32,2%. Obszar ten nie spełnia wymogów obszarów prognostycznych z uwagi na ochronę: stosunków wodnych w omawianym rejonie, gleb wysokich klas bonitacyjnych oraz łąk utworzonych na glebach pochodzenia organicznego.

Negatywny wynik dały prace poszukiwawcze węgla brunatnego prowadzone na północny-zachód od Piotrkowa Kujawskiego, kruszywa naturalnego do celów budowlanych (Lubsin, Rzepiska), kwarców piaskowych do produkcji cegły wapienno-piaskowej (Rejon Rogalina). Również prace w okolicach Jeziora Głuszyńskiego potwierdziły brak kruszywa w tym rejonie. Negatywnym wynikiem zakończyły się również prace poszukiwawcze złóż piasków do produkcji cegły wapienno-piaskowej prowadzone w pobliżu miejscowości Rogalin. W tej okolicy występują piaski o niewielkiej miąższości, zanieczyszczone wkładami gliny i związkami żelaza.

5.1.5. Grunty zdewastowane oraz zdegradowane

W obszarze gminy Piotrków Kujawski nie znajdują się obszary zdewastowane lub zdegradowane w wyniku powierzchniowej eksploatacji kopalni, wymagające rekultywacji.

5.2. KRAJOBRAZ NATURALNY I UKSZTAŁTOWANIE TERENU

5.2.1. Regionalizacja fizyczno-geograficzna

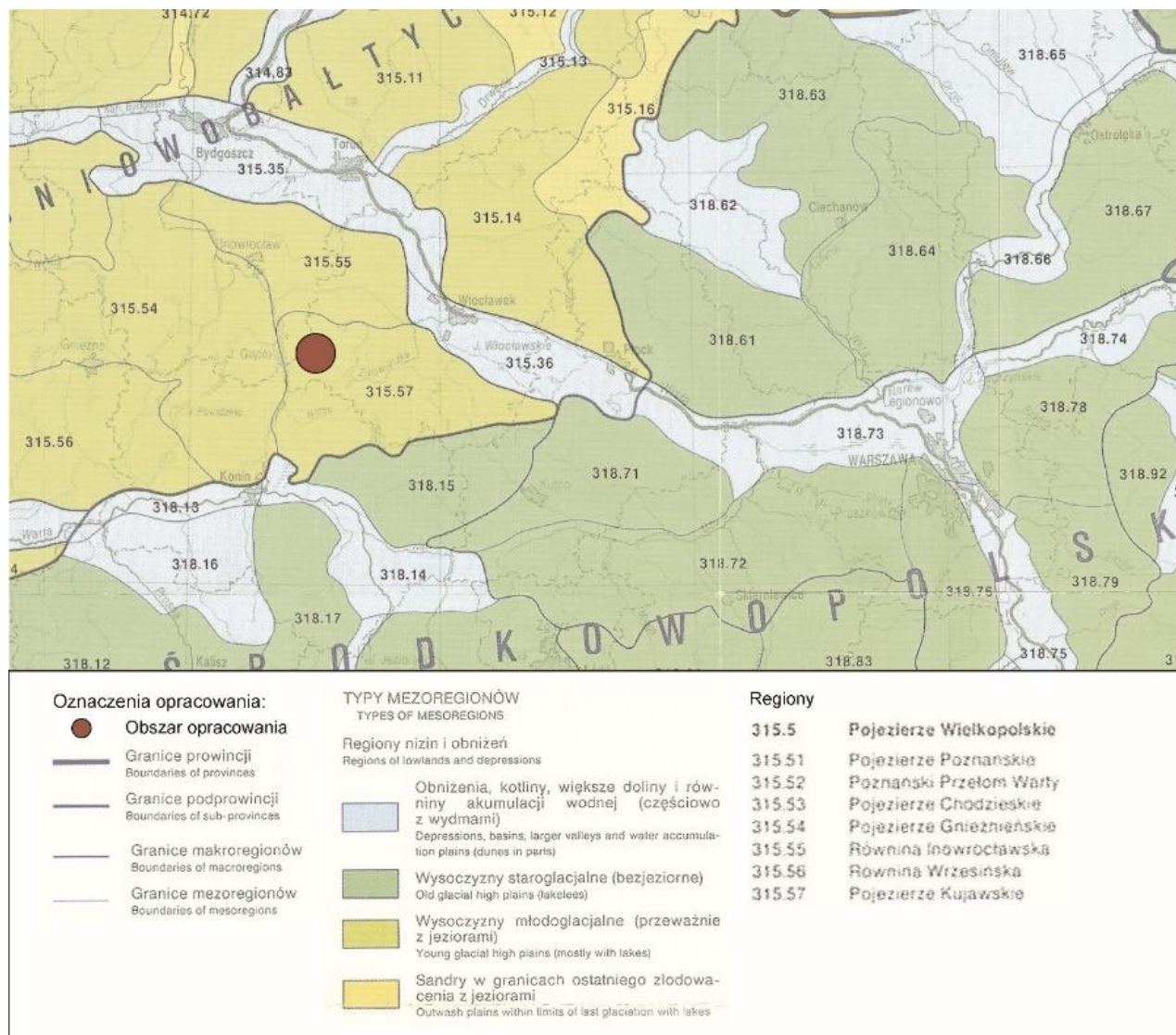
Według fizyczno-geograficznego podziału regionalnego Polski (Kondracki, 2002) obszar miasta i gminy Piotrków Kujawski wchodzi w skład makroregionu Pojezierza Wielkopolskiego, będącego częścią podprowincji Pojezierzy Południowobałtyckich. W obrębie Pojezierza Wielkopolskiego wyróżnia się mezoregiony: Pojezierze Kujawskie oraz Równinę Inowrocławską. Miasto i gmina Piotrków Kujawski w całości znajduje się w granicach **mezoregionu Pojezierze Kujawskie** (315.57).

Mezoregion ten cechuje stosunkowo małe zróżnicowanie hipsometryczne. Najniżej położone tereny występują w rynnach jeziora Gopło (77 m n.p.m.). Kulminacjami terenu są wzgórza morenowe w miejscowości Chełmce (117,9 m n.p.m.) i Jaźwica w miejscowości Trojaczek (122 m n.p.m.). Obszarowo największą część terenu zajmuje wysoczyzna morenowa płaska i falista. **Cechą charakterystyczną obszaru jest występowanie dolin rzecznych przebiegających równoleżnikowo i wykorzystywanych przez ciek łączące systemy rzeczne Wisły i Odry**: Kanał Bachorze (łączący jezioro Gopło i Zgłowiączkę) oraz Kanał Gopło-Świesz (łączący jezioro Gopło i Jezioro Głuszyńskie). W topografii terenu zaznacza się dolina zwłaszcza tego drugiego ciek.

Według podziału na mikroregiony fizycznogeograficzne, północna część gminy, powyżej miasta Piotrkowa Kujawskiego oraz jej wschodnia część, obejmująca tereny wzdłuż Jeziora Głuszyńskiego, zlokalizowana jest w mikroregionie **Pagórków Radziejowskich** natomiast pozostała południowa część gminy w



mikroregionie *Pagórków Piotrkowskich*. W obszarze rynny Jeziora Gopło wydzielony został natomiast mikroregion *Dolina Goplańska*.



Ryc. 22. Położenie na tle podziału fizycznogeograficznego – mezoregion Pojezierze Kujawskie
 Źródło: mapa podziału fizycznogeograficznego Polski według J. Kondrackiego.

5.2.2. Rzeźba terenu

Rzeźba obszaru gminy mimo stosunkowo niewielkiego zróżnicowania hipsometrycznego, charakteryzuje się urozmaiconym typologicznie zespołem form terenu, głównie pochodzenia lodowcowego i wodnolodowcowego. Zachodnią część gminy zajmuje rynna subglacjalna Gopła o przebiegu południkowym. Jej dno, nie uwzględniając części zajętej przez jezioro, występuje około 25,0 m poniżej otaczającej ją wysoczyzny. Maksymalna głębokość jeziora wynosi 16,6 m i jest zmienna, waha się w granicach 1-3 m. Krawędzie rynny są dobrze czytelne jedynie w południowej części jeziora, położonej w obszarze gminy Piotrków Kujawski. Najwyższy punkt stanowi pagórek morenowy (tzw. Góra Jaźwica) w rejonie miejscowości Trojaczek (122,0 m n.p.m.). Najniżej położone tereny znajdują się w zachodniej części gminy,

w obrębie otoczenia rynny jeziora Gopło (77,0 m n.p.m.) oraz w jej wschodniej części w dolinie rzeki Zgłowiączki i Jeziora Głuszyńskiego (80 m n.p.m.), najwyższe zaś obejmują wysoczyzny w centralnej części gminy (90-100,0 m n.p.m.).

Rzeźba terenu wykazuje duże zróżnicowanie. Z morfologicznego punktu widzenia rzeźbę obszaru gminy określa się jako polodowcową, z przewagą form pochodzenia lodowcowego i wodnolodowcowego. Wyraźnie zaznaczają się również zespoły form rzecznych i akumulacji bagiennej.

Centralną część gminy stanowi powierzchnia **wysoczyzny morenowej falistej**, porozcinana rynnami subglacialnymi i dolinami wód roztopowych oraz strefą marginalną pagórków morenowych lokalnej oscylacji fazy poznańskiej zlodowacenia Wisły („radziejowska strefa morenowa”). Wysoczyzna morenowa faliasta charakteryzuje się rzędnymi terenu w granicach 2,0-2,5 m i nachyleniu około 5°. Na jej powierzchni występują **moreny czołowe, przeważnie akumulacyjne, moreny czołowe, przeważnie spiętrzone** oraz kemy, które wraz z misami jeziornymi (m.in. Jeziora Głuszyńskiego) i **licznymi drobnymi zagłębieniami powstałymi po martwym lodzie**, tworzą charakterystyczny krajobraz wytopiskowy strefy marginalnej lokalnego postoiu zlodowacenia Wisły. Pagórki moren czołowych o bardzo łagodnych zboczach są wyniesione ponad wysoczną o około 3,0-5,0 m, lokalnie w rejonie Jeziora Głuszyńskiego ich wysokości względne dochodzą nawet do 20,0 m, tj. do 115,0-120,0 m n.p.m. Spiętrzone moreny czołowe wyznaczają strefę marginalną zasięgu lądolodu oscylacji radziejowskiej fazy poznańskiej zlodowacenia Wisły.

Rynny subglacialne, rynny wykorzystane przez rzeki i częściowo przez nie przekształcone oraz doliny wód roztopowych stanowią istotne elementy rzeźby terenu gminy. Powstały one w trakcie odprowadzania znacznej ilości wód roztopowych w okresie deglacjacji lądolodu stadiału górnego zlodowacenia Wisły. Zwykle są to głębokie rynny i doliny (średnio 10,0 m). Cechą charakterystyczną tych form są, powstałe w ich obrębie w wyniku erozji i procesów wytopiskowych bryły martwego lodu, ciągi jezior rynnowych i wytopiskowych, połączonych ciekami rzecznyymi. Na terenie gminy dominują rynny subglacialne o orientacji zbliżonej do południkowej. Można wyróżnić rynnę subglacialną Jeziora Głuszyńskiego i Kanału Głuszyńskiego (SW-NE) oraz trzy odchodzące od niej mniejsze rynny.

Dolina wód roztopowych zajmowana przez tzw. dolinę głuszyńską, o szerokości 300,0-500,0 m i głębokości około 10,0 m łączy się od strony wschodniej z rynną jeziora Głuszyńskiego, a od strony zachodniej z rynną Gopła. Dolina rozcina wysoczną morenową wypełnioną przeważnie osadami wodnolodowcowymi.

Równiny jeziorne i tarasy jeziorne to pozostałości starych den jezior, wypełnionych osadami typu jeziornego. Występują w rynnach polodowcowych towarzysząc współczesnym jeziorom (Gopło, Głuszyńskie). **Dna dolin rzecznych** zajmują w większości dna dolin i rynien spływu wód roztopowych. Miejscami u ich wylotu na powierzchni dolin wód roztopowych występują stożki napływowe.

Dolinki, parowy, młode rozcięcia erozyjne lub dolinki są to drobne formy wklęsłe występujące przeważnie w strefie krawędziowej lub stokowej. Formy antropogeniczne to **żwirownie i niewielkie piaskownie** wykorzystywane na potrzeby lokalne. Południową część poniżej jeziora Głuszyńskiego, niewielkiej części zajmują **równiny sandrowe i wodnolodowcowe**.

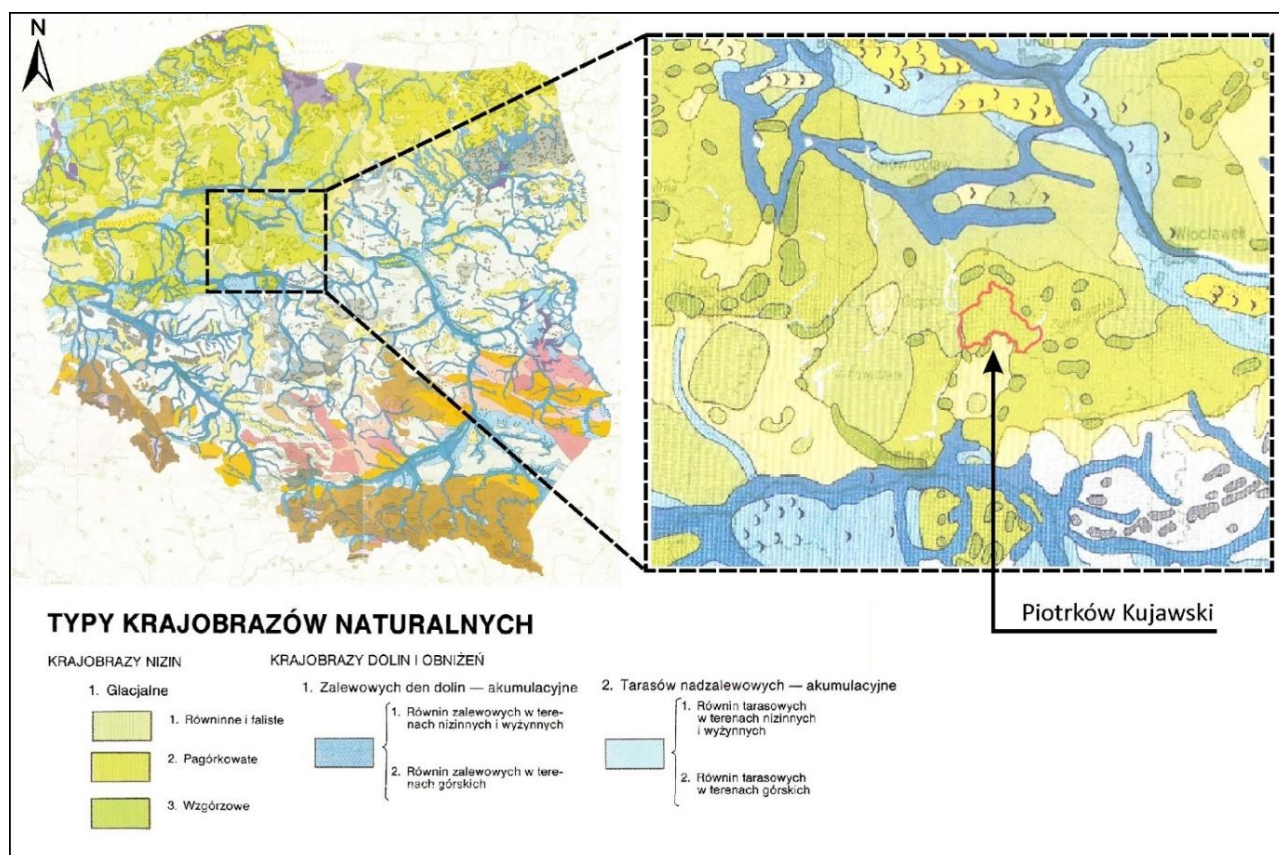
Z rynną Gopła na terenie gminy (po jego wschodniej części) łączy się szeroka na około 1 km **dolina marginalna wód roztopowych**, zwana doliną głuszyńską. Forma ta wciną się w otaczającą wysoczną



morenową na głębokość 10,0 m. Jej płaskie dno o szerokości 450-650 m występuje na wysokości 82,5-85,0 m n.p.m. Zbocza doliny rozcinają miejscami formy denudacyjne w **postaci suchych dolin i dolinek denudacyjnych**.

5.2.3. Typy krajobrazu naturalnego i jego zmiany

Według regionalizacji krajobrazu naturalnego Polski (A. Richling, 1992) obszar gminy zaliczony został do klasy krajobrazowej - krajobraz nizin, pochodzenia glacialnego (rodzaj krajobrazu), typu nizin pagórkowatych (gatunek). Krajobraz ten charakteryzuje się występowaniem gleb brunatnych, płowych i rdzawych, zmiennymi stosunkami wodnymi, występowaniem licznych jezior i bagien. Roślinność potencjalną stanowią łąki i bory mieszane.



Ryc. 23. Położenie na tle krajobrazów naturalnych Polski

Źródło: opracowanie własne na podstawie mapy krajobrazów naturalnych Polski według A. Richlinga (1992).

Ze względu na zmiany dokonywane przez działalność człowieka, jak również stosunkowo niskie sumy opadów atmosferycznych Kujawy i Wielkopolska określane są w literaturze jako obszary, na których wystąpił **proces „stepowienia”**. Pojęcie to zostało wprowadzone do badań nad środowiskiem w Polsce przez A. Wodczickę (1947). Na proces ten składają się trzy zasadnicze czynniki, dwa antropogeniczne i jeden naturalny. Do antropogenicznych należy: wylesienie oraz prace melioracyjne i regulacyjne. Czynnikiem naturalnym zaś były zmiany klimatu. Wylesianie gruntów doprowadziło do „zabagniania” terenów wylesionych, co zapoczątkowało prace melioracyjne – odwadniające, których najsilniejszy rozwój nastąpił w XIX w. Prace melioracyjne doprowadziły m.in. do zmiany poziomu wody jeziora Gopło w ostatnich dwustu latach.

Proces niszczenia pierwotnej szaty roślinnej, a następnie odwodnienie doprowadziło do zachwiania naturalnej równowagi krajobrazowej. W efekcie na obszarze Wielkopolski i Kujaw nastąpiła zmiana krajobrazu pierwotnego poprzez krajobraz naturalny (w których człowiek wykonuje trwałe jednak mało znaczące dla równowagi przyrodniczej zmiany) do **tzw. krajobrazu stosowanego** (silnie i trwale przekształconego). **Typowym krajobrazem stosowanym jest krajobraz rolniczy.** Do tego typu krajobrazu została zaliczona zlewnia Noteci górnej wraz ze zlewnią Gopła. W strukturze użytkowania gruntów dominują użytki rolne, z dużym udziałem użytków rolnych i niskim udziałem lasów w strukturze użytkowania gruntów. Krajobrazem mniej przekształconym charakteryzuje się wschodnia część gminy, położona w zlewni Zgłowiączki, o stosunkowo wysokiej lesistości i większych zdolnościach regeneracyjnych środowiska, o czym zadecydowała nieprzydatność gleb oraz ukształtowania terenu do zorganizowanej działalności rolniczej.

5.2.4. Jednostki przyrodniczo - krajobrazowe

W krajobrazie gminy można wyróżnić trzy główne jednostki przyrodniczo-krajobrazowe: dwie związane z dolinami rynnowymi jeziora Gopło i Jeziora Głuszyńskiego oraz jednostkę związaną z obszarem wysoczyzny morenowej (centralna część gminy). Doliny rynnowe powstały subglacialnie w okresie glacialnym. Po zaniku lądolodu powstały w nich przykryte osadami mineralnymi bryły lodowe, które zaczęły się wytapiać w okresie późnoglacialnym. Wówczas powstały w nich jeziora rynnowe i sieć rzeczna gminy nawiązująca do wcześniej już istniejących dolin.

5.3. WARUNKI KLIMATYCZNE

5.3.1. Regionalizacja klimatyczna

W podziale klimatycznym Polski wg Wosia (1993) obszar gminy należy do Regionu Środkowowielkopolskiego, charakteryzującego się między innymi brakiem występowania skrajnie dużych lub małych, w porównaniu z innymi regionami, rocznej ilości dni z wyróżnionymi typami pogody. Na tle innych obszarów, zwraca uwagę względnie bardzo duża roczna liczba dni z pogodą bardzo ciepłą, pochmurną, bez opadu (typ 310).

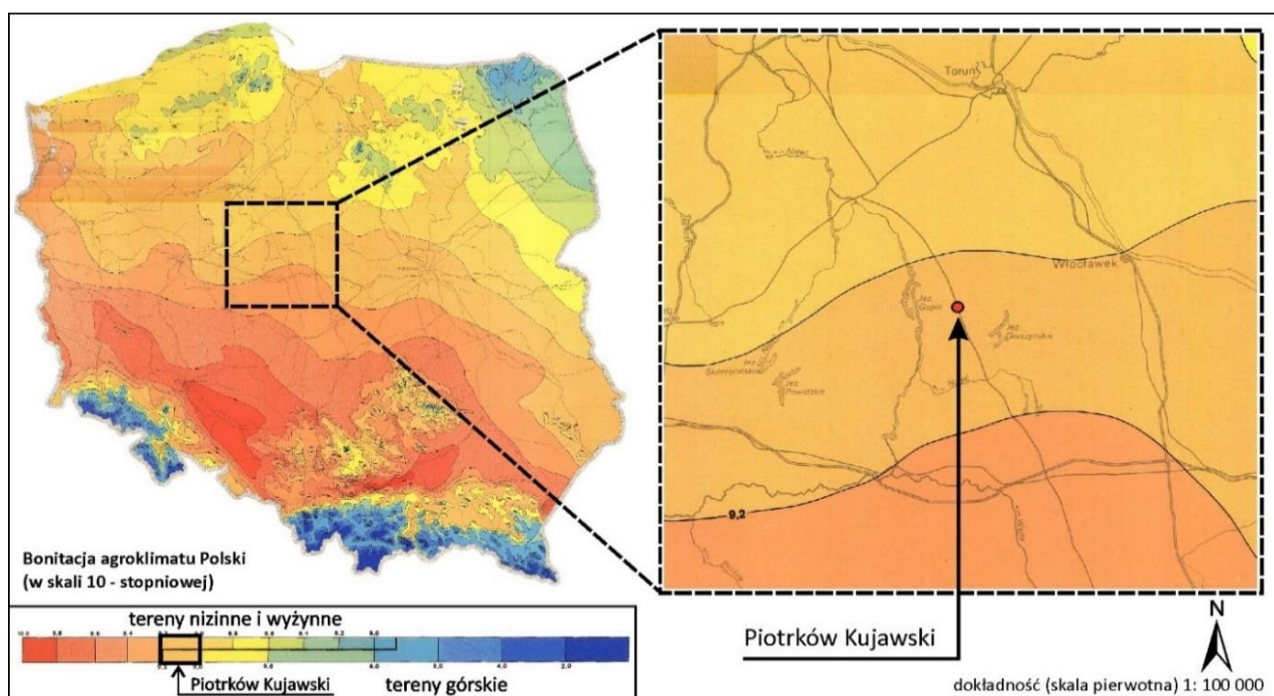
Klimat na terenie miasta i gminy Piotrków Kujawski, analogicznie jak i na całym obszarze powiatu radziejowskiego - jest klimatem typowym dla Polski i ma wyraźnie zaznaczone cechy przejściowe pomiędzy oddziaływaniem mas powietrza o cechach oceanicznych z zachodu i kontynentalnych ze wschodu. Związane z tym częste zmiany kierunku napływu tych mas przyczyniają się bezpośrednio do znacznej zmienności stanów pogodowych. Rejon powiatu radziejowskiego jest szczególnie zagrożony deficytem wody. **Obszar ten charakteryzuje się najmniejszymi w Polsce rocznymi sumami opadów atmosferycznych** (około 500 mm). Tak niskie średnie sumy roczne uzasadniane są przez badaczy warunków klimatycznych (m.in. G. Wójcik, K. Marciniak) mało zróżnicowaną rzeźbą terenu oraz oddziaływaniem cienia opadowego wysoczyzn pojeziornych. Największa ilość opadów przypada na miesiące letnie. Jednakże suma opadów od kwietnia do sierpnia wynosi tu mniej niż 250 mm. Wiatr w tym rejonie ma przeważnie kierunek z sektora wschodniego i południowo – zachodniego. Średnia roczna temperatura wynosi 7,8°C, natomiast średnia roczna temperatura dla miesięcy najcieplejszych i najzimniejszych wynosi odpowiednio 18,2°C dla lipca i – 2,7°C dla lutego.



5.3.2. Predyspozycje klimatyczne dla rozwoju gospodarki

Warunki dla rozwoju rolnictwa

Potencjał rolniczej przestrzeni produkcyjnej jest wyznaczony przez specyfikę warunków przyrodniczych. Warunki klimatyczne, obok gleb, są czynnikiem decydującym o wykorzystaniu przestrzeni rolniczej, determinują dobór roślin uprawnych i poziom uzyskiwanych plonów. Rola czynników klimatycznych w kształtowaniu potencjału produkcyjnego siedlisk glebowych nabiera szczególnego znaczenia, z uwagi na występowanie deficytu opadów oraz pogorszenie się klimatycznych bilansów wodnych w sezonie wegetacyjnym.



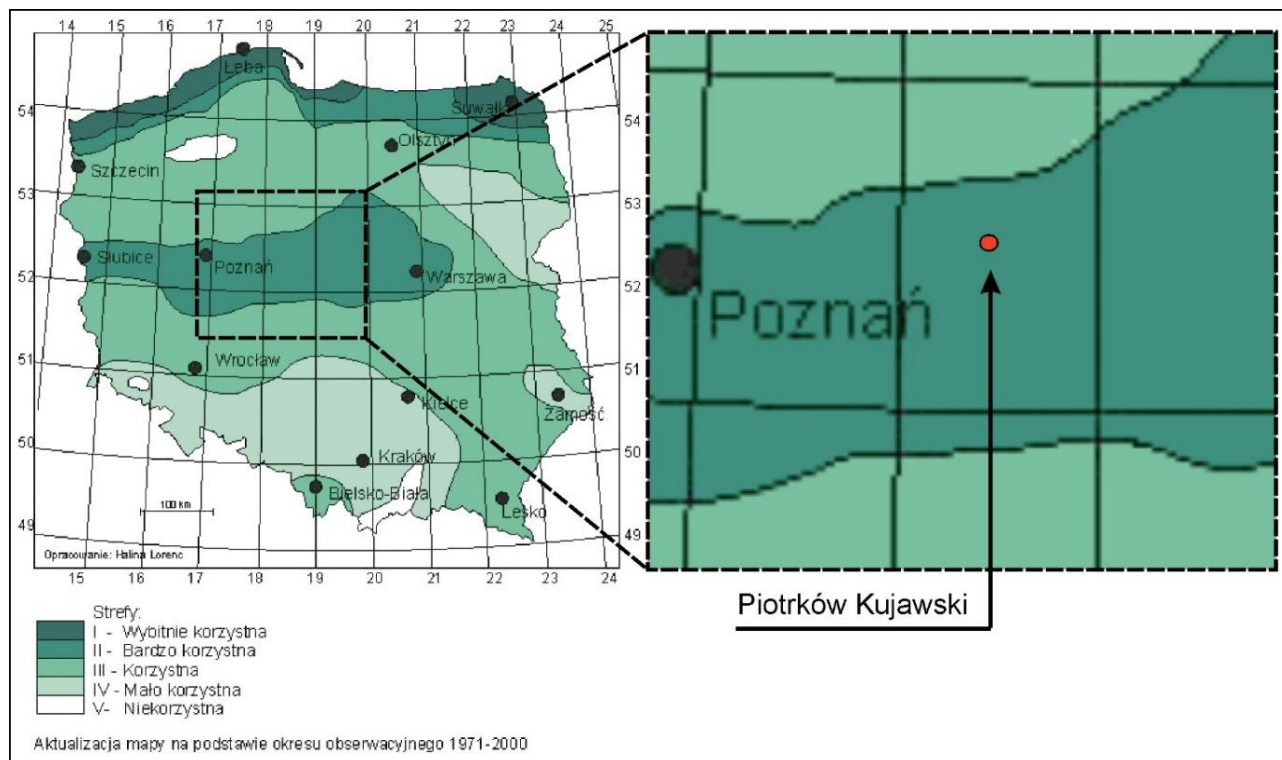
Ryc. 24. Położenie na tle bonitacji agroklimatu Polski

Źródło: opracowanie własne na podkładzie: Bonitacja agroklimatu Polski. Instytut Upraw i Nawożenia w Puławach.

W bonitacji agroklimatu Polski wyrażonej w skali 100-stopniowej wskaźnik bonitacji klimatu dla **gminy Piotrków Kujawski wynosi 90**. Oznacza to, że w gminie panują średnie w skali Polski warunki klimatyczne rozwoju rolnictwa. Warunki te pozwalają uzyskać o 10% mniejsze plony niż w części Polski o najlepszych warunkach klimatycznych (okolice Opola -100 punktów). Agroklimat Polski pogarsza się w miarę przesuwania się od południowego zachodu ku północnemu wschodowi, co jest odbiciem generalnych tendencji w tej strefie klimatycznej. Największy wpływ na bonitację klimatu w tej części Polski ma roczny bilans opadów. Kujawy stanowią obszar o najniższych w skali roku opadach, na poziomie poniżej 500 mm rocznie, stanowiąc obszar szczególnie zagrożony deficytem wody. Dla tego obszaru szczególnie istotne są prognozy przebiegu warunków klimatycznych, zakładające wzrost temperatury przy braku wzrostu sumy opadu atmosferycznego, co wpłynie na dalsze pogorszenie warunków wodnych dla rolnictwa. Piotrków Kujawski położony jest na styku z Wielkopolską, stanowi w prognozach agroklimatycznych obszar bardzo narażony na suszę.

Warunki dla rozwoju energii odnawialnej – energetyka wiatrowa

Informacja o zasobach energii wiatru dla terenu Polski jest dostępna głównie na poziomie ogólnym. Zgodnie z danymi Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej Polska posiada znaczące zasoby energii wiatru. W obszarze Polski wydzielono V stref energetycznych wiatru w Polsce: strefa I – wybitnie korzystna, II – bardzo korzystna, III – korzystna, IV – mało korzystna, V – niekorzystna.



Ryc. 25. Położenie na tle stref energetycznych wiatru w Polsce

Źródło: opracowanie własne na podkładzie: Strefy energetyczne wiatru w Polsce.

Analizując rozmieszczenie stref energetycznych wiatru w Polsce, stwierdza się, iż województwo kujawsko-pomorskie usytuowane jest w korzystnej i bardzo korzystnej strefie „wietrznej”. Gmina Piotrków Kujawski ma dogodne warunki związane z zasobami energii wiatru. Zlokalizowana jest w **II strefie energetycznej wiatru w Polsce – strefa bardzo korzystna**. Średnia roczna prędkość wiatru osiąga 4-5 m/s, co jest siłą umożliwiającą montaż na tych obszarach siłowni wiatrowych.

Południowa część województwa stanowi jedną z atrakcyjniejszych stref lokalizacji siłowni wiatrowych w Polsce, związku z tym co trzeci wiatrak w Polsce znajduje się w obszarze tego województwa. Jednak według ogólnopolskich analiz województwo wykorzystało dopiero około 1% potencjału aeroenergetyki, wynikającego z predyspozycji środowiskowych.

Potencjalne lokalizacje elektrowni wiatrowych rozważane są także poza terenami, uznanymi za bardzo korzystne i korzystne pod względem zasobów energii wiatru, jednak z reguły wymagają wtedy zastosowania turbin wiatrowych o większej wysokości, aby osiągalna prędkość wiatru wzrosła do wartości opłacalnych ekonomicznie. Od strony technicznej, rozwój energetyki wiatrowej jest uzależniony głównie od powierzchni dostępnej dla posadowienia turbin wiatrowych i ograniczony przez uwarunkowania infrastrukturalne (m.in. możliwość przyłączenia do sieci elektroenergetycznej), środowiskowe (m.in. odległość od obszarów objętych formami ochrony przyrody) oraz ekonomiczne. Najbardziej dogodnymi terenami są



tereny rolne, o niskiej szorstkości powietrza i bez obiektów zaburzających przepływ powietrza. Mając jednak na uwadze obecne ograniczenia prawne (związane z lokalizacją elektrowni wiatrowych), dotyczące ich lokalizacji w odniesieniu do terenów zabudowy, przez co ich potencjalna lokalizacja jest znacząco utrudniona.

W celu ochrony cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych (w tym ochrony zdrowia ludności) w województwie kujawsko-pomorskim wyznaczone zostały obszary wyłączone z lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz opracowane zasady (wytyczne) rozwoju energetyki wiatrowej na pozostałym obszarze województwa. W obszarze gminy Piotrków Kujawski strefę proponowaną do wyłączenia z lokalizacji elektrowni wiatrowych ze względów środowiskowych stanowi tzw. strefa buforowa od największych rzek województwa, wskazana do ochrony tras przelotów ptaków. W obszarze gminy strefę stanowi obszar nadjeziorny Gopła. Na pozostałym obszarze gminy mogą wystąpić mało istotne ograniczenia przyrodniczo-leśne.

5.4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE I UŻYTKOWANIE WÓD PODZIEMNYCH

5.4.1. Regionalizacja hydrogeologiczna i zasoby wód podziemnych

Zgodnie z regionalizacją zwykłych wód podziemnych według Atlasu hydrogeologicznego Polski (B. Paczyński red., 1995) gmina Piotrków Kujawski jest położona w makroregionie **b - północno-zachodnim**, w regionie **VI - wielkopolskim**, w subregionie **VI₃ - gnieźnieńsko-kujawskim** (mogileńskim).

Region VI wielkopolski, zajmuje powierzchnię 43 938 km². Region uznany został za **obszar deficytowy z rezerwami zasobów dyspozycyjnych poniżej 25%** (obszar o dominacji słabo zasobnych poziomów mioceńskich). Jako deficytową uznano jednostkę hydrogeologiczną, której średni moduł zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych nie przekracza 50 m³/d.km² na powierzchni przekraczającej 50% jej obszaru lub gdy rezerwy zasobów dyspozycyjnych nie przekraczają 25%. Z dotychczasowego rozpoznania hydrogeologicznego wynika, że jednostki deficytowe obejmują prawie 1/3 obszaru kraju.

Na obszarze gminy wydzielono (wg. mapy hydrogeologicznej Polski, PIG), sześć jednostek hydrogeologicznych. Zasadniczym kryterium wydzielenia była stratygrafia głównych użytkowych poziomów wodonośnych, obecność innych poziomów użytkowych i głębokość występowania poziomu.

Jednostka 7 abQII/Tr/Cr3 – występuje w zachodniej części gminy – wzdłuż jeziora Gopło. Główny użytkowy poziom wodonośny występuje w utworach czwartorzędu na głębokości 11-20 m. Moduł zasobów odnawialnych wynosi 115 m³/24h km², a dyspozycyjnych 92m³/24h km². W obszarze jednostki występują głębiej położone poziomy użytkowe trzeciorzędowy i górnokredowy. Stopień zagrożenia zanieczyszczeniem wód podziemnych został określony jako **niski** – w północnej i środkowej części, wzdłuż jeziora Gopło oraz jako **wysoki** – w północnej części jednostki, poniżej jeziora Gopło - obecność ognisk zanieczyszczeń na terenach o niskiej odporności poziomu głównego.

Jednostka 13Q/Tr/cbCr3I – występuje w południowej części gminy. Główny użytkowy poziom wodonośny jednostki występuje w utworach kredy górnej na głębokości 60-90 m, w nakładzie występują gliny zwalutowe. Moduł zasobów odnawialnych wynosi 48 m³/24h km² dyspozycyjnych 38 m³/24h km². Stopień zagrożenia zanieczyszczeniem wód podziemnych został określony jako **wysoki** w obszarze całej jednostki – obecność ognisk zanieczyszczeń na terenach o niskiej odporności poziomu głównego.

Jednostka 8bcQII/Tr – stanowi najmniejszą jednostkę hydrogeologiczną wydzieloną w obszarze gminy (2,9 km²), obejmuje południową część miasta oraz okolice wsi Gradowo. W jej granicach zlokalizowane jest komunalne ujęcie wód podziemnych w Piotrkowie Kujawskim. Główny poziom użytkowy stanowi piętro czwartorzędowe. Głębokość występowania głównego poziomu użytkowego wynosi powyżej 40 m, w nakładzie występują gliny zwałowe. Moduł zasobów odnawialnych wynosi 128 m³/24h km², a dyspozycyjnych 102 m³/24h km². W obszarze jednostki niżej występuje użytkowy poziom trzeciorzędowy. Stopień zagrożenia zanieczyszczeniem wód podziemnych został określony jako **bardzo niski** – obszar o średniej odporności poziomu głównego i ograniczonej dostępności, na terenach wiejskich oraz jako **wysoki** - obecność ognisk zanieczyszczeń na terenach o niskiej odporności poziomu głównego, na terenach miejskich.

Jednostka 9cCr3I – występuje w środkowej i środkowo-zachodniej oraz tylko częściowo w środkowo-wschodniej części gminy, obejmuje m. in. centralne i południowe tereny miejskie. Główny użytkowy poziom wodonośny występuje w utworach kredy górnej na głębokości 55-80 m, w nakładzie występują gliny zwałowe, w części wschodniej dodatkowo słabo przepuszczalne utwory trzeciorzędu. Moduł zasobów odnawialnych wynosi 48 m³/24h km², a dyspozycyjnych 38 m³/24h km². Stopień zagrożenia zanieczyszczeniem wód podziemnych został określony jako **niski** – obszar o średniej odporności poziomu głównego, bez ognisk zanieczyszczeń oraz **bardzo niski** – obszar o średniej odporności poziomu głównego i ograniczonej dostępności.

Jednostka 9Q/Tr/cbCr3I – w granicach jednostki znajdują się wschodnie tereny gminy, poniżej miast, w rejonie Jeziora Głuszyńskiego. Główny użytkowy poziom wodonośny występuje w utworach kredy górnej. Moduł zasobów odnawialnych wynosi 48 m³/24h km², a dyspozycyjnych 38 48 m³/24h km². Stopień zagrożenia zanieczyszczeniem wód podziemnych został określony jako **bardzo niski** - obszar o wysokiej lub o średniej odporności poziomu głównego i ograniczonej dostępności.

Jednostka 5bcTrI/Cr3 – w granicach jednostki znajdują się północne tereny gminy, w tym północna część miasta Piotrków Kujawski. Główny poziom wodonośny występuje w utworach trzeciorzędowych. Pod trzeciorzędem w utworach kredy górnej występuje podrzędny użytkowy poziom wodonośny. Moduł zasobów odnawialnych wynosi 57,6 m³/24h km², a dyspozycyjnych 46 m³/24h km².

Stopień zagrożenia zanieczyszczeniem wód podziemnych został określony jako **niski** – obszar o średniej odporności poziomu głównego, bez ognisk zanieczyszczeń, **bardzo niski** – obszar o wysokiej lub o średniej odporności poziomu głównego i ograniczonej dostępności oraz częściowo **wysoki** – obecność ognisk zanieczyszczeń na terenach o niskiej odporności poziomu głównego (tereny przygraniczne, rejon wsi Kaczewo Probstwo).

5.4.2. Użytkowe poziomy wodonośne

Jednostki hydrogeologiczne

W obszarze gminy Piotrków Kujawski (zgodnie z mapą hydrogeologiczną, PIG) występują trzy użytkowe poziomy wodonośne: poziom górnokredowy, poziom trzeciorzędowy, poziom czwartorzędowy. **Poziom czwartorzędowy** – stanowi główny użytkowy poziom wodonośny. Strop poziomu czwartorzędowego występuje na głębokości 5-50 m. Jedynie na niewielkim obszarze w zachodniej części gminy - wzdłuż linii Gopła oraz wschodniej części – w rejonie Jeziora Głuszyńskiego występuje na głębokości



5-15 m. Zwierciadło wody poziomu czwartorzędowego jest napięte, tylko punktowo prawie swobodne w rejonie największych jezior - w pobliżu jeziora Gopło - stabilizuje się na wysokości 76-93 m n.p.m. natomiast w pobliżu Jeziora Głuszyńskiego – na wysokości 85-90 m n.p.m.

Poziom górnokredowy – występuje powszechnie w marglisto-węglanowym kompleksie skał. Strop poziomu górnokredowego występuje zgodnie z ukształtowaniem stropu utworów kredowych, poniżej 25 m – w zachodniej części, do 70 m – w rejonie Piotrkowa Kujawskiego, 100 m – w skrajnie północnej części gminy. Poziom górnokredowy jako główny poziom wodonośny wydzielono jedynie w rejonie miasta. Strefę drenażu zachodniej strony stanowi rynna jeziora Gopło zaś wschodniej - rynna Jeziora Głuszyńskiego i dolina Zgłowiączki.

Poziom trzeciorzędowy – występuje w drobnoziarnistych i pylastych piaskach miocenu. W obszarze gminy wydzielono znaczny obszar głównego użytkowego poziomu wodonośnego w utworach trzeciorzędowych, głównie w centralnej części gminy. Strop warstwy wodonośnej występuje na głębokości 15-50 m. Zwierciadło wody poziomu trzeciorzędowego jest napięte, stabilizuje się na wysokości 88-90 m n.p.m.

Odnawialność poziomów wodonośnych związana jest głównie z głębokością występowania poziomu. Zasilanie poziomów wodonośnych odbywa się drogą infiltracji opadów atmosferycznych przez nakład glin zwałowych do poziomu czwartorzędowego i przesączania się wody do poziomów niżej leżących. W obszarze gminy lokalnie istnieje bezpośredni kontakt hydrauliczny poziomu trzeciorzędowego i górnokredowego oraz poziomu czwartorzędowego i górnokredowego, w rejonie Piotrkowa Kujawskiego.

Wydajność potencjalna studni wierconej w obszarze gminy Piotrków Kujawski zmienia się południkowo: od 10 m³/h w części północnej do >70 m³/h w części południowej. Wynosi odpowiednio: w części południowej >70 m³/h, w części środkowej gminy – 10-30 m³/h, w części północnej <10 m³/h natomiast w granicach rynny jeziora Gopło między 30 a 50 m³/h.

5.4.3. Jednolite części wód podziemnych (JCZWPd)

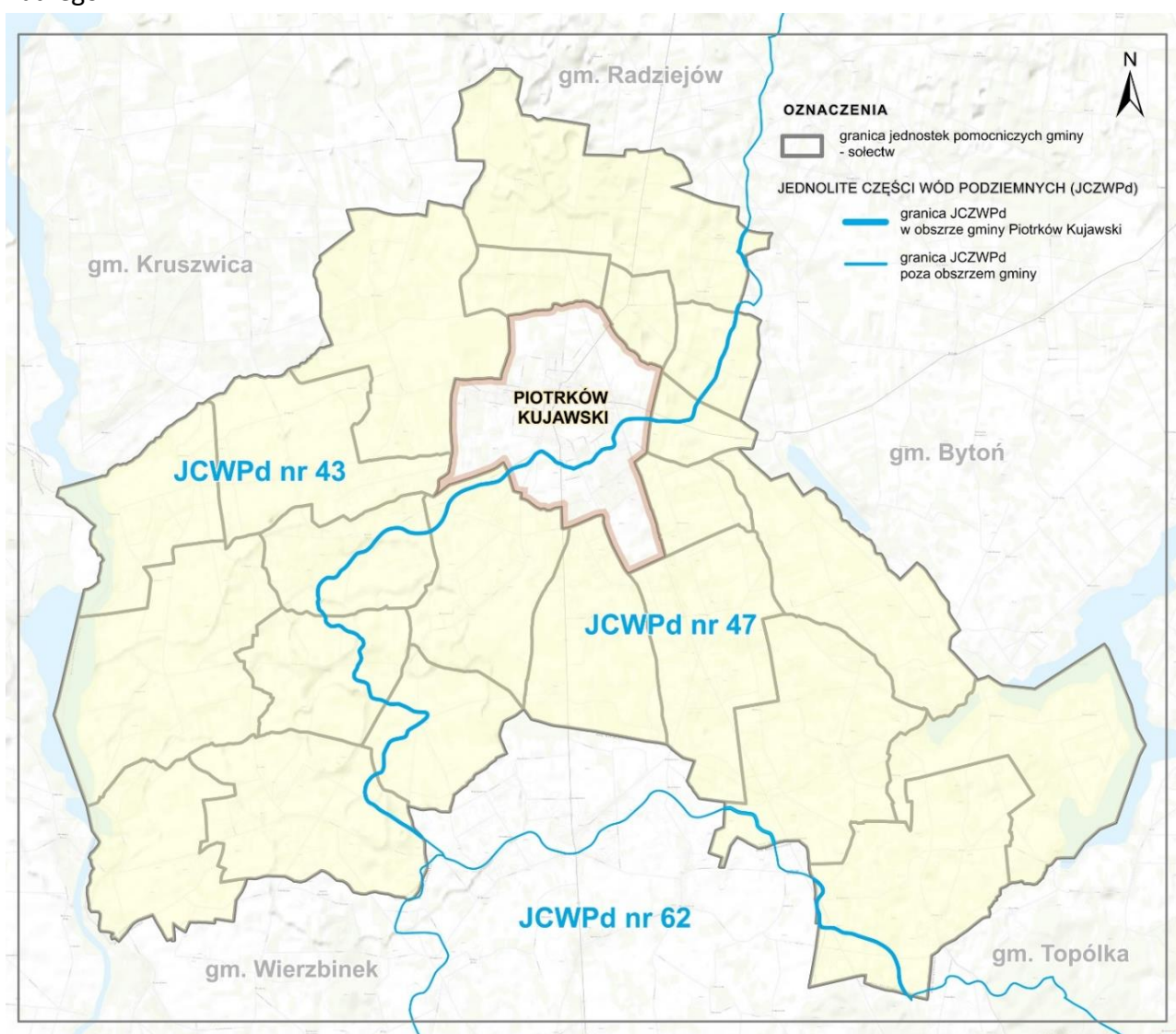
Gmina Piotrków Kujawski jest położona w granicach trzech Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCZWPd), są to jednostki nr 43, 47 i 62.

Jednostka nr 43 - charakteryzuje się występowaniem wód słodkich na głębokości ok. 200 m. Wody w utworach czwartorzędowych tworzą jeden poziom wodonośny o zróżnicowanym wykształceniu, występujący na części obszaru JCWPd. Poziom mioceniński występuje na całym obszarze, często mając kontakt hydrauliczny z poziomem czwartorzędowym. W części północno-wschodniej występują wody podziemne w utworach kredowych. Obszar tej części jednolitych wód podziemnych cechuje występowanie wody zasolonej w utworach trzeciorzędowych, przy braku izolacji lokalnie następuje ascenzja wód zasolonych do poziomów plejstocenijskich w rejonie północno-wschodnim.

Jednostka nr 47 - charakteryzują się występowaniem wód słodkich na głębokości ok. 200-250 m. W czwartorzędzie występuje jeden lub dwa poziomy wodonośne niebędące w łączności hydraulicznej z poziomem miocenijskim. Poziom miocenijski występuje na części obszaru JCWPd i z reguły posiada łączność z poziomem oligocenijskim. Poziom oligocenijski występuje na całym obszarze JCWPd, jednak na części obszaru wody tego poziomu są zasolone i posiadają kontakt hydrauliczny z wodami poziomu kredowego lub

jurajskiego. Obszar tej części wód podziemnych cechuje ascenzyjne zasolenie poziomu górnokredowego solankami z jury, ascenzyjne zasolenie wodami poziomu jurajskiego w rejonie Wieńca Zdroju oraz głęboka, nieprzewiercona strefa wód słodkich obejmująca wodonośną węglanową kredę górną i piaszczystą kredę dolną.

Jednostka nr 62 – niewielkimi fragmentami znajduje się w obszarze gminy. W tej jednostce wody słodkie występują na głębokości ok 200 m. Wody podziemne poziomu czwartorzędowego występują na obszarze całego JCWPd i są w izolacji od powierzchni terenu. Wskutek złożonej budowy geologicznej w części zachodniej występuje kontakt hydrauliczny poziomów czwartorzędowego, mioceńskiego i kredowego, w części wschodniej brak jest poziomu mioceńskiego a poziom czwartorzędowy i kredowy nie mają kontaktu hydraulicznego. Cechą szczególną tej części wód jest intensywne odwadnianie górnictwa węgla brunatnego.



Ryc. 26. Obszar gminy na tle Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd)

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Państwowej Służby Hydrologicznej PSH.

Monitoring jakości wód podziemnych odbywa się poprzez kontrolę jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych reprezentacyjnych dla każdej Jednolitej Części Wód Podziemnych. Jakość wód



określa się pod kątem chemicznym jak i ilościowym. W Piotrkowie Kujawskim znajduje się jeden punkt Regionalnego monitoringu wód podziemnych - Piotrków Kujawski - punkt nr 79. W latach 2000-2004 wykonywany monitoring wykazał klasę czystości wód podziemnych jako III. W ostatnich latach nie są ponawiane monitoringi wód w obszarze gminy.

5.4.4. Zagrożenia i ochrona wód podziemnych

Stopień zagrożenia jakości wód podziemnych głównych użytkowych poziomów wodonośnych określają warunki hydrogeologiczne i sposób użytkowania terenów.

W obszarze gminy Piotrków Kujawski:

- Głębokość występowania głównych użytkowych poziomów wodonośnych przeważa na poziomie ponad 25 m, z wyjątkiem regionów nadjeziornych (jezioro Gopło, Jezioro Głuszyńskie), gdzie poziom ten zmniejsza się do 5-15 m – ogranicza to związek hydrauliczny z wodami powierzchniowymi, co ogranicza również stopień zagrożenia zanieczyszczeniami.
- Izolację od powierzchni terenu stanowią utwory zlodowaceń, wykształcone głównie jako gliny zwalowe, ropy i mułki zastoiskowe – stanowiąc warstwę nieprzepuszczalną dla zanieczyszczeń pochodzących z powierzchni terenu.
- Ograniczenia w zakresie zmian sposobu użytkowania na obszarach objętych formami ochrony przyrody (rejon jeziora Gopło, Jeziora Głuszyńskiego) – obejmują tereny o gorszej izolacji poziomów wodonośnych, zalegających bliżej powierzchni terenu.
- Przeważające na terenie zagospodarowanie rolnicze, średnie zaludnienie (poza obszarem miasta), ogniska zanieczyszczeń związane głównie z rolnictwem oraz transportem. Na terenie gminy tylko jeden obiekt znalazł się na liście potencjalnych sprawców nadzwyczajnych zagrożeń środowiska na terenie województwa – Zakład Mleczarski w Piotrkowie Kujawskim.

W związku z powyższym dla większości obszaru gminy określono niski lub bardzo niski stopień zagrożenia, głównie ze względu na stosunkowo dużą głębokość występowania poziomu wodonośnego i izolację powierzchni terenu. Jedynie w rejonie miasta stopień zagrożenia określony został jako wysoki ze względu na stopień zurbanizowania i potencjalną ilość źródeł zanieczyszczeń związanych z prowadzonymi działalnościami gospodarczymi oraz stosunkowo wysokim, w porównaniu do terenów sąsiednich natężeniem transportu drogowego.

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

Obszary występowania zasobów wód podziemnych o najwyższej wartości użytkowej powinny podlegać szczególnej ochronie, zwłaszcza na terenach pozbawionych osadów izolujących warstwę wodonośną od powierzchni terenu. Z powyższych względów wydzielono tzw. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych, o zasobach znaczących w skali kraju, wymagające ochrony prawnej. W województwie kujawsko-pomorskim wyznaczono 18 GZWP. Są to zbiorniki głównie czwartorzędowe.

Według mapy głównych zbiorników wód podziemnych obszar gminy sąsiaduje z udokumentowanym zbiornikiem wód podziemnych (GZWP Nr 144 – Dolina kopalna wielkopolska). Niewielka część zbiornika znajduje się w granicach administracyjnych gminy, ogólnie zbiornik znajduje się prawie w całości poza obszarem gminy.

GZWP Nr 144 Dolina kopalna wielkopolska – Poziom wód gruntowych zbiornika występuje w osadach piasków i żwirów pradolin i dolin rzecznych, sandrów i rynien jeziornych oraz w spiaszczonych partiach glin morenowych. Swobodne zwierciadło wody tego poziomu w zależności od morfologii terenu zalega na głębokości 0-9 m, najczęściej 2-5 m. Poziom wód gruntowych jest zasilany infiltracją opadów, a jedynie w dolinach rzecznych – z poziomów wód wgłębnych i z wód powierzchniowych. Wody zbiornika należą do wód słodkich o mineralizacji 0,2 – 0,65 g/dm³. Wód podziemnych zbiornika do tej pory nie zanieczyszczono. Na obszarze zbiornika wyznaczono 9 terenów ochronnych o łącznej powierzchni 30,4 km². Obszary chronione nie zostały ustalone w granicach gminy Piotrków Kujawski.

Tab. 31. Główne informacje dotyczące GZWP Nr 144 Dolina kopalna wielkopolska

Lokalizacja	
województwo:	kujawsko-pomorskie, lubuskie, wielkopolskie
powiaty:	aleksandrowski, inowrocławski, mogileński, radziejowski, włocławski, międzyrzecki, słuwicki, świebodziński, gnieźnieński, grodziski, koniński, m. Poznań, poznański, słupecki, wrzesiński
Numer JCZWPd (wg podziału na 172 części):	40, 42, 43, 45, 47, 58, 59, 60, 61, 62, 68, 69
Jednostka hydrogeologiczna wg Paczyńskiego, Sadowskiego (2007):	provincia Odry: SŚOPł – region środkowej Odry – subregion północny, SWN – region Warty – subregion nizinny, provincia Wisły: SP - region dolnej Wisły – subregion pojezierny
Jednostka hydrogeologiczna wg Kleczkowskiego (1990a, b), zmieniona:	pasmo zbiorników równinne (GZWP w paśmie nizin)
Parametry hydrogeologiczne warstw wodonośnych	
Typ zbiornika:	porowy
Stratygrafia:	czwartorzęd
Moduł jednostkowy zasobów dyspozycyjnych (m ³ /d x km ²)	95, 76
Szacunkowe zasoby dyspozycyjne (m ³ /d):	394 298,4
Podatność zbiornika na antropopresję:	bardzo mało podatny

Źródło: opracowanie własne na podstawie Informatora PSH. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce. Państwowy Instytut Geologiczny. Państwowy Instytut Badawczy. Warszawa 2017.

5.5. WARUNKI HYDROGRAFICZNE I ZAGOSPODAROWANIE WÓD POWIERZCHNIOWYCH

5.5.1. Topograficzne działy wodne

Gmina Piotrków Kujawski położona jest w obrębie głównych dorzeczy Polski: Wisły i Odry, oddzielonych działem wodnym I rzędu. Obszar należący do doliny Wisły odwadniany jest przez Maciczny Rów (Kanał Głuszyn-Dębówka), prowadzący wody przez Zgłowiączkę do Wisły. Pozostała przeważająca część obszaru gminy należy do dorzecza Odry.

Dział wodny dorzecza Odry i Wisły jest w wielu miejscach mało wyraźny i niestabilizowany. Przecina szereg dawnych dolin rzecznych, na których zachodzi zjawisko bifurkacji – rozwidlenie się cieku na dwa lub więcej ramion, które następnie płyną do dwóch różnych dorzeczy. Zjawisko to ułatwiło w XIX i XX wieku budowę kanałów łączących oba dorzecza.



Zachodnią część gminy zajmuje zlewnia bezpośrednia Noteci, w obrębie której znajduje się jezioro Gopło. Ta część gminy odwadniana jest głównie przez system kanałów odprowadzających wody do jeziora Gopło, przez które przepływa Noteć. Wschodnią część gminy zajmuje zlewnia rzeki Zgłowiączki, w obrębie której znajduje się jezioro Głuszyńskiego. Południową część gminy zajmuje zlewnia Macicznego Rowu (Kanał Głuszyn-Dębołęka). Ten obszar odwadnia Maciczny Rów oraz ciek spod Radziejowa (bez nazwy). Mają przebieg równoleżnikowy: ze wschodu na zachód. Kanał Gopło-Świesz prowadzi część swoich wód do Gopła, od miejscowości Świesz do jeziora Świesz (poza obszarem gminy) i dalej do Zgłowiączki. Zlewnie rozdzielają działy wodne IV rzędu i są one generalnie działami pewnymi, wyraźnie zaznaczającymi się w rzeźbie terenu. Wyjątek stanowi dział wodny Macicznego Rowu, który w strefie ujściowej do jeziora Głuszyńskiego został oznaczony jako niepewny.

Centralne położenie rynnowej doliny Gopła, jej kontakt z licznymi ciekami i pradoliną Bachorzy oraz brak wyraźnie wykształconych wododziałów sprawiają, że spiętrzenia wód w dolinie mogą powodować zalanie znacznych przestrzeni oraz przelanie się wód z jednej zlewni do drugiej.

5.5.2. Cieki powierzchniowe

Główne cieki przepływające przez obszar gminy to: Kanał Gopło-Świesz, Maciczny Rów, Zgłowiączka które są ciekami stałymi, prowadzącymi wody przez cały rok natomiast pozostałe, liczne i drobne cieki wypełniają się wodą jedynie okresowo. W obrębie wymienionych zlewni występują liczne pojedyncze izolowane zagłębienia bezodpływowe, głównie typu chłonnego. Najliczniej występują w strefie wododziałowej Kanału Gopło – Świesz oraz Macicznego Rowu. W pozostałych zlewniach obszaru gminy również występują zagłębienia bezodpływowe jednak mniej licznie. W zachodniej części gminy zostały one włączone do naturalnych systemów rzecznych przez sieć rowów melioracyjnych.

Wschodnia część gminy odwadniana jest przez Zgłowiączkę, płynąca z północy na południe. Za początek rzeki uznaje się Kanał Głuszyński – ciek wpływający do Jeziora Głuszyńskiego, mający swoje źródła w okolicy wsi Płowce (gm. Radziejów). Kanał Głuszyński poniżej wsi Stróżewo (gm. Bytoń) rozlewa się w bagna pozostałe po zanikającym jeziorze. Zgłowiączka wypływa z Jeziora Głuszyńskiego w osadzie Rybiny Leśne (gm. Topólka) i przepływa przez szereg torfowisk oraz mniejszych jezior.

Rzeka płynie głównie przez tereny rolnicze i dopiero w okolicach Włocławka fragmentami przepływa przez lasy sosnowe ukształtowane na piaszczystym podłożu. Stanowi ważny element rolniczego krajobrazu tej części Kujaw oraz siedlisko wielu organizmów żywych, w tym gąbek słodkowodnych i innych wodnych bezkręgowców. Na znacznej długości towarzyszą jej kompleksy olsy i liczne zabagnienia, miejscami płynie również przez łąki i nieużytki. Stanowi niewielką rzekę o dość płytkiej dolinie a znaczna część jej brzegów jest trudno dostępna ze względu na podmokłe tereny i trzcinowiska. Jej przepływ jest zmienny, w niektórych odcinkach bystry a miejscami mało wyczuwalny (bagniste tereny, zastoiskowa woda porośnięta grąźlem żółtym). Wzdłuż jej biegu znajdują się liczne zbiorniki wodne, z których część to naturalne zastoiska wody, a także antropogeniczne torfiarki i niewielkie stawy. Zgłowiączka wpada do Wisły tuż poniżej katedry we Włocławku.

Południowa część gminy odwadniana jest przez Maciczny Rów (Kanał Głuszyn-Dębołęka), przepływający następnie przez jezioro Czarny Bród i uchodzący do Jeziora Głuszyńskiego. Płynie on prawie równoleżnikowo ze wschodu na zachód i łączy się ze Zgłowiączką (dopływem Wisły).

Stosunki hydrograficzne w gminie zostały w znacznym stopniu ukształtowane przez człowieka. Tereny wyżej położone (wysoczyzna morenowa w środkowej części gminy) zostały objęte systemem drenarskim. W ten sposób obniżono płytko zalegające wody podziemne na prawie całym obszarze gminy, z wyjątkiem terenów leśnych i obszaru na południowy wschód od Piotrkowa Kujawskiego. Doliny rzek w większości są objęte melioracjami. Rowy melioracyjne przez połączenie ich z małymi ciekami spowodowały zmianę gęstości i przebiegu sieci hydrograficznej. Część drobnych cieków poprzez pogłębienie i wyprostowanie koryt ma obecnie charakter rowów melioracyjnych odwadniających tereny podmokłe.

W wyniku przeprowadzonych prac drenarskich i melioracyjnych część obszaru uległa przesuszeniu, dlatego na rzekach zbudowano urządzenia hydrotechniczne regulujące poziom wody w okresach jej niedoboru: zastawkę na kanale Gopło-Świesz oraz zastawkę na cieku Maciczny Rów (Kanał Głuszyn-Dębołęka). W okolicach miejscowości Lubsin-Huby, otoczono groblami staw hodowlany.

Kolejnym przejawem działalności człowieka jest pogorszenie jakości wód powierzchniowych spowodowane zrzutami ścieków komunalnych i spływem wód z obszarów rolniczych.

Głównym elementem hydrograficznym obszaru jest jezioro Gopło. Całkowita powierzchnia tego jeziora wynosi 2145,5 ha, a średnia głębokość 3,6 m (mak. 16,6 m). Gopło jest jeziorem przepływowym. Przepływa przez nie rzeka Noteć, która odwadnia prawie cały omawiany obszar. Do Gopła uchodzą ponadto liczne drobne cieki, w większości skanalizowane.

Ważnym elementem hydrograficznym są mokradła, występujące w wielu miejscach w strefie brzegowej Gopła. Powstały one w wyniku obniżenia się poziomu wód w jeziorze. Największe zmiany w pierwotnej sieci hydrograficznej dorzecza Noteci nastąpiły w wyniku prac hydrotechnicznych przeprowadzonych pod koniec XVIII w. Wschodnią część gminy odwadnia rzeka Zgłowiączka wypływająca z Jeziora Głuszyńskiego (lewobrzeżny dopływ Wisły). Sieć cieków powierzchniowych w tej części gminy jest bardzo słabo rozwinięta, nie zidentyfikowano w nich kierunku spływu wód.

5.5.3. Zbiorniki wodne

Rozmieszczenie zbiorników wodnych w gminie jest nierównomierne, występują głównie w jej południowej części. Największymi zbiornikami są akweny jeziora Gopło po zachodniej stronie i jeziora Głuszyńskiego po wschodnio-południowej stronie gminy. Nieduże liczne zbiorniki wodne występują we wschodniej części gminy (m. in. Czarny Bród i inne zbiorniki bez nazwy).

Jezioro Gopło – jest największym jeziorem Pojezierza Wielkopolsko-Kujawskiego i dziewiątym pod względem wielkości jeziorem w Polsce. Gopło jest jeziorem rynnowym o powierzchni 2125 ha, rozdzielonym na dwie odnogi przez półwysp Potrzymiech (długości około 9 km). Posiada dobrze rozwiniętą linię brzegową o długości około 90 km, liczne zatoki, wysepki i półwyspy. Największa wyspą jest Podtrzymioneck w zachodniej odnodze.

Rynna Gopła ma 25 km długości, przy maksymalnej szerokości 2,5 km. Jego maksymalna głębokość osiąga 16,6 m.

Przed kilkuset laty Gopło stanowiło etap słynnego szlaku bursztynowego, łączącego Bałtyk z Imperium Rzymskim. W średniowieczu poziom jeziora był wyraźnie wyższy od obecnego, a jego rozlewisko przypominało morze, stąd nazywane było „Mare Polonorum”. Powierzchnia Gopła pod wpływem czynników



naturalnych jak i antropogenicznych w dalszym ciągu ulega zmniejszeniu. Tylko regulacja Noteci w środkowym jej biegu oraz przekopanie Kanału Bydgoskiego w 1772 r. spowodowało obniżenie poziomu wody o około 50 cm. Po wiosennej powodzi w 1855 r. pogłębiono Noteć (wówczas Mątwę) o 4 stopy, a poziom wody w jeziorze obniżono o 5 i pół stopy poniżej zwykłego letniego poziomu. Uzyskano 31,6 tys. mórg powierzchni, z czego 10,5 tys. mórg przeznaczono na pola uprawne, 13,9 na użytki zielone. W latach 1879-1882 zakończono kanalizację górnej Noteci, co przyczyniło się do dalszego obniżenia poziomu wody w Goplu o dalsze 1,3 m. W wyniku melioracji i regulacji rzek poziom wody w jeziorze obniżył się o 3,2 m. Jeszcze w 1880 r. jezioro sięgało do Warzymowa, obecnie zaś kończy się koło Przewozu.

W obszarze gminy największe tereny podmokłe występują w strefie brzegowej jeziora Gopło oraz w dolinie cieku Maciczny Rów (Kanał Głuszyn-Dębołęka).

Jezioro Głuszyńskie – jest to jezioro rynnowe, o dobrze rozwiniętej linii brzegowej. Część południową jeziora stanowią trzy duże zatoki. Wzdłuż rynny głównej jeziora oraz zatoki zachodniej przebiega granica trzech gmin: Topólka, Bytów i Piotrków Kujawski. Zlewnia całkowita jeziora położona jest prawie w całości na obszarze powiatu radziejowskiego. Jedynie niewielki południowo-zachodni fragment zlewni położony jest na obszarze powiatu konińskiego. W części północnej jezioro jest płytkie i silnie zarośnięte. Jego północne brzegi są niskie, a południowe dość wysokie. Jest jeziorem przepływowym. Stanowi naturalny zbiornik retencyjny dla sieci rzecznej, regulując jej ustrój głównie przez zmniejszenie amplitud stanu wody.

Jezioro Czarny Bród - położone jest w bezpośrednim sąsiedztwie Jeziora Głuszyńskiego w odległości ok. 400 m na przedłużeniu zachodniej zatoki tego zbiornika. Jezioro usytuowane jest w zlewni Kanału Głuszyn – Dębołęka. Jest to zbiornik o charakterze głębokiego stawu naturalnego położonego w kotlinie, z brzegami porośniętymi trzciną. Jezioro Czarny Bród należy do zbiorników o niekorzystnych cechach morfometrycznych, dlatego jego podatność na degradację wykracza poza kategorię. Zwłaszcza, że w ostatnich latach zaczęło się rozwijać wokół niego budownictwo letniskowe.

Na skutek obniżania się poziomu wód gruntowych, zarastania i zamulania na większości jezior widoczny jest proces zaniku ich powierzchni. Płytkie misy jeziorne przekształcają się stosunkowo szybko w torfowiska. Zasobność zbiorników jak ich łączna pojemność są niewielkie. Tempo wymienialności wód jest także nieznaczne, co wynika ze znacznych przepływów cieków zasilających te jeziora. Główne parametry morfometryczne największych jezior przedstawia poniższa tabela.

Tab. 32. Główne parametry morfometryczne największych jezior

Lp.	Nazwa	Powierzchnia (ha) wg IRŚ	Powierzchnia (ha) wg KJP	Objętość (tys. m ³)	Głębokość średnia (m)	Głębokość maks. (m)
1	Gopło	2154,5	2121,5	78497,0	3,6	16,6
2	Jezioro Głuszyńskie	608,5	596,5	56002,9	9,2	36,5
3	Czarny Bród	24,4	31,0	849,6	3,5	8,6

IRŚ – Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie

KJP – Katalog jezior Polski A. Choińskiego. cz III, 1992

Źródło: opracowanie własne na podstawie Komentarza do mapy hydrograficznej w skali 1:50 000. Arkusz N-34-122-A Radziejów. Arkusz N-34-121-B Piotrków Kujawski.

5.5.4. Stan czystości wód powierzchniowych

5.5.5. Jednolite Części Wód Powierzchniowych (JCZWP)

Gmina Piotrków Kujawski jest w większości zlokalizowana w obrębie 3 Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCZWP) o numerze jednostek: RW6000171881729 (Dopływ z Piotrkowa Kujawskiego) / Dorzecze Odry oraz RW60802018817999 (Noteć od dopływu spod Sadlna do wypływu z jeziora Gopło) / dorzecze Odry oraz RW20001727839 (Zgłowiączka - jezioro Głuszyńskie, wraz z dopływami) / dorzecze Wisły. Północne krańce gminy zlokalizowane są ponadto w granicach jednostek: RW600017188152 oraz RW600017188129.

Jednostka RW6000171881729 (Dopływ z Piotrkowa Kujawskiego) - jednostka należy do dorzecza Odry, stanowi niemonitorowaną jednostkę charakteryzującą się złym (ekologicznym / chemicznym) stanem / potencjałem - jednostka niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Jednostka RW60802018817999 (Noteć od dopływu spod Sadlna do wypływu z jeziora Gopło) - jednostka należy do dorzecza Odry, stanowi niemonitorowaną jednostkę charakteryzującą się złym (ekologicznym / chemicznym) stanem / potencjałem - jednostka zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

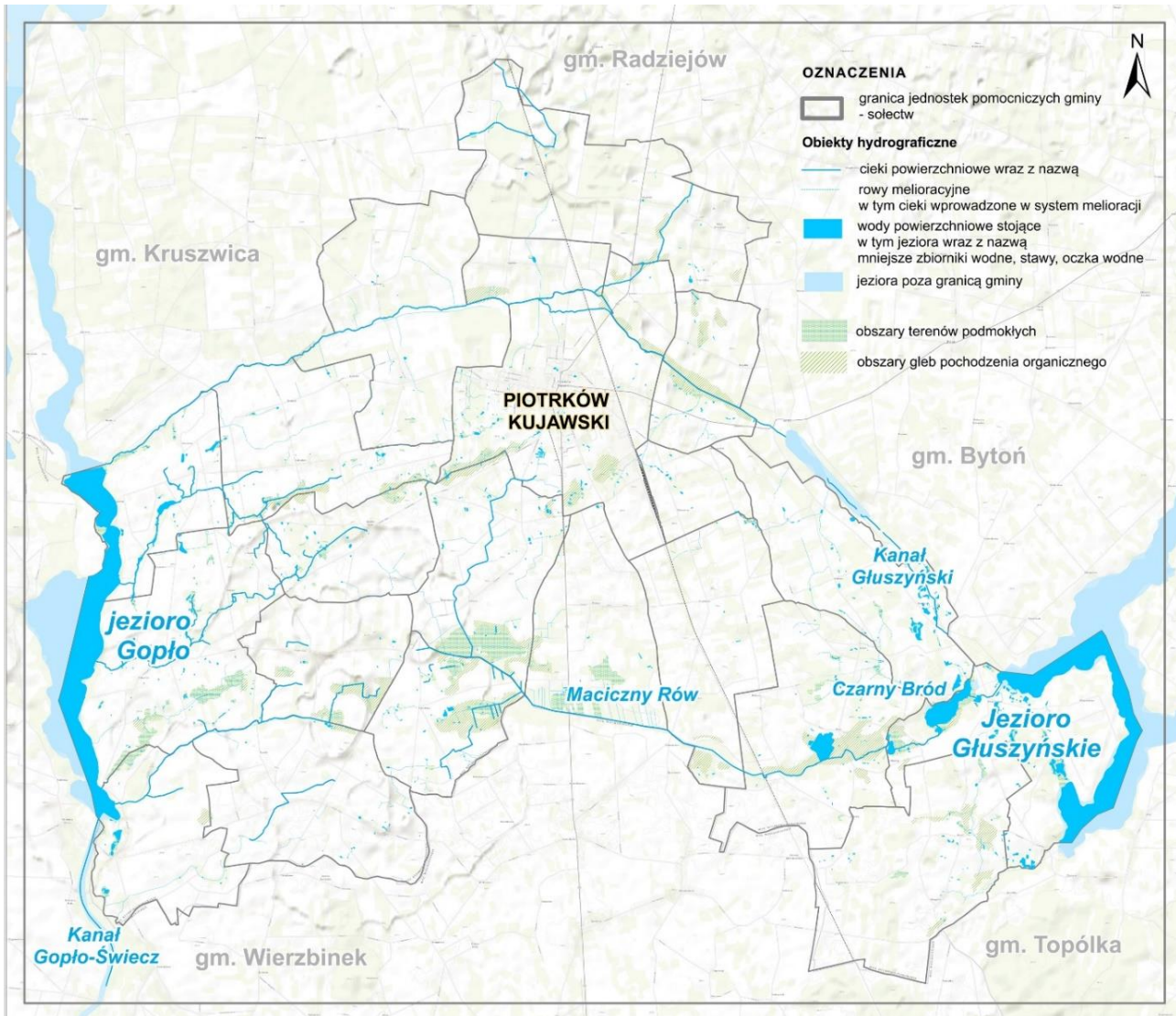
Jednostka RW20001727839 (Zgłowiączka - jezioro Głuszyńskie, wraz z dopływami) - jednostka należy do dorzecza Wisły, stanowi naturalną, monitorowaną jednostkę charakteryzującą się złym (ekologicznym, chemicznym) stanem / potencjałem - jednostka zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Analizę czystości wód powierzchniowych oparto o wyniki badań prowadzonych przez Państwową Inspekcję Ochrony Środowiska. W 2000 r. wody kanału Gopło-Świesz badano w dwóch punktach pomiarowo-kontrolnych, powyżej i poniżej miasta Piotrków Kujawski. Powyżej miasta kanał prowadził wody o III klasie czystości. Na stan wód miał wpływ odbiór wód pościekowych z oczyszczalni ścieków. Miasto wówczas było tylko częściowo skanalizowane.

Gopło Południowe w 1995 r., było zbiornikiem mocno zanieczyszczonym (poza klasą) i podatnym na degradację. Dla tej części jeziora określono docelową klasę czystości odpowiadającą I klasie.

Jezioro Gopło zanieczyszczały zrzuty wód pościekowych, spływ obszarowy wód z pól uprawnych oraz niekontrolowane zrzuty ścieków z miejscowości (brak sieci kanalizacyjnej), położonych w zlewni bezpośredniej akwenu. W skutek zwiększonej ilości związków biogenych następuje szybka eutrofizacja wód powierzchniowych.

Pozostałe, niebadane wody powierzchniowe, są prawdopodobnie zanieczyszczone przez spływy obszarowe. Ułatwieniem dla spływu związków biogenych z terenów rolniczych są urządzenia drenarskie na terenach wyżej położonych oraz sieć rowów melioracyjnych i cieków w dolinach. Wody powierzchniowe zanieczyszczają również zrzuty ścieków, w szczególności z nieskanalizowanych terenów wiejskich. Na poprawę stanu czystości wód powierzchniowych pozytywnie wpłynie skanalizowanie miejscowości wiejskich, zmodernizowanie istniejących oczyszczalni oraz systemu melioracyjnego i drenarskiego, aby ilość wody odprowadzana ze zlewni rolniczej do wód powierzchniowych była jak najmniejsza.



Ryc. 27. Hydrografia obszaru gminy

Źródło: opracowanie własne.





Fot. 2. Jezioro Gopło
 Źródło: fotografia własna.

5.5.6. Melioracje szczegółowe

Gminę Piotrków Kujawski charakteryzuje gęsta sieć rowów melioracyjnych o funkcji odwadniającej tereny rolnicze, których łączna długość wynosi 155910,0m. W większości środkowa część gminy objęta jest siecią drenarską. Ogółem zmeliorowanych jest ok. 3522,6 ha gruntów rolnych, z czego 3155,6 ha gruntów rolnych i 299 ha użytków zielonych. Zestawienie powierzchni zmeliorowanych i długości rowów melioracyjnych w podziale na sołectwa przedstawia poniższa tabela.

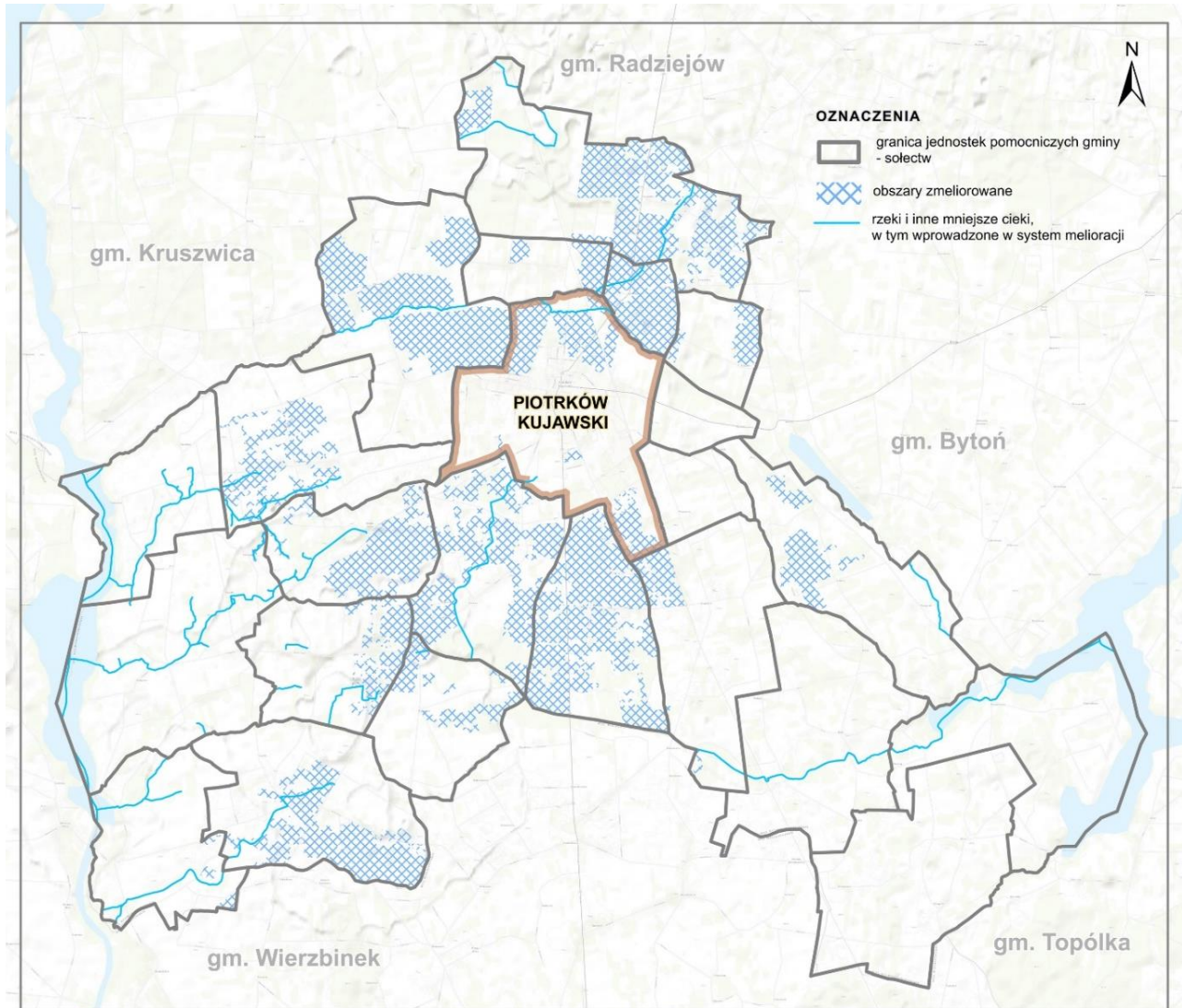
Tab. 33. Powierzchnia zmeliorowana i długość rowów melioracyjnych według sołectw

Sołectwo	Powierzchnia zmeliorowana [ha]			Rowy [m]
	grunty orne	użytki zielone	ogółem	długość
ANUSIN	-	-	-	-
BYCZ	26	23	49	6790
DĘBOŁĘKA	29	46	75	8275
GRADOWO	59,5	3,5	63	1320
JERZYCE	568	25	593	12000
KACZEWO	199	1	200	3490
LUBSIN	144	33	177	11040
ŁABĘDZIN	248	19	267	6765
MALINA	53	12	65	2230
NOWA WIEŚ	187,15	9	196,15	8885
PALCZEWO	24,5	-	24,5	2500
PIOTRKÓW KUJAWSKI	182,75	21	203,75	10780
POŁAJEWO	88,5	21	109,5	9590
PRZEDŁUŻ	20	9	29	3500
PRZEWÓZ	-	-	68	12210
ROGALIN	10,3	3	13,3	1555
RUDZK DUŻY	127	19	146	6810



RUDZK MAŁY	186,5	7,5	194	5660
STAWISKA	8	10	18	2930
SZEWCE	204,5	16	220,5	11060
ŚWIĄTNIKI	743,9	9	752,9	11365
WÓJCIN	-	-	-	14995
ZBOROWIEC	46	12	58	2160
Suma:	3155,6	299	3522,6	155910

Źródło: opracowanie własne na podstawie objaśnień do map melioracji szczegółowych.



Ryc. 28. Obszary zmeliorowanych gruntów rolnych

Źródło: opracowanie własne na podstawie map melioracji szczegółowych w skali 1:500.

5.6. WARUNKI GLEBOWE

Gleby, z uwagi na swoją wielofunkcyjność w środowisku, są jednym z jego najważniejszych komponentów, decydującym o wielkości produkcji rolnej i leśnej.

Obszar gminy pod względem występowania gleb można podzielić na dwie zasadnicze części: część północną z glebami o wyższej przydatności rolniczej, gdzie przeważają gleby czarne ziemie i płowe oraz południową, gdzie występują gleby płowe i deluwialne oraz erozyjne i rdzawe.

Czarne ziemie powstały w warunkach nadmiernego uwilgotnienia z osadów o drobnoziarnistym – gliniastym lub pyłowym uziarnieniu zawierających węglan wapnia. Najczęściej ich skałami macierzystymi są gliny zwałowe znajdujące się w obrębie wysoczyzn morenowych płaskich lub falistych odznaczających się utrudnionym naturalnym drenażem. Ze względu na dużą produktywność czarnych ziem reprezentują one obszary rolnicze użytkowane jako grunty orne. Czarne ziemie znajdują się w północnym obszarze gminy (Jerzyce, Anusin, Rogalin, Świątniki, Kaczewo).

Gleby płowe zdecydowanie przeważają na terenie całej gminy. Wykształciły się one głównie na żyznych terenach wysoczyzny morenowej płaskiej, na glinach lodowcowych, dlatego są bogate w składniki odżywcze dla roślin. Ze względu na umiarkowaną zawartość próchnicy gleby te posiadają zwykle odczyn lekko kwaśny. Gleby płowe przynależą do najwyższych klas bonitacyjnych spotykanych na omawianym obszarze. Gleby te pokrywają środkowy obszar gminy.

Gleby rdzawe tworzą się na terenach, na których skałą macierzystą są piaski. Są one ubogie w składniki odżywcze oraz ze względu na małą zawartość węglanów charakteryzują się dużą kwasowością. Przynależą one do klas IVa, IVb, V i VI. Są to jedne z najłabszych gleb na omawianym rejonie. Pokrywają południowo-wschodni rejon gminy w okolicach miejscowości: Kozy, Bycz.

Gleby glejowe powstały w obrębie den niewielkich dolin rzecznych i w miejscach odsłonięcia na powierzchni terenu mineralnych utworów jeziornych. Gleby te występują często w otoczeniu zbiorników wodnych i rzek wykorzystujących dna rynien subglacialnych. Właściwości tych gleb pod względem uziarnienia czy zawartości materii organicznej są bardzo zróżnicowane i zależą od warunków lokalnych. Glebom glejowym towarzyszą często gleby organiczne. Ich duże nagromadzenie występuje w strefach brzegowych jezior lub obszarach odsłoniętych po zanikłych zbiornikach wodnych.

5.7. WALORYZACJA ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

5.7.1. Użytkowanie gruntów rolnych

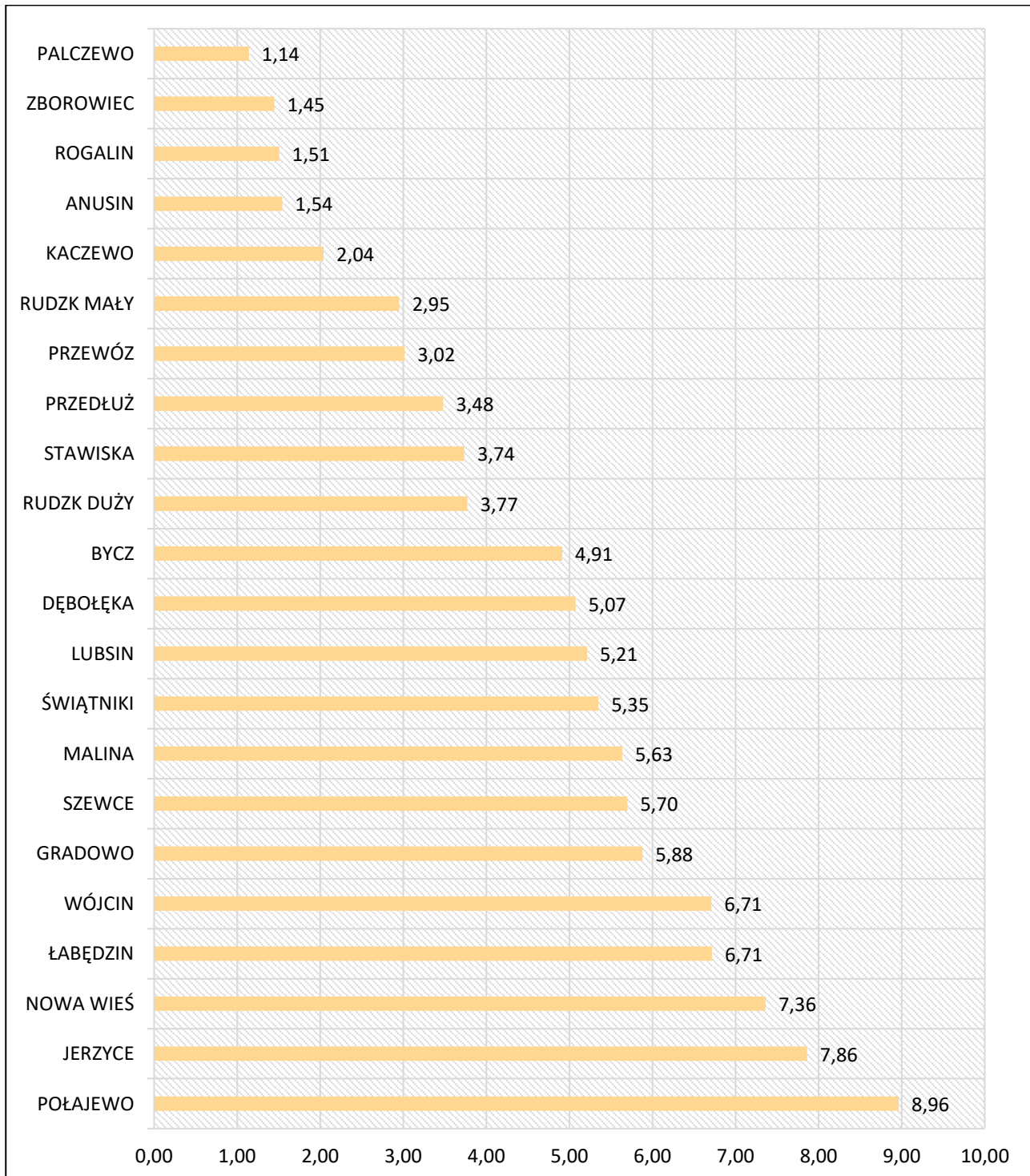
W rolniczej przestrzeni produkcyjnej gminy Piotrków Kujawski przeważają grunty rolnicze, które stanowią główną formę użytkowania ziemi w gminie. Zajmują one 10 350,02 ha, co stanowi 74,75 % powierzchni obszaru wiejskiego gminy. Ich udział jest zróżnicowany przestrzennie.

Największą powierzchnię użytków rolnych skupiają sołectwa Połajewo, Jerzyce, Nowa Wieś, Łąbędzin, Wójcin, Gradowo, Szewce, Malina, Świątniki, Lubsin i Dębołęka. W tych sołectwach udział użytków rolnych wynosi ponad 5% wszystkich użytków rolnych gminy: od prawie 9% w Połajewie do 5% w Dębołęce. Udział użytków zielonych w strukturze gruntów rolnych jest niewielki. Zajmują one powierzchnię około 800 ha, co stanowi niecałe 8% użytków rolnych gminy.

Grunty orne użytkowane w 2015 r. przeważają w Połajewie (około 850 ha), w Jerzycach (prawie 800 ha), w Nowej Wsi (ponad 700 ha) oraz w Łąbędzinie, Gradowie, Wójcinie, Świątnikach, Szewcach, Malinie i Lubsinie (około 500 ha). Najmniej gruntów ornych w 2015 r. użytkowanych było w Palczewie, Zborowcu i



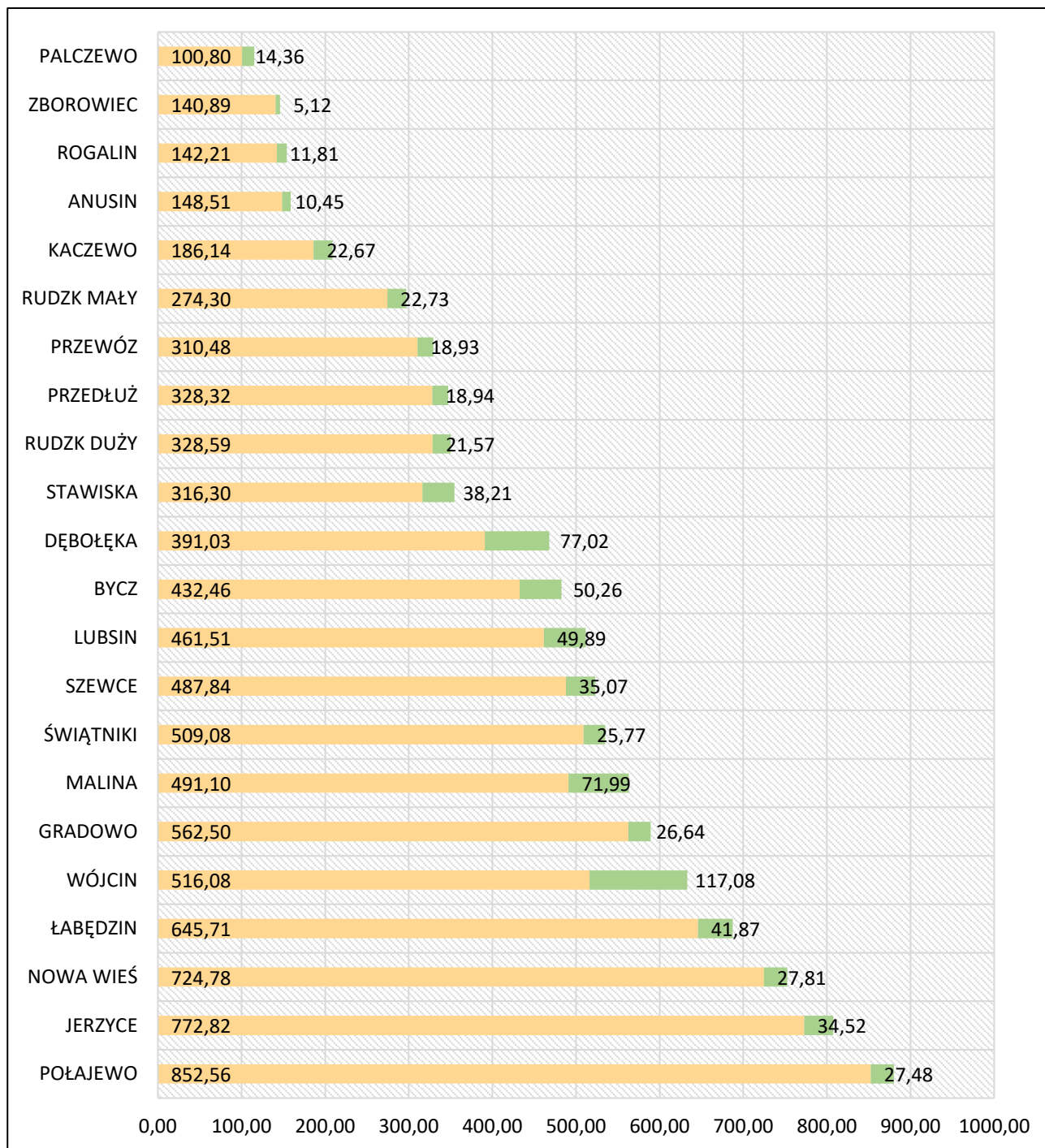
Rogalinie, co związane jest z niewielką ilością gruntów rolnych w sołectwie. Analiza porównawcza istniejących gruntów rolnych z ich faktycznym użytkowaniem (stan na 2015r.) wskazuje na wykorzystywanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej gminy, tylko niewielka część gruntów rolnych jest nie odłogowana.



Ryc. 29. Udział gruntów rolnych gminy według sołectw (%)

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI



Ryc. 30. Użytkowanie gruntów rolnych i użytków zielonych (ha) według miejscowości w 2015 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

5.7.2. Klasy bonitacyjne gleb użytków rolnych

Szacunkową wartość użytkową gleb dla gospodarki rolnej określa bonitacja, czyli podział gleb na klasy przydatności. Grunty orne podzielono na 9 klas bonitacyjnych (od klasy I – gleby orne najlepsze, zasobne w składniki pokarmowe, łatwe do uprawy i umożliwiające osiągnięcie wysokich plonów szlachetnych roślin uprawnych, po klasę VIz – gleby pod zalesienia, bardzo ubogie i nieprzydatne dla rolnictwa). W Polsce grunty orne mają przede wszystkim gleby zaliczane do klas średnich i słabych.



W obszarze gminy Piotrków Kujawski przeważają grunty średniej i słabej jakości, zaliczone do klas bonitacyjnych IV i V. Stanowią łącznie ponad 65% wszystkich użytków rolnych, przy czym przeważają grunty średniej jakości (klasa IV). Grunty najwyższych klas bonitacyjnych (gleby prawnie chronione) stanowią około 20% użytków rolnych, przy czym przeważają gleby III klasy. Ogólną i szczegółową bonitację gleb dla obszaru gminy przedstawiają poniższe tabele.

Tab. 34. Ogólna bonitacja gleb użytków rolnych gminy Piotrków Kujawski

I	II	IIIa	IIIb	III	Suma:	Udział %
0,12	124,41	32,24	608,62	1305,92	2071,30	20,01
IVa	IVb	IV				
2560,40	1667,35	340,48			4568,23	44,14
V						
2235,69					2235,69	21,60
VI	VI z	bez klasy				
1076,07	22,08	376,65			1474,80	14,25
Suma użytków rolnych (ha):					10350,02	100,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

Tab. 35. Szczegółowa bonitacja gleb użytków rolnych gminy Piotrków Kujawski według sołectw

Lp.	Sołectwo	Grunty rolne (ha)									Udział [%]
		I - III	IV	IV a	IV b	V	VI	VI z	bez klasy	Suma	
1	ANUSIN	97,61	4,61	25,15	18,64	12,46	0,00	0,00	1,18	159,65	1,54
2	BYCZ	2,65	21,02	8,87	28,67	193,66	228,09	1,81	23,73	508,50	4,91
3	DĘBOŁĘKA	43,22	39,08	108,95	110,31	147,21	42,08	0,01	34,28	525,14	5,07
4	GRADOWO	189,31	11,75	212,16	112,11	53,17	11,90	0,00	18,01	608,40	5,88
5	JERZYCE	415,12	12,80	236,50	98,53	40,05	3,27	0,00	7,24	813,51	7,86
6	KACZEWO	119,16	16,25	45,24	17,99	7,81	1,12	0,10	3,56	211,23	2,04
7	LUBSIN	110,37	21,97	128,36	105,40	97,26	43,32	2,68	30,08	539,44	5,21
8	ŁABĘDZIN	57,09	12,14	171,89	155,88	217,57	67,12	3,17	10,12	694,99	6,71
9	MALINA	64,32	25,35	114,88	108,36	171,32	76,51	1,23	21,24	583,20	5,63
10	NOWA WIEŚ	47,40	10,56	219,78	184,82	225,14	62,84	0,31	11,07	761,90	7,36
11	PALCZEWO	10,78	9,13	22,45	30,27	33,98	8,48	0,00	2,97	118,05	1,14
13	POŁAJEWO	37,37	23,95	302,83	171,77	269,47	94,47	0,56	27,23	927,65	8,96
14	PRZEDŁUŻ	1,86	11,89	56,75	45,83	131,64	98,63	1,60	11,87	360,06	3,48
15	PRZEWÓZ	42,54	6,66	117,95	37,14	81,00	18,10	1,39	7,43	312,20	3,02
16	ROGALIN	32,74	10,89	48,76	37,83	20,47	3,37	0,00	1,99	156,05	1,51
17	RUDZK DUŻY	60,21	8,82	140,39	77,24	80,63	17,79	0,00	5,27	390,35	3,77
18	RUDZK MAŁY	53,92	1,72	82,61	38,47	56,09	56,49	6,01	10,22	305,52	2,95
19	STAWISKA	0,00	9,87	20,70	27,70	122,18	173,48	2,20	30,47	386,60	3,74
20	SZEWCZE	118,04	28,46	155,69	95,67	104,41	40,43	0,50	46,43	589,62	5,70
21	ŚWIĄTNIKI	338,99	9,23	124,30	36,38	34,18	2,49	0,00	8,05	553,63	5,35

**II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI**

Lp.	Sołectwo	Grunty rolne (ha)									Udział [%]
		I - III	IV	IV a	IV b	V	VI	VI z	bez klasy	Suma	
22	WÓJCIN	205,30	42,46	167,51	82,91	110,56	24,58	0,51	60,71	694,53	6,71
23	ZBOROWIEC	23,32	1,87	48,67	45,44	25,42	1,56	0,00	3,51	149,79	1,45
Suma:		2071,30	340,48	2560,40	1667,35	2235,69	1076,07	22,08	376,65	10350,02	
Udział [%]		20,01	3,29	24,74	16,11	21,60	10,40	0,21	3,64	100,00	
Suma:		84,16									

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

I	gleby orne najlepsze	IVb	gleby orne średniej jakości, gorsze
II	gleby orne bardzo dobre	V	gleby orne słabe
IIIa	gleby orne dobre	VI	gleby orne najslabsze
IIIb	gleby orne średnio dobre	VIz	Gleby orne najslabsze, trwale za suche lub za mokre / do zalesień
IVa	gleby orne średniej jakości, lepsze		



Fot. 3. Rolnicza przestrzeń produkcyjna w granicach administracyjnych miasta

Źródło: fotografia własna.



Fot. 4. Rolnicza przestrzeń produkcyjna wsi

Źródło: fotografia własna.

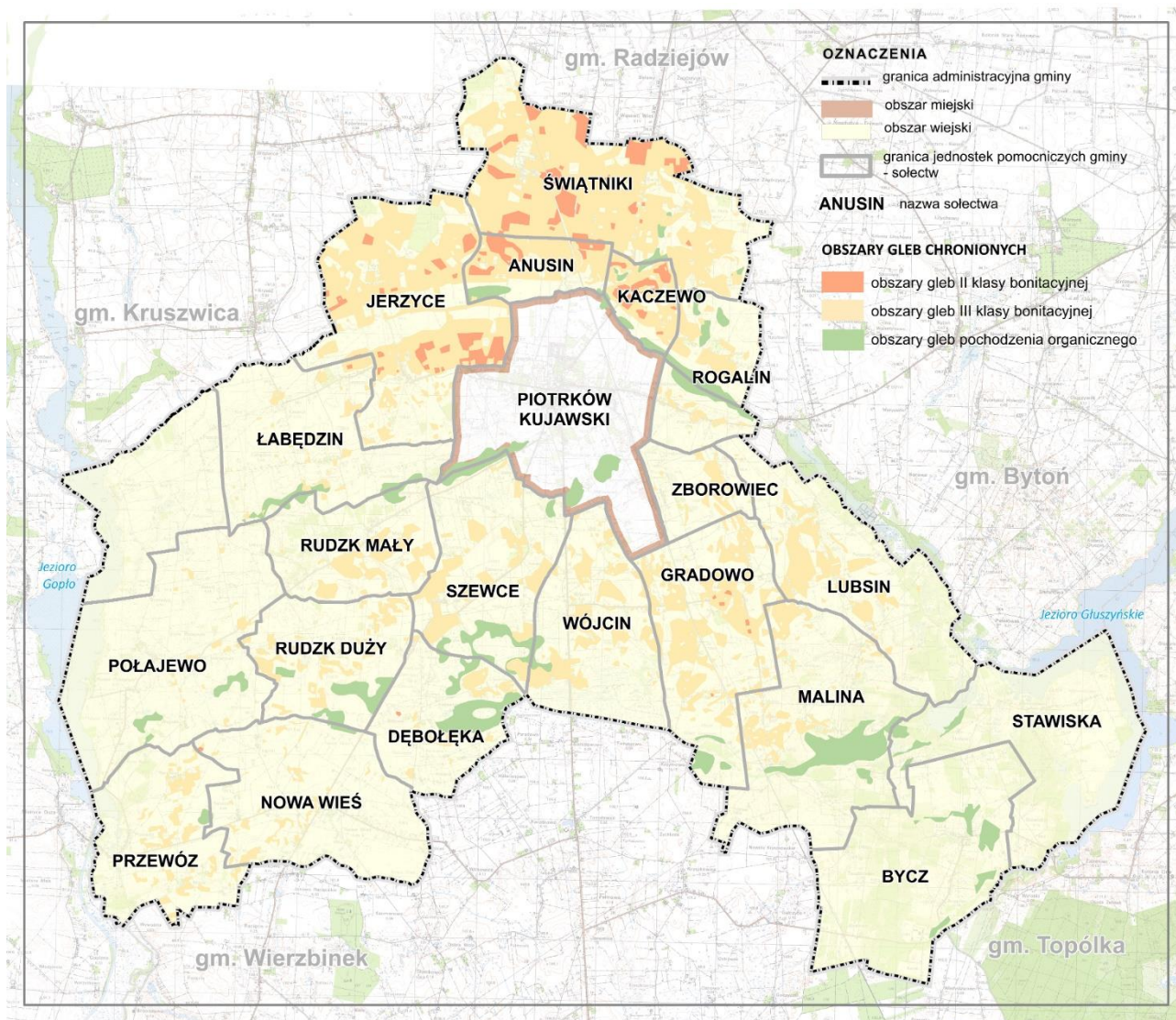
5.7.3. Grunty chronione klas bonitacyjnych I – III

Grunty chronione I najwyższej klasy bonitacyjnej zlokalizowane są jedynie w sołectwie Jerzyce (0,12 ha). Pozostałe grunty rolne klas bonitacyjnych II – III występują w obszarze prawie całej gminy. Grunty II klasy bonitacyjnej koncentrują się w północnej części gminy: sołectwo Jerzyce, Rzeczyca, Świątniki, Anusin, Kaczewo. Pojedyncze kompleksy gleb II klasy bonitacyjnej zlokalizowane są również w sołectwie Gradowo. Gruntom II klasy bonitacyjnej towarzyszą kompleksy gleb III klasy.

Grunty III klasy bonitacyjnej zlokalizowane są ponadto w obszarze środkowym gminy: sołectwa Przewóz, Rudzk Duży, Rudzk Mały, Nowa Wieś, Dębołęka, Szewce, Wójcin, Gradowo, Zborowiec, Lubsin i Malina. Grunty gleb chronionych klas bonitacyjnych nie występują jedynie w sołectwie Stawiska. Na pozostałym obszarze gminy są zlokalizowane pojedyncze kompleksy gleb chronionych.

W obszarze gminy występują również chronione gleby pochodzenia organicznego, koncentrują się głównie w dolinach denudacyjnych cieków (stałych i okresowych) oraz w zagłębieniach bezodpływowych. Rozmieszczenie gleb chronionych obszaru wiejskiego gminy przedstawia poniższa rycina.

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI



Ryc. 31. Rozmieszczenie gleb chronionych w obszarze wiejskim Piotrkowa Kujawskiego
Źródło: opracowanie własne na podstawie map glebowo-rolniczych w skali 1:500.

W użytkowaniu rolniczym najczęściej gleb chronionych występuje w sołectwach Jerzyce, Świątniki oraz Wójcin a także w sołectwach: Gradowo, Kaczewo i Szewce.

Tab. 36. Użytkowanie gruntów gleb klas chronionych w 2015 r.

Nazwa	I - III	III	Suma (ha)	Udział (%)
Jerzyce	398,09	16,28	414,37	17,60
Świątniki	332,02	5,20	337,22	14,32
Wójcin	203,92	0,00	203,92	8,66
Gradowo	188,18	0,00	188,18	7,99
Kaczewo	119,16	0,00	119,16	5,06
Szewce	117,54	0,65	118,19	5,02
Suma:	1358,91	22,13	1381,04	58,65
I - III	gleby gruntów ornych		III	gleby użytków zielonych

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.



5.7.4. Wskaźnik waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej

Waloryzacja rolniczej przestrzeni produkcyjnej opisana przez wskaźnik waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej odzwierciedla potencjał przestrzeni produkcyjnej, wynikający z warunków naturalnych. Wskaźnik ten został opracowany w Instytucie Upraw, Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach. To wskaźnik zintegrowany, bazujący na wskaźnikach cząstkowych, uwzględniających czynnik klimatyczny, wilgotnościowy, morfologiczny i jakościowy gleb.

Wskaźnik jakości rolniczej przydatności gleb dla województwa kujawsko-pomorskiego jest dość wysoki i średnio wynosi 71 pkt. (przedział 80,0-96,7). W obszarze gminy Piotrków Kujawski wskaźnik ten kształtuje się na poziomie 65,0 – 69,9 pkt. Obszar gminy charakteryzują średnie i niskie jakościowo warunki glebowo rolnictwa oraz dobre warunki klimatyczne i agroklimatyczne (rzeźba terenu) a także sprzyjające stosunki wodne.

Tab. 37. Waloryzacja rolniczej przestrzeni produkcyjnej województwa kujawsko-pomorskiego

Województwo	Wskaźnik bonitacji				Wskaźnik jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej (WRPP)
	jakości i przydatności rolniczej gleb	agroklimatu	rzeźby terenu	warunków wodnych	
kujawsko-pomorskie	54,4	9,2	4,0	3,4	71,0
Polska	49,5	9,9	3,9	3,3	66,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie Waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej Polski (WRPP), wg województw. JUNG Puławy

Warunki agroekologiczne wywierają najbardziej znaczący wpływ na rozmieszczenie gruntów ornych i użytków zielonych. Udział gruntów ornych w strukturze użytków rolnych wzrasta wraz ze wzrostem wskaźnika jrpp, natomiast udział użytków zielonych maleje. W granicach gminy w obszarach występowania użytków rolnych o wysokich klasach bonitacyjnych gleb - udział użytków zielonych jest znikomy. Większe obszary użytków zielonych koncentrują się w południowej części gminy, gdzie klasy bonitacyjne gleb wskazują na ich niższą przydatność dla rolnictwa.

5.8. WALORYZACJA LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

5.8.1. Regionalizacja przyrodniczo-leśna

Geograficzna zmienność środowiska naturalnego i szaty leśnej na obszarze Polski zostały przestrzennie uporządkowane w formie regionalizacji przyrodniczo-leśnej (wg. T. Trampler, 1990), która wyróżnia w Polsce 8 krain, 59 dzielnic oraz 149 mezoregionów.

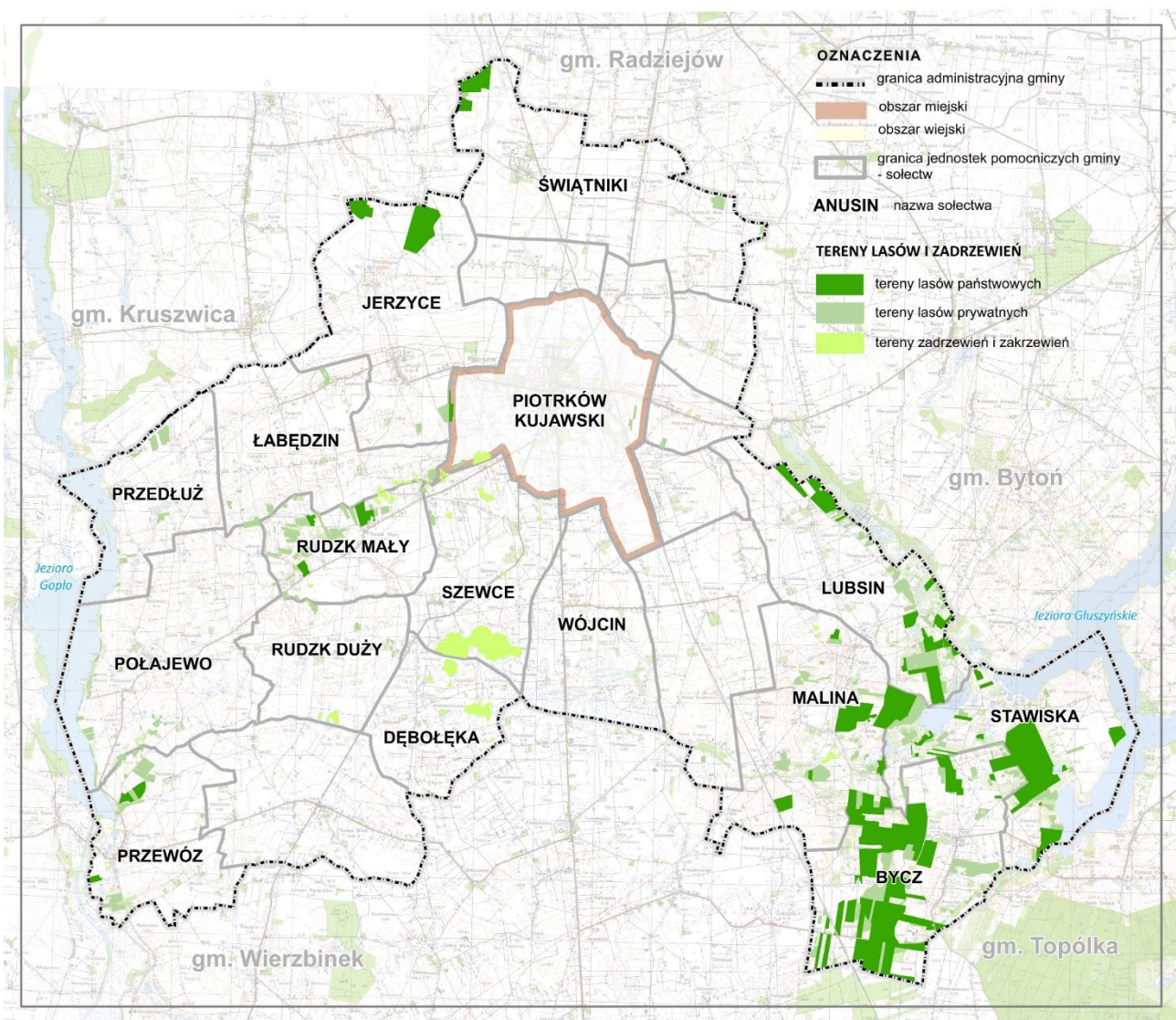
Gmina Piotrków Kujawski jest położona w **mezoregionie Pojezierzy Wielkopolskich** (III.7.b), stanowiącego część **Dzielnicy Niziny Wielkopolsko-Kujawskiej** (III.7), wchodzącej w skład **Krainy Wielkopolsko-Pomorskiej**. Kraina Wielkopolsko-Pomorska charakteryzuje się występowaniem licznych jezior, przewagą borów sosnowych i sumą opadów atmosferycznych poniżej średniej krajowej (600 mm), a w niektórych rejonach nawet poniżej 500 mm.

Lesistość regionów:

- KRAINA WIELKOPOLSKO-POMORSKA – lesistość 30,3%;
- Dzielnicą Niziny Wielkopolsko-Kujawskiej (III.7) – lesistość 18,1%;
- Gmina Piotrków Kujawski – lesistość 5,9 % (stan na 2012-2015).

5.8.2. Rozmieszczenie lasów i struktura własności

Gmina charakteryzuje się niewielką lesistością na poziomie 5,9%. Jest to wartość proporcjonalna z obszarem powiatu radziejowskiego, dla którego lesistość wynosi 5,0%. Mała powierzchnia leśna oraz wynikające z niej rozdrobnienie kompleksów w znaczny sposób utrudniają gospodarowanie lasami na obszarze całego powiatu. W użytkowaniu gruntów przeważają grunty rolne a urodzajniejsze ziemie są zdominowane przez gospodarkę rolną.



Ryc. 32. Rozmieszczenie zbiorowisk leśnych i zadrzewionych

Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych o Lasach, Uproszczonych Planów Urządzenia Lasów Prywatnych, map topograficznych.



Rozmieszczenie lasów w granicach gminy jest nierównomierne, a poszczególne kompleksy rozdrobione. Największą lesistością charakteryzuje się wschodnio-południowa część gminy – rejon wsi Bycz, Teodorowo, Malina, Kozy, Stawiska - rejon Jeziora Głuszyńskiego i jeziora Czarny Bród oraz wsi Lubsin i Trojaczek. W tej części gminy koncentruje się większość jej lasów. Kompleksy leśne uzupełniają tereny zadrzewień i zakrzewień. Niewielkie kompleksy leśne wśród rolniczej przestrzeni produkcyjnych zachowały się w zachodniej stronie gminy – w granicach Nadgoplańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Przewóz) oraz w północnej części wsi Rudzk Mały. Ponadto na terenie gminy zlokalizowane są dwa większe kompleksy lasów państwowych w rejonie wsi Rzeczyca oraz na pozostałym obszarze gminy inne niewielkie i pojedyncze kompleksy.

W strukturze własnościowej przeważają lasy państwowe. Gospodarkę Leśną na tym terenie prowadzi Zarząd Lasów Państwowych – Nadleśnictwo Kutno. Pozostałe tereny leśne należą do osób prywatnych. W zarządzie Nadleśnictwa Kutno znajduje się 2,47 ha terenów leśnych w obszarze miejskim oraz 533,36 ha terenów leśnych w obszarze wiejskim. Grunty lasów prywatnych zajmują powierzchnię 580,80 ha, z czego 281,42 ha stanowią grunty zalesione a 299,37 ha grunty leśne niezalesione.

Największy udział gruntów leśnych stanowiących lasy prywatne występuje w obrębach: Bycz (37,05 ha), Malina (34,72 ha), Trojaczek (33,67 ha), Rudzk Mały (30,60 ha), Teodorowo (30,04 ha). W pozostałych obrębach ewidencyjnych powierzchni zajmowana przez tereny lasów prywatnych nie przekracza 30 ha. Najmniejszy udział w powierzchni mają lasy prywatne w obrębach: Zakręta, Kataryna, Rogalin, Nowa Wieś, Dębołęka, gdzie ich powierzchnia nie przekracza 1,00 ha.

5.8.3. Typy siedliskowe i skład gatunkowy

Las stanowi układ ekologiczny (ekosystem), wiążący współzależnościami żywe organizmy leśne (biocenozę) z miejscem ich bytowania – siedliskiem (ekotopem). Najtrwałszym elementem tego systemu jest siedlisko, które określa w głównej mierze przyrodnicze warunki produkcji leśnej.

Na terenach nizinnych wyróżnia się 15 typów siedliskowych lasu. Na terenie gminy Piotrków Kujawski wyróżniono 8 typów siedliskowych, są to: las mieszany świeży (LMśw), las mieszany wilgotny (LMw), las świeży (Lśw), las wilgotny (Lw), las mieszany bagienny (LMb), las bagienny (OI), bór świeży (Bśw), oraz bór mieszany świeży (BMśw).

Większość siedlisk występuje w południowo-wschodnim obszarze gminy w miejscowościach Teodorowo, Krogulec, Kozy, Trojaczek, Zakręta. W tym rejonie przeważają bory mieszane świeże oraz lasy mieszane świeże z domieszką borów świeższych. Istotnym jest występowanie ols typowych (lasów bagiennych) oraz lasów wilgotnych na obszarze miejscowości Bycz i Krogulec.

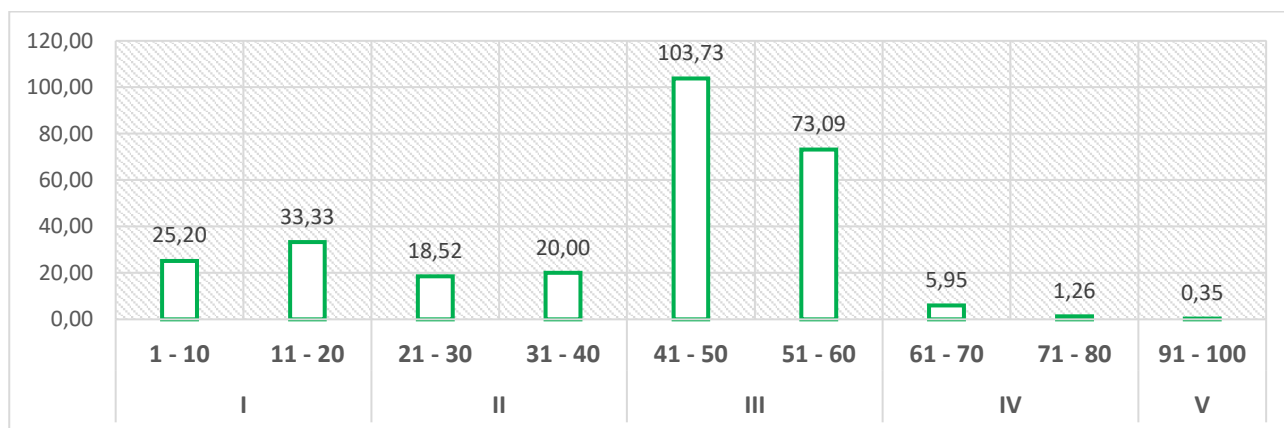
Bardzo zróżnicowanym pod względem siedliskowym jest obszar wsi Wincentowo, przy północnej linii brzegowej jeziora Głuszyńskiego. Na terenie 72 ha, występują wszystkie wyróżnione typy siedlisk. Przeważa bór mieszany świeży, bór świeży i las mieszany bagienny. Przy granicy z jeziorem występują ols typowe. Niewielkie siedliska można także spotkać w północnej części gminy. W miejscowości Wąsewo, przy granicy gminy występuje las mieszany świeży oraz las wilgotny. W miejscowości Rzeczyca znajdziemy siedliska lasu świeżego, lasu mieszanego świeżego z domieszką boru mieszanego świeżego i olsy typowej.

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

Pojedyncze siedliska zlokalizowane są także w okolicy wsi Rudzk Duży (bór świeży oraz bór mieszany świeży) oraz przy zachodniej granicy miasta Piotrków Kujawski (las mieszany świeży).

W składzie gatunkowym przeważa sosna, jako gatunek główny stanowi prawie 90% drzewostanu. Gatunkami towarzyszącymi i uszlachetniającymi skład gatunkowy są: Olsza Czarna (ok. 25%), Brzoza (ponad 5%), Dąb (niecały 1%) a także Lipa Drobnolistna, Akacja, Grab Pospolity, Topola Osika, Świerk Pospolity i Wiąz Pospolity.

Wśród lasów prywatnych przeważa drzewostan III klasy wiekowej: drzewa od 40 do 60 lat. Najstarszy drzewostan zlokalizowany jest w Świątnikach (11 drzew) oraz w Piotrkowie Kujawskim (21 drzew). Nie zidentyfikowano drzew w wieku ponad 100 lat.



Klasa I – drzewostan w wieku 1-10 / 11-20
Klasa II – drzewostan w wieku 21-30/31-40
Klasa III – drzewostan w wieku 41-50 / 51-60
Klasa IV – drzewostan w wieku 61-70 / 71-80
Klasa V – drzewostan wieku 91-100

Ryc. 33. Drzewostan lasów prywatnych według klas i podklas (powierzchnia w ha)

Źródło: opracowanie własne na podstawie Uproszczonych Planów Urządzeniowych Lasów Prywatnych.

5.8.4. Funkcje lasów – główne zadania gospodarstwa leśnego

W zależności od głównych zadań, jakie lasy mają do spełnienia, przyjmuje się ich podział na 2 grupy: lasy o charakterze ochronnym oraz lasy gospodarcze.

Lasy objęte ochroną prawną i lasy ochronne

W obszarze gminy Piotrków Kujawski nie występują lasy objęte ochroną prawną (tzw. lasy rezerwowe, wchodzące w skład parków narodowych oraz leśnych rezerwatów przyrody). W obszarze gminy Piotrków Kujawski nie występują również lasy uznane za ochronne.

Lasy gospodarcze - wielofunkcyjne

Lasy gminy stanowią wyłącznie lasy gospodarcze, nazywane wielofunkcyjnymi. Przeznaczeniem tych lasów jest produkcja surowca oraz źródło zaopatrzenia ludności w drewno. Współczesne pojmowanie produkcji surowca drzewnego, oparte jest na pełnym wykorzystaniu możliwości produkcyjnych



siedlisk leśnych, traktowanych jako wielofunkcyjne ekosystemy, których prawidłowe funkcjonowanie jest zapewnione przez racjonalną gospodarkę leśną.

Stan zdrowotny i walory turystyczno-rekreacyjne

Kompleksy leśne w gminie mają małą powierzchnię, charakteryzują się słabym stopniem uszkodzeń drzewostanów. Defoliacja nie przekracza 25% i spowodowana jest głównie czynnikami antropogenicznymi. Są nimi: bliskie sąsiedztwo Zagłębia Konińskiego, a także rekreacja, zbiór owoców leśnych i grzybów, itp. Możliwe jest również wystąpienie czynników abiotycznych. Zazwyczaj są to szkody powodowane przez silne wiatry (załomy, wykroty), obfite opady śniegu (łamanie gałęzi, drzew) i pożary.

Zalesienia porolne

Zalesienia gruntów porolnych uwarunkowane jest przyrodniczo, w szczególności jakością gleb. Terenami predysponowanymi do zalesień są tereny słabych klas bonitacyjnych oraz tereny w sąsiedztwie terenów leśnych. Gleby klasy bonitacyjnej VI z zajmują powierzchnię 22,08 ha, co stanowi niecałe 4% powierzchni gruntów rolnych w gminie. Znaczne rozczłonkowanie gruntów leśnych w Polsce wymaga dążenia do zmniejszenia dysproporcji przestrzennych, poprzez łączenie małych kompleksów leśnych w większe struktury oraz kształtowanie granicy polno-leśnej. W obszarze gminy Piotrków Kujawski nie są realizowane zalesienia terenów porolnych. Obszarami szczególnie kwalifikowanymi są obszary stref nadjeziornych – jeziora Gopło oraz Jeziora Głuszyńskiego.

5.9. BIORÓŻNORODNOŚĆ

5.9.1. Regionalizacja geobotaniczna

Geobotaniczna regionalizacja Polski ma charakter podziału hierarchicznego i obejmuje: działy geobotaniczne, krainy geobotaniczne, okręgi geobotaniczne. Obszar Polski dzieli się na: 4 prowincje, 9 działów, 34 krainy, 187 okręgów i 928 podokręgów geobotanicznych.

Gmina Piotrków kujawski jest położona w dziale Brandenbursko-Wielkopolskim (B), Krainie Kujawskiej (B.3), okręgu Czarnych Kujaw (3.1). Przez centrum obszaru gminy równoleżnikowo (z zachodu na wschód) przebiega granica podokręgów: Inowrocławskiego i Radojewickiego (B.3.1.a, 3B.3.1.b).

Dział Brandenbursko-Wielkopolski należy do Podprowincji Środkowoeuropejskiej Właściwej. Jego ogólny zasięg odpowiada w przybliżeniu zasięgowi środkowoeuropejskich grądów na niżu. Roślinność strefową tworzą dominujące lasy liściaste. Zbiorowiskiem charakterystycznym jest zespół lasu dębowego. Dominują ty dwa typy krajobrazów roślinnych: krajobraz grądowy związany głównie z obszarami wysoczyzn morenowych lub równin zastoiskowych z gliniastym lub ilastym podłożem oraz krajobraz borów i borów mieszanych zajmujący równiny sandrowe oraz tarasy akumulacji rzecznej. Kraina Kujawska charakteryzuje się: brakiem lasów bukowych, stosunkowo częstym występowaniem dąbrów świetlistych, specyficzną odmianą zbiorowisk grądowych odmiany kujawskiej.

5.9.2. Jednostki potencjalnej roślinności naturalnej

W obszarze gminy wyodrębniono trzy jednostki potencjalnej roślinności naturalnej.

Grąd Środkowoeuropejski, odmiana kujawska, seria uboga i seria żyzna – reprezentuje grupę żyznych i średnio żyznych, wielogatunkowych lasów dębowo-grabowych. Obejmuje swoim zasięgiem tereny nizinne, charakteryzuje się szeroką skalą warunków siedliskowych. Występuje głównie na płaskich lub lekko pofalowanych wysoczyznach moreny dennej lub w strefie pagórków moreny czołowej. Odmiana kujawska występuje w północno-wschodniej części zasięgu grądu środkowoeuropejskiego i nawiązuje składem florystycznym do grądu subkontynentalnego. Ze względu na zróżnicowanie żyzności i wilgotności siedlisk wyróżniamy serię żyzna i uboga.

Niżowe łęgi wiązowo-dębowe stanowią siedlisko przyrodnicze obejmujące wilgotne lasy wiązowo-dębowe, związane z siedliskami okazjonalnie zalewanymi wodami rzeczными lub pozostającymi pod wpływem okresowych spływów wód powierzchniowych albo ruchomych wód gruntowych. Jednostka jest wyodrębniona w dolinach cieków, wilgotnych i żyznych zagłębieniach, rynnach terenowych. Obecnie siedliska te w znacznym stopniu utraciły swoje właściwości wskutek melioracji, pogłębienia i regulacji koryt rzecznych, odcinających łęgi od wpływu zalewów wodami rzeczными.

Jednostki te są znacznie przekształcone, roślinność potencjalna wyparta została przez działalność rolniczą (pola uprawne i związana z nimi roślinność rzeczywista). Obecny przepływ cieków nie jest już związany z występowaniem łęgów wiązowo-grabowych. Pojedyncze, przekształcone siedliska ols zachowały się w strefie nadgoplańskiej.

Tab. 38. Jednostki potencjalnej roślinności naturalnej Polski wyodrębnione w obszarze gminy

Lp.	Kod	Nazwa typu zbiorowiska potencjalnego	Powierzchnia całkowita jednostki (km ²)	Udział jednostki w kraju (%)
I rząd – Higrofilne lasy liściaste		II rząd – Olsy - Łęgi		III rząd – Łęgi Niżowe
1	05	Niżowy łęg wiązowo-dębowy	3138,9	10,03
I rząd – Eutroficzne lasy liściaste		II rząd - Grądy		III rząd – Grądy Środkowoeuropejskie
2	14	Grąd Środkowoeuropejski, odmiana kujawska, seria uboga	3313,8	1,06
3	15	Grąd Środkowoeuropejski, odmiana kujawska, seria żyzna	2182,8	0,70

Źródło: opracowanie własne na podstawie mapy przeglądowej potencjalnej roślinności naturalnej Polski. J. M. Matuszkiewicz. Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN, Warszawa 2008.

5.9.3. Flora - roślinność rzeczywista

Na podstawie dostępnej wiedzy o florze regionu można stwierdzić, że orientacyjna liczba gatunków flory nie odbiega od tej podawanej dla regionu Kujaw (700-900 gatunków). Jest to blisko 50% całej flory naczyniowej Polski. Skład flory ulega ciągłym zmianom, w szczególności w zakresie zubożenia terenów wilgotnych i podmokłych. Nadmierne przesuszenie gleb i obniżanie się poziomu wód gruntowych (jednostronne melioracje osuszające) wpływają na znaczący ubytek bioróżnorodności.

Szata roślinna gminy rozwinęła się po całkowitym wycofaniu się lodowca. Ważnym czynnikiem wpływającym na jej różnorodność był klimat, niejednokrotnie zmieniający się w ciągu długiego okresu historii



polodowcowej. Oprócz szaty leśnej na terenie gminy najbardziej atrakcyjnymi pod względem występowania gatunków roślin są obszar Nadgoplański Park Tysiąclecia oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie. Dotychczas zinwentaryzowano na terenie Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia około 770 gatunków roślin, a wśród nich słonorośla oraz rośliny kserotermiczne (rośliny sucho- i ciepłolubne). W pozostałym obszarze gminy, podobnie jak na całym Kujawach, dominują elementy niżowe, z których większość stanowią gatunki pospolite. Do negatywnych cech florystycznych należy brak buka, jodły, świerka i modrzewia polskiego. Jeśli gatunki tych drzew występują, to zazwyczaj pochodzą ze sztucznych nasadzeń. Obserwowane zanikanie gatunków leśnych wiąże się głównie z odlesieniem terenu Nadgopla i Kujaw, a także całej Wysoczyzny Kujawskiej.

Roślinność wodna i pas trzcin

W omawianym obszarze roślinność wodna występuje głównie w jeziorach (Gopło, Głuszyńskie), mniej licznie w strumieniach i rowach melioracyjnych. Najbardziej urozmaicona jest linia brzegowa Gopła. Wielkość i różnorodność czynników ekologicznych sprawia, że można tu wyodrębnić kilka wyraźnych stref ekologicznych: toń wodną, zamieszkałą głównie przez organizmy planktonowe, strefę roślin podwodnych (łąki podwodne), strefę roślin o liściach pływających, strefę oczeretów i strefę roślinności bagiennej i szuwarowej oraz strefę zarośli wierzbowych i olchowych. Wśród roślin podwodnych, nie wyrastających ponad powierzchnię wody, najliczniej reprezentowane są **rdestnice**. W wielu miejscach te podwodne zarośla współtworzą **włosienniczek krążkolistny**, zwany jaskrem wodnym i **rogatek sztywny**. W niektórych miejscach zarośla rdestnic ubogaca **okrężnica bagienna**.

W Goplu jak i innych zbiornikach kępami lub zwartymi łanami występuje **moczarka kanadyjska**. Urozmaiceniem strefy jest **plywacz zwyczajny**. W głębszych miejscach, zarośla podwodne przechodzą w niskie łąki, złożone z roślin niewyrastających wysoko ponad dno. Łany roślin utworzone są przez **ramienice** i **mchy**. Na zanikanie łąk jeziornych ma wpływ zły stan wód.

Na wolnej toni, pomiędzy trzciniami, rozrasta się roślinność o liściach pływających na powierzchni wody. Można spotkać płaty zbiorowisk, zespołu **wywłócznika okółkowego i grążela** (żółte kwiaty grążela i rzadziej spotykane białe kwiaty grzybieni białych widoczne w okresie późnej wiosny i latem). Grzybień biały jest rośliną prawnie chronioną. Dominującym grążelom i rzadszym grzybieniom białym towarzyszą inne rośliny o liściach pływających i pędach zakorzenionych na dnie (**rdestnica pływająca**). Pośród lilii wodnych i grążeli pływają **rzęsy** (drobne bezlistne rośliny).

Pospolitym zbiorowiskiem roślinnym, rosnącym od strony brzegu, jest zespół trzcin i oczeretów. Płaty tego zespołu odznaczają się ubogim składem florystycznym. Panują tu łany **trzciny (trzciny pospolitej)** oraz **oczeret jeziorny**. Zbiorowisko to porasta praktycznie całkowicie brzegi Gopła oraz znacząco brzegi Jeziora Głuszyńskiego i innych mniejszych jezior i stawów. Zbiorowisko to powoduje zarastanie i lądowacenie jezior. Trzcina i sitowie dają osłonę do rozwoju roślin zajmującym najczęściej płytsze miejsca: **pałka wąsko i szeroko-listna, tatarak, jeżogłówka gałęzista, skrzyp błotny, kosaciec żółty, kropidło wodne, jaskier wielki, rzepicha ziemnowodna, mózga trzciniowata**.

Pas oczeretów na płaskiej terasie zalewowej jezior przechodzi w podmokłe łąki, które w niektórych miejscach przyjmują charakter **torfowisk turzycowych**. Na łąkach tych spotkać można kępy **turzycy**. W niewielkich zagłębieniach, gdzie woda dłużej stagnuje, spotkać można kępy **sitów, skrzypów** oraz **tataraku**.

W tej strefie rośnie **przytulia błotna**, **niezapominajka błotna**, pojedynczo **wierzbownica błotna**. Na terasie zalewowej zaraz poza pasem trzciny na podtapianych łąkach występują kaczeńce oraz inne ja-skrawo kwitnące rośliny.

W niektórych miejscach nad Gopłem, w sposób naturalny rozwijają się bujne **zarośla olszowe**. Krzaczaste olchy na ogół nie wyrastają w duże drzewa, formują kępy darniastego gruntu. W zaroślach olszowych występują inne gatunki roślin niż na otwartych łąkach.

Łąki i pastwiska

Stanowią zbiorowiska, które rozwijają się dzięki działalności gospodarczej człowieka. W analizowanym obszarze stanowią głównie **łągi jesionowowiążowe i grądy**. Bez ingerencji człowieka łąki porastałyby zarośla albo las. W obszarze gminy znajdują się **łąki wilgotne**, podtapiane periodycznie, m.in. z dominującym **ostrożeniem warzywnym** oraz łąki świeże, charakteryzujące się korzystnymi warunkami wilgotnościowymi, lecz niskim poziomem wód gruntowych. Zbiorowiska te budują trawy dające siano: **wichlina łąkowa**, **tymotka łąkowa**, **kostrzewa łąkowa**. Trawom towarzyszą liczne rośliny z rodziny motylkowatych, m.in. **koniczyna łąkowa**, z baldaszkowatych, m.in. **marchew zwyczajna**. Łąki pod wpływem intensywnego wypasu przekształcają się w zbiorowiska pastwiskowe, nieliczne w obszarze gminy.

Zbiorowiska leśne

Zbiorowiska leśne zajmują niewielką powierzchnię. Większość terenów w obszarze gminy stanowią pola orne i łąki, które zajęły miejsce naturalnych niegdyś rosnącym tu lasom liściastym.

Na brzegiem jezior nielicznie występują **zbiorowiska olszowe** (laski olszowe, tzw. olesy). W obszarze gminy, jak i w całym obszarze nadgoplańskim i Kujaw brak już lasów dębowo-grabowych. Zostały one w ciągu wieków wykarczowane, a na powstałych terenach poleśnych powstały pola uprawne. Jeszcze tylko w pobliżu niektórych wsi znajdują się niewielkie lasy liściaste, które mają charakter parków z obcymi, często egzotycznymi drzewami i krzewami.

Rośliny antropogeniczne

Pola uprawne stanowią rozległe, sztuczne siedliska stworzone przez człowieka, które stanowią główny element współczesnego krajobrazu gminy jak i regionu. Na polach rosną skupienia roślin uprawnych, zwykle jednogatunkowych, co stwarza warunki dla zasiedlania terenów przez **grupy obcych roślin – chwasty**. Zbiorowiska roślin polnych odgrywają dużą rolę w roślinności regionu. Dominują w nich rośliny jednoroczne, których cykl życiowy mieści się pomiędzy orkami lub byliny odporne na przycinanie, m.in. **czosnek winnicowy**, **mięta polna**, **mlecz polny**. Kłaczka **ostrożenia**, **powoju polnego i skrzypu polnego**, znajdują się poniżej głębokości prowadzonej orki, co pozwala im odrastać.

Wyróżnia się również **chwasty zbożowe i chwasty upraw okopowych**, różniące się pomiędzy sobą odmiennymi cyklami rozwojowymi, sposobami rozsiewania, sposobem uprawy i składem florystycznym.

Zbiorowiska ruderalne rozwijają się na glebach bardzo silnie zniekształconych przez działalność człowieka. Nie zajmują znacznych powierzchni. Wzdłuż kolei i dróg rośnie specyficzna roślinność o barwnych kwiatach, np. **nostrzyk biały**, **nostrzyk żółty**, **pylenieć pospolity**, **pospolity podróżnik** i inne. Przy drogach



wiejskich, przy śmietnikach rosną: ***pokrzywa zwyczajna, pokrzywa żegawka, jasnota biała, mierznica czarna, serdecznik pospolity, bylica piołun oraz łopian pajęczynowaty***. W starszych, niezmienianych siedliskach powstają zarośla z udziałem ***bzu czarnego***.

5.9.4. Fauna

Świat zwierząt na obszarze gminy Piotrków Kujawski jest zróżnicowany. Decydują o tym warunki naturalne takie jak: klimat, zasoby pokarmowe, miejsca lęgowe itp. Ważne jest również położenie obszaru na szlaku wędrówek zwierząt oraz wpływ działalności człowieka, która prowadzi do wyparcia niektórych gatunków z ich pierwotnego siedliska.

Do grupy zwierząt stosunkowo dobrze rozpoznanych na terenie gminy należą kręgowce. Jezioro Gopło i inne zbiorniki zamieszkuje 25 gatunków ryb. Są to m. in. sandacz, sum, leszcz, węgorz, szczupak, karp, karaś, jazgarz. Występują tu także charakterystyczne dla niżu gatunki płazów, jednak w ostatnich latach na skutek obniżenia się poziomu wód gruntowych, zaznaczył się wyraźnie spadek ich liczby, które do rozrodu potrzebują małych zbiorników wodnych. Płazy reprezentowane są przez 11 gatunków, do których należą między innymi traszka zwyczajna, ropucha szara i zielona, rzekotka drzewna, żaba trawna. Z gadów żyje tu jedynie zaskroniec.

Liczną gromadę zwierząt reprezentują ptaki, reprezentowane przez około 200 gat., zarejestrowanych w obszarze nadgoplańskim. Do najbardziej charakterystycznych ptaków Nadgopla należą gęś gęgawa, żuraw, kormoran, bielik oraz wiele innych ciekawych gatunków. W lasach spotkać można: zięby, trznadle, sójki, pokrzewki, drozdy i kosy. Dziuplaste drzewa zamieszkują: dzięcioły, sikory, sowy i puszczyki. W pobliżu siedzib ludzkich występują: bociany białe, jaskółki, szpaki, wróble, kawki i dzikie gołębie.



Fot. 5. Gęś Gęgawa

Źródło: www.ekologia.pl



Fot. 6. Węsatka

Źródło: www.parki.kujawsko-pomorskie.pl

Dość licznie reprezentowana jest również gromada ssaków. Są to głównie pospolite gatunki występujące na terenie całego kraju: szczur, mysz, nornica, kret oraz ryjówka. Bardzo pospolicie występuje lis, w lasach spotkać można kuny, tchórze, łasice i wydry. W przydomowych piwnicach często osiedlają się nietoperze.

5.10. SYSTEM OBSZARÓW CHRONIONYCH

5.10.1. Obszary i obiekty o walorach przyrodniczych prawnie chronione

Obowiązujący w Polsce system obszarów chronionych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 11614 ze zm.) obejmuje 10 rodzajów form ochrony przyrody. W obszarze gminy Piotrków Kujawski ustanowiono 4 obszary ochrony przyrody oraz objęto ochroną 6 pomników przyrody ożywionej (drzewa). Wykaz ustanowionych form ochrony przyrody w gminie na tle województwa przedstawia poniższa tabela.

Tab. 39. Ustanowione formy ochrony przyrody w obszarze gminy na tle województwa

Lp.	Nazwa formy ochrony	Liczba obiektów w województwie	Liczba obiektów w gminie
			Nazwa
1	Parki narodowe	0	-----
2	Rezerwat przyrody	95	-----
3	Parki krajobrazowe	9	1 ----- Nadgoplański Park Tysiąclecia
4	Obszary chronionego krajobrazu	31	1 ----- OChK Jezioro Głuszyńskie
5	Obszary Natura 2000	7 obszarów ochrony ptaków 37 specjalnych obszarów ochrony siedlisk	1 obszar ochrony ptaków „Ostoja Nadgoplańska” (PLB04004) 1 specjalny obszar ochrony siedlisk „Jezioro Gopło”(PLH04007)
6	Pomniki przyrody	ok. 2400 obiektów	6 (drzewa)
7	Stanowiska dokumentacyjne	1	-----
8	Użytki ekologiczne	2195	-----
9	Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	9	-----

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Park Krajobrazowy Nadgoplański Park Tysiąclecia – został utworzony 11.08.1993 r. Stanowi obszar pól uprawnych, łąk i pastwisk, lasów, bagien, trzcinowisk i innych nieużytków. Jezioro Gopło stanowi „serce parku”, zwane w przeszłości „Mare Polonorum” – największe jezioro Pojezierza Wielkopolsko-Kujawskiego i dziewiąte pod względem powierzchni jezioro w Polsce. Gopło stanowi miejsce lęgowe licznych gatunków ptactwa wodnego, błotnego i lądowego oraz miejsce ich odpoczynku podczas wiosennych i jesiennych przelotów. Park Tysiąclecia powołany został nie tylko dla ochrony ptaków, ale również dla zabezpieczenia wartości historycznych tego regionu związanych z początkiem chrześcijańskiego państwa polskiego.



Fot. 7. Nadgoplański Park Tysiąclecia – widok „z lotu ptaka” – na pierwszym planie wieś Połajewek

Źródło: www.parki.kujawsko-pomorskie.pl

Nadgoplański Park Tysiąclecia został utworzony Rozporządzeniem nr 252/92 Wojewody Bydgoskiego z dnia 10 grudnia 1992 r. w sprawie utworzenia parku krajobrazowego pod nazwą Nadgoplański Park Tysiąclecia. Zasady funkcjonowania parku obecnie regulują przepisy **Rozporządzenia nr 30/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 listopada 2004 r. w sprawie Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia**. Park swoim zasięgiem obejmuje: miasto Kruszwica oraz część gminy Kruszwica, część gminy Jeziora Wielkie, część gminy Piotrków Kujawski: wsie Przedłuż, Połajewek, Byszewo, Sokoły, Połajewo Stare i Nowe, Przewóz. Powierzchnia parku wynosi 9 982,71 ha, natomiast w granicy gminy Piotrków Kujawski znajduje się część parku o powierzchni 1 084,75 ha.

W Nadgoplańskim Parku Tysiąclecia obowiązują następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
- 2) umyślnego dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciw powodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub napraw urządzeń wodnych;
- 4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- 8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 9) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- 10) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
- 11) utrzymania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;

- 12) organizowania rajdów motorowych i samochodowych;
- 13) używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Źródło: Rozporządzenie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 listopada 2004 r. w sprawie Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Jezioro Głuszyńskie” – został utworzony dnia 01 stycznia 1983 r. Obowiązującą uchwałą regulującą granice obszaru oraz obowiązujące zakazy jest uchwała nr X/242/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie (zastępująca uchwałą nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu). Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów obejmują: zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk i form krajobrazowych Wysoczyzny Kujawskiej, zachowanie różnorodnej roślinności leśnej, łąkowej, torfowiskowej, bagiennej i wodnej, ochronę zbiorników wód powierzchniowych (naturalnych, płynących i stojących) wraz pasem roślinności okalającej, prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej.

Na obszarze OChK Jezioro Głuszyńskie obowiązują następujące zakazy:

- 1) zabijania dzikowstepujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarłisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystywanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalnej gospodarcie wodnej lub rybackiej;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 7) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Źródło: Uchwała Nr X/242/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie.

Obszar Natura 2000 „Ostoją Nadgoplańska” (PLB040004) – obszar specjalnej ochrony ptaków (Dyrektywa Ptasia). Obszar został utworzony dnia 05 listopada 2004 r. i zajmuje powierzchnię 9815,8 ha, obejmuje jezioro Gopło i jego najbliższe okolice oraz Jeziora Skulskie. Obszar Ostoi w znacznej mierze pokrywa się z siedliskowym obszarem Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007. W jej granicach znalazła się także większa część Parku Krajobrazowego Nadgoplański Park Tysiąclecia a także Rezerwat przyrody „Nadgoplański Park Tysiąclecia”.



Ostoja Nadgoplańska jest jedną z głównych ostoi ptaków wodno-błotnych w środkowej części kraju, ważną w bezleśnym krajobrazie rolniczym na pograniczu Kujaw i Wielkopolski. Gniazduje tu ponad 70 gatunków związanych z obszarami wodnymi i błotnymi. Występują tu co najmniej 24 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, m.in.: **świergotek polny, sowa błotna, bąk, rybitwa czarna, bocian czarny, błotniak stawowy, derkacz, ortolan**. Wśród ptaków migrujących obszar stanowi ostoję dla **gęsi zbożowej i białoczelnej** oraz dla **gęgawy i czernicy**, które występują tu w wysokiej liczbie.

Obszar ten jest ważny również ze względu na obecność innych niż ptaki chronionych zwierząt - zamieszkuje go **wydra i gacek brunatny**, a wśród płazów można spotkać **kumaka nizinnego, traszkę grzebieniastą** oraz liczne gatunki **żab**. Ostoja jest także miejscem zimowania gęsi oraz terenem jesiennych zlotowisk żurawi gromadzących 1500-2500 osobników.

Zagrożenia: głównie związane z działalnością ludzką: osuszanie terenów, wypalanie łąk i trzcinowisk, wycinanie starodrzewów łąkowych, nawożenie pól na sąsiadujących terenach, a także zaniechanie gospodarowania na łąkach otaczających jezioro. Poza tym niekorzystny wpływ na przyrodę mają zanieczyszczane przez kruszwickie zakłady przemysłowe powietrze i wody, a także naruszenia stosunków wodnych, głównie za sprawą okolicznych kopalń węgla brunatnego.

Obszar Natura 2000 „Jezioro Gopło” (PLH04007) – obszar specjalnej ochrony siedlisk (Dyrektywa Siedliskowa). Obszar został utworzony dnia 06 marca 2009 r. i zajmuje powierzchnię 13 459,4 ha. Stwierdzono tu występowanie 18 rodzajów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, zajmujących w sumie 33% obszaru. Obszar ma w skali Wielkopolski duże znaczenie dla zachowania zbiorowisk łąkowych wykształconych na pokładach wapna łąkowego. Bytuje tu łącznie 7 gatunków z załącznika II Dyrektywy; utrzymują się bogate stanowiska lipiennika i staroduba łąkowego, a także przetacznika wczesnego - rośliny z Polskiej Czerwonej Księgi Roślin. W szuwarach nadgoplańskich występują jedne z bogatszych w Polsce stanowisk skolochloi trzcinowatej, wyznaczające jednocześnie południową granicę zasięgu. Obszar ma także znaczenia dla zachowania populacji rzadkich kręgowców - występuje tu 5 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Ostoja obejmuje obszar, na którym zachowały się liczne zabytki kultury z czasów istnienia organizacji plemiennej Goplan oraz z okresu wczesnopiastowskiego.

Zagrożenia: liczne ośrodki wypoczynkowe i turystyczne, wykup działek rekreacyjnych od rolników i budowa domów letniskowych w południowej części Nadgopla stanowią duże zagrożenie dla wartości przyrodniczych tego obszaru. Pomimo spadku stosowanej ilości nawozów mineralnych, jezioro nadal zagrożone jest eutrofizacją. Czynnikiem pogarszającym warunki bytowania wielu roślin i ptaków jest prawie całkowite zaprzestanie wypasu oraz koszenia.

Pomniki przyrody

Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczająca się indywidualnymi cechami wyróżniającymi je wśród innych tworów.

Na terenie województwa kujawsko-pomorskiego znajduje się ponad 1700 zarejestrowanych pomników przyrody, nie wliczając tych, które zostały uznane uchwałami Rady Gmin. Najwięcej jest pojedynczych drzew (około 900). Wśród nich najliczniej występują dęby.

W obszarze gminy Piotrków Kujawski objęto 9 form ochrony przyrody w formie pomników przyrody: 1 drzewo w Gradowie (sołectwo Gradowo), 2 drzewa w miejscowości Kaspral (sołectwo Łąbędzin), 3 drzewa w Rzeczycy (sołectwo Jeżyce) oraz 2 drzewa w mieście Piotrkowie Kujawskim.

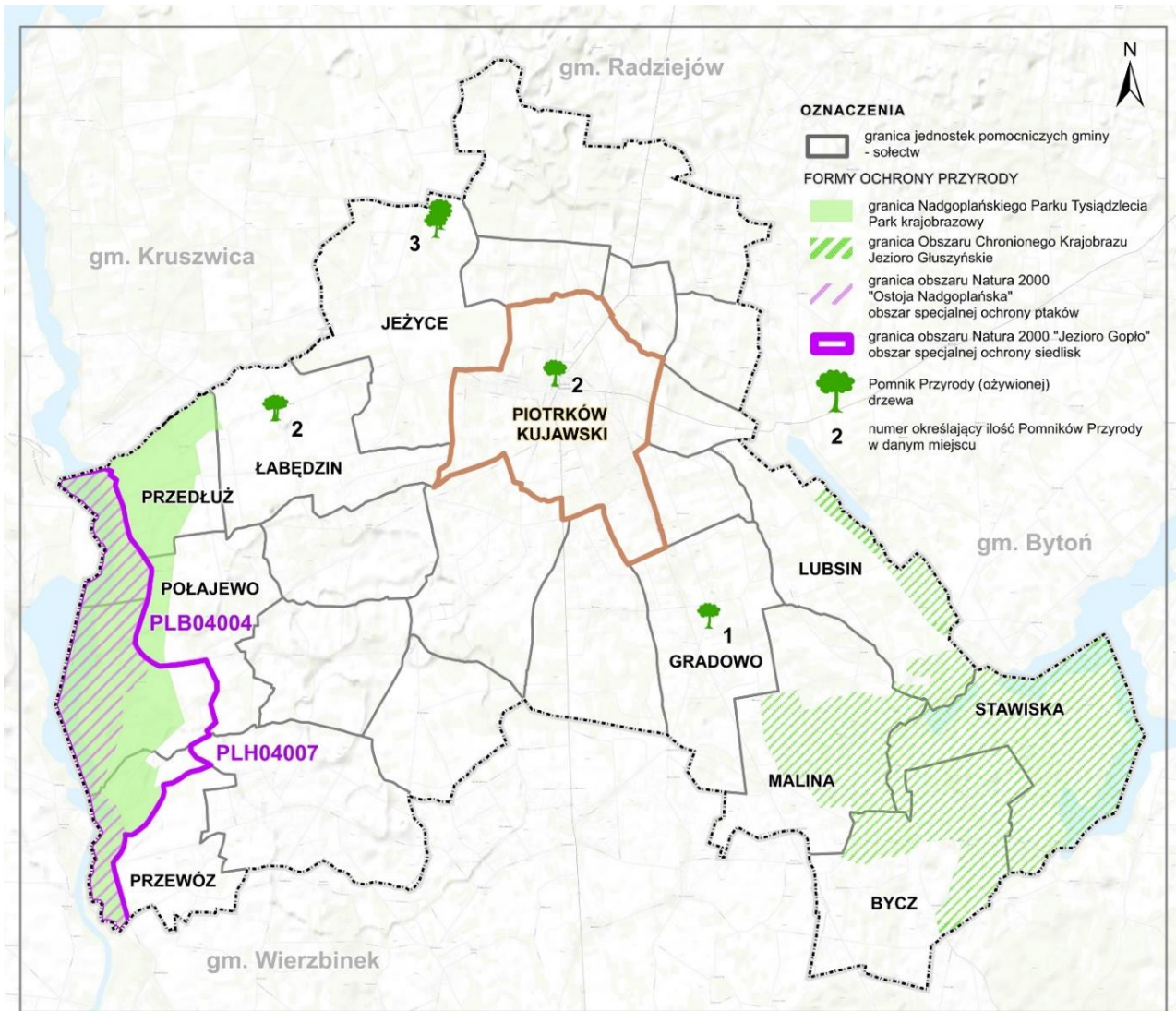


Fot. 8. Pomniki przyrody w Parku w Piotrkowie Kujawskim

5.10.2. Powiązania przyrodnicze

Gmina położona jest w zasięgu obszarów krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA, która stanowi systemem obszarów węzłowych najlepiej zachowanych pod względem przyrodniczym i reprezentatywnych dla różnych regionów przyrodniczych kraju, wzajemnie ze sobą powiązanych korytarzami ekologicznymi, które zapewniają ciągłość więzi przyrodniczych w obrębie tego systemu. Przez zachodnią część gminy przebiega międzynarodowy obszar węzłowy oraz krajowy korytarz ekologiczny.

Obszar położony jest również w sieci korytarzy ekologicznych opracowanych przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży, do których należą: sieci korytarzy dla obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem potrzeb ochrony kluczowych gatunków dużych ssaków oraz korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.



Ryc. 34. Obszary i obiekty objęte formami ochrony przyrody
 Źródło: opracowanie własne.

6. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ

6.1. RYS HISTORYCZNY

Nazwa Piotrkowa Kujawskiego w brzmieniu „Petrcoy” po raz pierwszy pojawiła się w Kodeksie Dyplomatycznym Polski w 1259 r. Nazwa pochodzi od formy dzierżawionej – własność Piotra. Gwarowa postać imienia Piotr to Pietrek, spotykana w zapiskach średniowiecznych. Nazwa ta została utworzona od nazwy osobowej przy użyciu przedrostka przymiotnikowego – „ow”, od XVI w. przybiera postać „ów”. W pierwszym dziesięcioleciu XII w. Piotrków znalazł się w posiadłości Łąbędzi a więc był jednym z najstarszych terenów charakterystycznego osadnictwa rodu Łąbędzi i pierwotnym gniazdem głównego pnia tego rodu na Kujawach. W XVI w. właścicielami byli Piotrkowscy.



Ryc. 35. Miasto Piotrków Kujawski – Pietrkowo (miejsowość Piotra)

Źródło: mapa niemiecka (XVIII w.) Arkusz Inowrocław. Digitalizacja: Pracownia Zbiorów Kartograficznych i Reprografii Cyfrowej, Wydziału Nauk o Ziemi Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu.



Ryc. 36. Miasto Piotrków Kujawski – Piotrkowo

Źródło: Topograficzna Karta Królestwa Polskiego (Mapa Kwatermistrzostwa) (1843). oryg. skala 1:126 000.
Digitalizacja Archiwum Map WIG.

Pierwotna wieś charakteryzowała się zabudową zwartą, choć nieregularną i układem dróg wielosiowym (wielodrożnym). Nie wiadomo, czy przed lokacją wieś uzyskała prawa miejskie.



Nie zachował się oryginalny dokument przywileju lokacyjnego Piotrkowa, trudne jest do określenia kiedy osada awansowała do miana miasta. Czas lokacji miejskiej przyjmuje się na lata 1728-1738. Jednak pierwsza wzmianka świadcząca o miejskim charakterze Piotrkowa pojawia się już w 1370 r. - J. Długosz w swoich Kronikach wymienia Piotrków jako miasto.

Pod koniec XV w. Piotrków jako małe miasto był ośrodkiem rzemieślniczo-handlowym, ściśle związanym ze swoim zapleczem rolniczym. W okresie po lokacyjnym w Piotrkowie odbywał się targ, odnotowano również prawo odbywania trzech jarmarków rocznie. Przez wiek XVI miasto jak wiele innych było źródłem zysku decydentów ziemskich, gdyż rozwój gospodarki wiązał się w decydującym stopniu z istnieniem czynszów i siły najemnej. Prawdopodobnie Piotrków jak wiele innych miast kujawskich, uległ zniszczeniu podczas wojen szwedzkich, a rozwój miasta został zahamowany.

W końcu XV w. parafia piotrkowska była jedną z największych parafii w kujawskiej części diecezji kujawsko-pomorskiej. W lustracji z 1489 r. wymieniono następujące wsie i folwarki: Gradowo, Chomącko (wieś znikła prawdopodobnie w k. XV w.), Świesz, Palczewo, Wąsewo Małe, Szewce, Wójcin, Piotrków, Lubsin, Jurkowo.

Liczba wsi w parafii nie zmieniła się do końca XVIII w. Po potopie szwedzkim opustoszałe wsie nie były w stanie utrzymać kościołów parafialnych. Zaczęto łączyć parafie. Do parafii piotrkowskiej włączono wsie: Czarnotkę, Kaczewo, Rogalin, Świątniki, połowę Wąsewa i Zagorzyce, następnie Jerzyce i Rzeczyce.

Według wizytacji z 1779 r. do parafii piotrkowskie należały następujące osady: miasto Piotrków (Piotrkowo) zwane też Piotrkowo Żydowskie oraz wsie: Wąsewo – połowa wsi z dworem, Palczewo, czwarta część Świesza, Lubsin, Gradowo z zajazdem, Wójcin, Szewce, Dębołęka, Jurkowo zamienione na Rudzk Mały, Rzeczyca. Zasięg terytorialny parafii został zmieniony w 1816 r., parafia obejmowała: miasto Piotrków oraz wsie: Palczewo, połowa Świesza, Lubsin, Gradowo, gościniec Ustaj, Wójcin, Dębołęka, Szewce, Jurkowo, Jerzyce, gościniec Spie, połowa Wąsewa i wymienione po raz pierwszy Kozy, Kózki, gościniec Czarny, Zborowiec, Trojaczek, Holendry. Taki stan zachował się do regulacji granic po odzyskaniu przez Polskę niepodległości.

.....
Opis historyczny w oparciu o publikacje J. Kołtuniaka: „Piotrków Kujawski. Zarys dziejów miasta i parafii”. Wyd. Atlas 2002, „Połajewo nad Gopłem”. Wyd. Włocławskie Towarzystwo Naukowe 2004.

6.2. DZIEDZICTWO ARCHEOLOGICZNE

Dziedzictwo archeologiczne jest świadectwem zmian, jakie zachodziły w obszarze gminy we wszystkich dawnych dziedzinach życia ludności - formach osadnictwa, sposobie budowy domów, zdobywania pożywienia i surowców, z których wytwarzano przedmioty codziennego użytku, broń, ozdoby czy części stroju, a także systemie wierzeń i innych przejawach kultury duchowej. Głównym źródłem przekazu są zachowane zabytki archeologiczne.

Udokumentowane dziedzictwo archeologiczne gminy zostało zidentyfikowane na podstawie tzw. Archeologicznego Zdjęcia Polski, na podstawie którego opracowano karty AZP stanowisk archeologicznych. W obszarze gminy Piotrków Kujawski zidentyfikowano aż 655 stanowisk archeologicznych. Wykaz

stanowisk wraz z ich charakterystyką zawiera aneks do Studium. Stanowiska archeologiczne stanowią integralną część dziedzictwa kulturowego gminy. Specyfika ich ochrony polega m.in. na takim ich wykorzystaniu, które umożliwi ich integrację funkcjonalno-przestrzenną z istniejącą strukturą osadniczą, jak również na ograniczeniu zbędnych działań inwestycyjnych na ich terenie.

6.3. FORMY OCHRONY ZABYTKÓW URBANISTYKI, ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

6.3.1. Rejestr zabytków województwa kujawsko-pomorskiego

Na terenie gminy znajduje się 5 obiektów i obszarów objętych prawną ochroną konserwatorską poprzez wpis do Rejestru zabytków nieruchomych województwa kujawsko-pomorskiego. Wśród obiektów architektury i budownictwa znajdują się dwa obiekty sakralne, dwa zespoły dworsko-parkowe oraz cmentarz.

6.4. WOJEWÓDZKA I GMINNA EWIDENCJA ZABYTKÓW

6.4.1. Ewidencja zabytków województwa kujawsko-pomorskiego

W Wojewódzkiej ewidencji zabytków znalazło się 65 obiektów i obszarów o zidentyfikowanych wartościach zabytkowych, wskazanych przez służby konserwatorskie do ochrony. W Ewidencji figuruje 15 obszarów zieleni zabytkowej, w tym 1 pozostałość założenia parkowego w Anusinie, 11 terenów cmentarnych (w tym cmentarz parafialny w Rzeczycy objęty ochroną prawną poprzez wpis do Rejestru zabytków) oraz 3 aleje i szpalery drzew (w Anusinie, Jerzycach i Kaspralu).

Wśród obiektów architektury sakralnej w Ewidencji figuruje Zespół Kościoła Parafialnego pw. Św. Jakuba w Piotrkowie Kujawskim oraz Zespół Kościoła parafialnego pw. Św. Trójcy w Połajewie oraz obiekty tzw. tożsamości lokalnej (figurki, krzyże, kaplice przydrożne): figura przydrożna w Jerzycach, Leszczach, Piotrkowie Kujawskim oraz 2 kaplice przydrożne: w Łabędzinie i Przewozie.

Ważnym elementem dziedzictwa kulturowego obszaru gminy, determinującym rozplanowanie poszczególnych wsi są zabytkowe zespoły dworsko-parkowe. W Ewidencji znalazło się 7 takich obszarów, w Gradowe, Jerzycach, Leszczach, Piotrkowie Kujawskim, Rudzku Małym, Rzeczycy oraz Wąsowie. Dwa z nich zostały objęte formą ochrony zabytków – wpisem do Rejestru zabytków województwa – zespoły w Leszczach oraz Piotrkowie Kujawskim. Ponadto ewidencja zabytków identyfikuje znaczną ilość obiektów budownictwa, zarówno mieszkaniowego, stanowiącego zapis architektury domu lokalnego jak i obiektów związanych z działalnością produkcyjną i usługową: młyn w Piotrkowie Kujawskim, poczta, budynek dróżnika linii kolejki wąskotorowej w Jerzycach i Piotrkowie Kujawskim, szkoła w Lubsinie i Piotrkowie Kujawskim oraz budynek dworca, ładowni z rampą i szaletu w Piotrkowie Kujawskim.



Fot. 9. Miejsce pamięci nad zbiornikiem wodnym w parku w Piotrkowie Kujawskim

Źródło: fotografia własna.

Znaczącą rolę w rozwoju gminy stanowiła kolejka wąskotorowa, transportująca zarówno płody rolne jak i ludzi. Jej przebieg wskazany został do ochrony na niektórych odcinkach: w Jerzycach i Piotrkowie Kujawskim. Ochrona obiektu infrastruktury powiązana jest z ochroną dalszego jej odcinka w obszarze gminy sąsiedniej – Kruszwica. W zakresie ochrony układów przestrzennych miejscowości w Ewidencji znalazł się układ miasta Piotrkowa Kujawskiego, w jego historycznych granicach datowanych na XIX w.



**Fot. 10. Kościół parafialny rzymskokatolicki pw. św. Trójcy w Połajewie
- objęty ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru zabytków.**

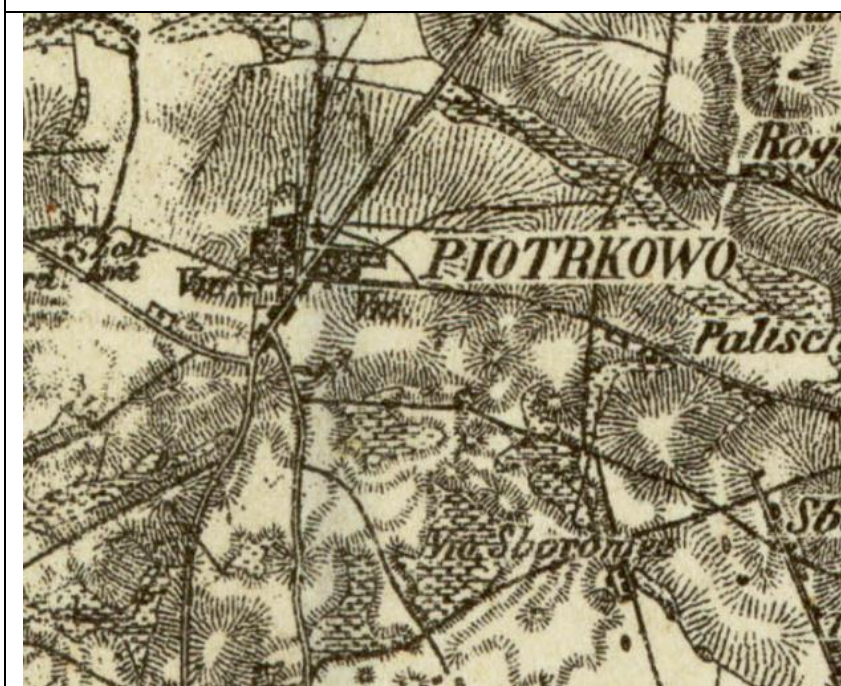
Źródło: fotografia własna.



**Fot. 11. Kościół parafialny rzymskokatolicki pw. św. Jakuba w Piotrkowie Kujawskim
- objęty ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru zabytków
Źródło: fotografia własna.**



Ryc. 37. Miasto Piotrków Kujawski – Piotrkowo (1917)
mapa niemiecka.
Arkusze Radziejów
„Karte des westlichen Russlands”,
oryg. skala 1:75 000
digitalizacja Archiwum Map WIG



Ryc. 38. Miasto Piotrków Kujawski – Piotrkowo (1924-1929)
mapa taktyczna Polski. Arkusz Popowo-Radziejów
oryg. skala 1:100 000
digitalizacja Archiwum Map WIG

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
 MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI



Ryc. 39. Miasto Piotrków Kujawski (1921-1945)
 mapa niemiecka.
 Arkusz Włocławek
 „Karte des Deutschen Reiches
 oryg. skala 1:75 000
 digitalizacja Archiwum Map WIG

W obszarze wiejskim nie zostały wskazane układy przestrzenne wsi (ruralistyczne) o wartości zabytkowej w skali województwa kujawsko-pomorskiego.

Tab. 40. Wykaz obiektów i obszarów z obszaru gminy figurujących w Wojewódzkiej ewidencji zabytków

Lp.	Miejscowość	Nr	Obiekt, obszar	Czas powstania	Rejestr zabytków
1	Anusin	1	Pozostałość parku	koniec XIX w.	
		2	Szpaler klonowy	koniec XIX w.	
2	Bycz	3	Cmentarz ewangelicki: nagrobki historyczne- fragmenty, starodrzew	2 połowa XIX w.	
3	Gradowo	4	Zespół dworsko-parkowy: ruiny budynków z zespołu folwarku, park podworski	4 ćwierć XIX w., koniec XIX w.	
4	Jerzyce	5	Zespół dworsko-parkowy: budynki z zespołu folwarku, pozostałości parku podworskiego	2 połowa XIX w.	
		6	Aleja lipowo- kasztanowo- jaworowa	połowa XIX w.	
		7	Budynek żandarmerii niemieckiej	po 1900	
		8	Pocztą	początek XX w.	
		9	Dom nr 10	początek XX w.	
		10	Dom nr 19	około 1904 r.	
		11	Dom 21	1904 r.	
		12	Przydrożna figurka Chrystusa	początek XX w.	
5	Jerzyce- Kruszwica	13	Linia kolejki wąskotorowej co cukrowni Kruszwica	1881 r.	
		14	Budynek dróżnika linii kolejki wąskotorowej	po 1900 r.	



6	Katarzyna- Łączki	15	Cmentarz ewangelicki: nagrobki historyczne- fragmenty, starodrzew	2 połowa XIX w.	
7	Kaspral	16	Szpaler lipowy		
8	Kózki	17	Cmentarz choleryczny		
9	Leszcze	18	Zespół dworsko- parkowy: dwór (obecnie szkoła), budynek dawnej elektrowni (obecnie mieszkalny), park dworski, szpaler klonowy i robinowy	3 ćwierć XIX w., 2 połowa XIX w., 2 połowa XIX w.	1998.12.14-A/646
		19	Figura Chrystusa przydrożna	1 połowa XX w.	
10	Lubsin	20	Cmentarz ewangelicki: nagrobki historyczne- fragmenty, starodrzew	koniec XIX w.	
		21	Szkoła	1919 r.	
		22	Zagroda nr 16: dom, obora, stodoła, ogrodzenie	1924 r.	
11	Łabędzin	23	Kapliczka przydrożna z figurą Matki Boskiej	początek XX w.	
12	Piotrków Kujawski	24	Historyczny układ urbanistyczny miasta	XIV-XIX w.	
		25	Zespół kościoła parafialnego: kościół parafialny rzymskokatolicki pw. św. Jakuba , plebania, organistówka, ogrodzenie, starodrzew, aleja akacjowa	1 połowa XVI w., 1 połowa XX w., koniec XIX w., koniec XIX w.	1955.06.01-A/449
		26	Zespół dworsko- parkowy: dwór, park dworski, figura Matki Boskiej z zespołu dworu	XIX/XX w.	1998.12.14- A/645
		27	Cmentarz żydowski	2 połowa XIX w.	
		28	Cmentarz komunalny: nagrobki historyczne, starodrzew	1 połowa XIX w.	
		29	Dom, ul.11 Listopada 4 (dawniej 2)	1926 r.	
		30	Dom, ul. 1-go Maja 24	1 ćwierć XX w.	
		31	Dom, ul. 1-go Maja 25/7	1 ćwierć XX w.	
		32	Dom, ul. 1-go Maja 29	1 ćwierć XX w.	
		33	Dom, ul. 1-go Maja 43	1 ćwierć XX w.	
		34	Dom, ul. 1-go Maja 45	1 ćwierć XX w.	
		35	Dom, ul. 1-go Maja 73	początek XX w.	
		36	Dom, ul. 1-go Maja 60	początek XX w.	
		37	Dom, ul. Poznańska 1/ 1-go Maja	początek XX w.	
		38	Dom, ul. Poznańska 28	po 1914 r.	
		39	Młyn elektryczny, ul. Sienkiewicza 14	około 1900 r.	
		40	Dom, ul. Sienkiewicza 15	około 1900 r.	
		41	Dom, pl. Sienkiewicza 18	początek XX w.	
		42	Młyn, ul. Włocławska 76	XIX/XX w.	
		43	Dom, ul. Włocławska 21	1938 r.	
44	Szkoła podstawowa, ul. Włocławska 21	1926 r.			
45	Figura Chrystusa, ul. Poduchowa	1 ćwierć XX w.			
46	Dworzec, ul. Dworcowa 35/36	początek XX w.			

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
 MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

		47	Ładownia z rampą ul. Dworcowa (obok nr 35/36)	początek XX w.	
		48	Szalet dworcowy, ul. Dworcowa (obok nr 35/36)	początek XX w.	
		49	Dom, ul. Dworcowa 31	początek XX w.	
		50	Dom, ul. Dworcowa 33	początek XX w.	
		51	Budynki gospodarcze, ul. Dworcowa 33	początek XX w.	
		52	Dom, ul. Zatorze 2	początek XX w.	
13	Piotrków Kujawski-Jerzyce	53	Linia kolejki wąskotorowej jako część linii cukrowni Kruszwica oraz szlaku do Sempolna, budynek dróżników	początek XX w.	
		54	Budynki dróżników linii kolejki wąskotorowej, ul. Poznańska 63, 65	początek XX w.	
14	Połajewo	55	Zespół kościoła parafialnego: kościół parafialny rzymskokatolicki p.w. św. Trójcy , starodrzew	koniec XIX w.	1988.06.20-A/420
		56	Cmentarz rzymskokatolicki: nagrobki historyczne, starodrzew	koniec XIX w.	
15	Przewóz	57	Cmentarz ewangelicki: nagrobki historyczne- fragmenty, starodrzew	koniec XIX w.	
		58	Kaplica ewangelicka, obecnie filialna rzymskokatolicka	4 ćwierć XIX w.	
16	Rudzk Duży	59	Cmentarz ewangelicki: nagrobki historyczne- fragmenty, starodrzew	2 połowa XIX w.	
17	Rudzk Mały	60	Zespół dworsko- parkowy: dwór, d. rządówka z zespołu folwarku, obecnie dom, starodrzew	koniec XIX w., 1933r.	
		61	Kapliczka przydrożna	1945 r.	
18	Rzeczyca	62	Zespół dworsko- parkowy: dwór, budynek z zespołu folwarku dworu- obora, park podworski, aleja lipowa	2 połowa XIX w., 2 połowa XIX w.	
		63	Cmentarz parafialny rzymskokatolicki, kaplica rzymskokatolicka murowana	2 połowa XIX w., 1878 r.	1998.01.26-A/1244
		64	Cmentarz choleryczny		
19	Wąsewo	65	Zespół dworsko- parkowy: budynki z zespołu folwarku dworu (stodoła, cielętnik), park podworski, aleja lipowa, aleja kasztanowa	około 1900 r., połowa XIX w.	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Ochrony Zabytków woj. kujawsko-pomorskiego.

6.4.2. Gminna ewidencja zabytków (GEZ Piotrków Kujawski)

Miasto i Gmina Piotrków Kujawski jest obecnie na etapie opracowywania Gminnej Ewidencji Zabytków. Wstępna lista obiektów i obszarów o wartości zabytkowej w skali lokalnej przedstawia poniższa tabela.



Tab. 41. Obiekty i obszary proponowane do ujęcia w GEZ (wykaz wstępny)

Miejscowość	Adres	Obiekt	Czas powstania
Jerzyce		Budynek mieszkalny w zagrodzie nr 4	I połowa XX w.
		Budynek mieszkalny w zagrodzie nr 9 obecnie nr 4	I połowa XX w.
		Budynek dawnego folwarku	II połowa XIX w.
		Figurka Przydrożna Chrystusa	XX w.
		Pocztą murowana	Początek XX w.
		Budynek żandarmerii niemieckiej	XIX/XX w.
		Budynek gospodarczy dawnego folwarku	II połowa XIX w.
Połajewo		Dom nr 28	1904 r.
		Plebania z zespołu Kościoła parafialnego	
Rzeczyca		Budynki gospodarcze	XIX w.
		Pozostałość dawnego folwarku	II połowa XIX w.
		Budynek dawnego folwarku	II połowa XIX w.
		Budynek z zespołu folwarku dworu- obora	II połowa XIX w.
Rudzk Mały		Kaplica cmentarna	1878 r.
		Dom z zespołu folwarku dworu	koniec XIX w.
		Dom	I połowa XX w.
		Rządcówka z zespołu folwarku- obecnie dom	1933 r.
Piotrków Kujawski		Kapliczka przydrożna	1945 r.
	Ul. Targowa 2	Dwór murowany	XIX/XX w.
	Ul. Pl. Sienkiewicza 15	Dom murowany	1900 r.
	Ul. 11-go Listopada 4	Dom murowany	1926 r.
	Ul. Pl. Sienkiewicza 15	Młyn elektryczny	1900 r.
	Ul. Włocławska 76	Młyn murowany	XIX/XX w.
	Ul. Św. Ducha 1	Plebania murowana z zespołu Kościoła parafialnego	I połowa XX w.
		Organistówka z zespołu Kościoła parafialnego	z zespołu Kościoła parafialnego
		Figurka Matki Boskiej w parku podworskim	XIX/XX w.
		Ogrodzenie z zespołu kościoła	XIX w.
Przewóz		Kościół parafialny rzymsko-katolicki	I połowa XV lw.
		Kaplica rzymsko-katolicka	4 ćwierć XIX w.
Lubsin		Zagroda 16- budynek mieszkalny, obora, stodoła, ogrodzenie	1924 r.
		Szkoła	1916r.
Leszcze		Dwór- obecnie szkoła	3 ćwierć XIX w.
		Budynek dawnej elektrowni- obecnie budynek mieszkalny	XIX w.
Łabędzin		Kapliczka przydrożna z figurą Matki Boskiej	XX w.
		Figurka przydrożna Chrystusa	Okres międzywojenny
Przedłuż		Kapliczka przydrożna	I połowa XX w.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Danych z Urzędu miasta i gminy Piotrków Kujawski.



Fot. 12. Kapliczka na rozjeździe dróg rolniczych - element krajobrazu kulturowego gminy wiejskiej.

Źródło: fotografia własna.

7. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WARUNKÓW I JAKOŚCI ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

7.1. PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ I RYNEK PRACY

7.1.1. Podmioty gospodarcze

Na koniec 2018 r. (dane GUS) w gminie zarejestrowanych było 788 podmiotów, co stanowiło 23% podmiotów w powiecie i był to najwyższy wskaźnik dla omawianego obszaru. Najmniejsza liczba podmiotów gospodarczych występowała w gminie Bytoń (234).

Tab. 42. Liczba podmiotów gospodarczych w powiecie w 2018 r.

Obszar TERYT:	Ogółem:	Udział:
Powiat radziejowski	3379	
Radziejów (miasto)	728	22%
Bytoń	234	7%
Dobre	395	12%
Osięciny	605	18%
Piotrków Kujawski	788	23%
Radziejów	323	10%
Topólka	306	9%



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.

Z pośród 788 podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w gminie Piotrków Kujawski największy udział stanowiły podmioty z sekcji G (handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych i motocykli), sekcji F (budownictwo) oraz sekcji C (przetwórstwo przemysłowe). Z pośród wszystkich podmiotów 66% zarejestrowanych było na terenie miasta Piotrków Kujawski, a 34% na obszarze wiejskim gminy.

Tab. 43. Podmioty gospodarcze zarejestrowane w gminie wpisane do REGON według sekcji PKD

Sekcja:	Dział:	Gmina	Miasto	Obszar wiejski	Udział (%)
sekcja A	rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo, rybactwo	25	5	20	3,2
sekcja B	górnictwo i wydobywanie	1	0	1	0,1
sekcja C	przetwórstwo przemysłowe	84	56	28	10,7
sekcja D	wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	8	5	3	1,0
sekcja E	dostawy wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	4	4	0	0,5
sekcja F	budownictwo	180	105	75	22,9
sekcja G	handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	239	175	64	30,4
sekcja H	transport i gospodarka magazynowa	38	23	15	4,8
sekcja I	działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	17	11	6	2,2
sekcja J	informacja i komunikacja	6	6	0	0,8
sekcja K	działalność finansowa i ubezpieczeniowa	7	7	0	0,9
sekcja L	działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	19	17	2	2,4
sekcja M	działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	19	16	3	2,4
sekcja N	działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	24	17	7	3,1
sekcja O	administracja publiczna i obrona narodowa	10	3	7	1,3
sekcja P	edukacja	23	13	10	2,9
sekcja Q	opieka zdrowotna i pomoc społeczna	27	20	7	3,4
sekcja R	działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	15	9	6	1,9
sekcja SiT	pozostała działalność usługowa i gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby	40	30	10	5,1
sekcja U	organizacje i zespoły eksterytorialne	0	0	0	0,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.

7.1.2. Rolnictwo i leśnictwo

Gmina Piotrków Kujawski jest gminą miejsko – wiejską. Tereny produkcji rolniczej stanowią prawie połowę jej obszaru. Grunty rolne zajmowały w 2014 r. 4962 ha, czyli prawie 50% powierzchni gminy. Na przestrzeni lat zauważa się tendencję spadkową powierzchni terenów rolniczych. Związane jest to z ekspansją obszarów zabudowy, głównie jednorodzinnej oraz zaprzestaniem produkcji rolnej, wynikającej ze zmian strukturalnych.

Na terenie gminy dominuje gospodarka indywidualna, która obejmuje większość użytków rolnych w gminie. Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa posiada 179 ha. Są to grunty po byłych Państwowych Gospodarstwach Rolnych, obecnie zarządzane przez dzierżawców, którzy w przyszłości mogą stać się ich właścicielami.

Do największych przedsiębiorstw rolniczych należą przedsiębiorstwa zlokalizowane w Wąsewie (ROLHOD Sp. z o. o. w zakresie chowu, hodowli) oraz Rzeczycy (Agrea Sp. z o.o. Grupa Producentów Owoców i Warzyw - przetwórstwo rolno-warzywnicze).

Tab. 44. Liczba i powierzchnia gospodarstw rolnych w gminie

Zakres powierzchni [ha]	Ilość gospodarstw	Udział
0-0,49	2072	58,70%
0,5-0,99	214	6,06%
1-1,49	156	4,42%
1,5-1,99	119	3,37%
2-2,99	121	3,43%
3-4,99	145	4,11%
5-6,99	138	3,91%
7-9,99	157	4,45%
10-14,99	187	5,30%
15-19,99	92	2,61%
20-29,99	82	2,32%
30-49,99	34	0,96%
50-99,99	12	0,34%
100 i powyżej	1	0,03%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.

Piotrków Kujawski zalicza się do obszarów o średnich warunkach przyrodniczo-glebowych, które zostały objęte silną recesją strukturalną wywołaną kryzysem w rolnictwie, które zatrudniało lokalne nadwyżki siły roboczej. Działalność rolniczą w gminie prowadzi ponad 70% gospodarstw rolniczych, zaś głównym źródłem utrzymania ludności są źródła niezarobkowe – emerytury, renty oraz inne, które stanowią podstawę egzystencji dla 60% ludności, posiadającej źródła dochodów.



7.1.3. Grupy ryzyka zawodowego

Bezrobocie w gminie maleje. Na koniec 2018 r. w gminie Piotrków Kujawski były zarejestrowane 583 osoby bezrobotne, w tym 224 mężczyzn i 359 kobiet. Jest to wielkość o ok. 40% mniejsza niż w 2013 r., w którym zarejestrowane było 968 osób.

Są to dane porównywalne z sytuacją w powiecie radziejowskim, w którym liczba osób bezrobotnych w ciągu dziecięciu lat spadała z 3496 do 2624. Bezrobotni w gminie Piotrków Kujawski stanowią nieco ponad 22% bezrobotnych powiatu.

Tab. 45. Bezrobotni zarejestrowani w gminie w latach 2008-2018

lata	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ogółem	804	840	774	826	886	968	869	779	757	643	583
kobiety	395	401	411	438	472	534	478	429	433	406	359
mężczyźni	409	439	363	388	414	434	391	350	324	237	224
powiat ogółem	3496	3687	3637	3810	3875	4309	3701	3441	3279	2878	2624
% z powiatu	23,00	22,78	21,28	21,68	22,86	22,46	23,48	22,64	23,09	22,34	22,22

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.

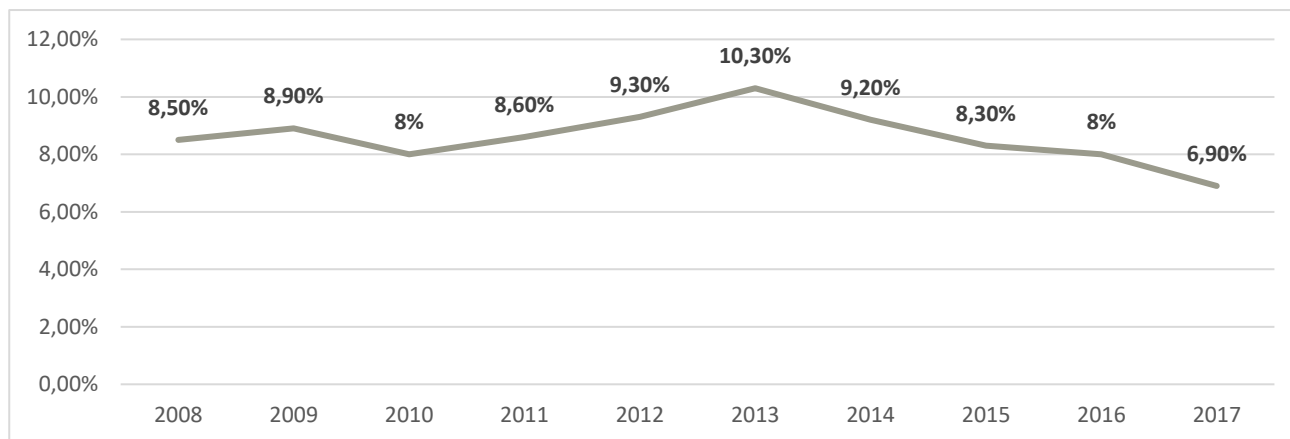
Pomimo znaczącego spadku bezrobocia na przestrzeni ostatnich lat stanowi ono nadal jeden z problemów w gminie. Znaczący jest udział ludności w wieku produkcyjnym w ogólnej liczbie bezrobotnych wynoszący w 2017 r. 10,9% (dla powiatu wskaźnik ten wyniósł 12,6%).

Tab. 46. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w latach 2008 - 2018

Rok	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
2007	13,6%	13,0%	14,3%
2008	13,5%	12,9%	14,3%
2009	14,1%	13,7%	14,5%
2010	12,5%	10,8%	14,6%
2011	13,5%	11,8%	15,6%
2012	14,6%	12,6%	16,9%
2013	16,0%	13,3%	19,2%
2014	14,5%	12,0%	17,4%
2015	13,0%	10,8%	15,7%
2016	12,8%	10,1%	15,9%
2017	10,9%	7,4%	14,9%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI



Ryc. 40. Stopa bezrobocia w gminie w latach 2008-2017 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS (BDL GUS).

7.2. INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA

Infrastruktura społeczna (system infrastruktury społecznej) to zespół instytucji i usług, zaspakajających w zorganizowany sposób ludzkie potrzeby w dziedzinie prawa, bezpieczeństwa, kształcenia, oświaty, kultury, opieki społecznej, służby zdrowia i budownictwa mieszkaniowego.

Obsługę administracyjną gminy zapewnia Urząd Miasta i Gminy w Piotrkowie Kujawskim oraz instytucje powiatowe zlokalizowane w Radziejowie jak i instytucje wojewódzkie z siedzibą w Bydgoszczy oraz Toruniu. Na terenie gminy działają ponadto instytucje i usługi infrastruktury społecznej: Bank Spółdzielczy w Piotrkowie Kujawskim, Posterunek Policji w Piotrkowie Kujawskim, Urząd Pocztowy w Piotrkowie Kujawskim

7.2.1. Oświata i wychowanie

Na tle innych gmin powiatu gmina Piotrków Kujawski nie wyróżnia się pod względem liczby placówek oświatowych i wychowawczych. Jedynie w gminie miejskiej Radziejów zlokalizowanych jest więcej jednostek ponadgimnazjalnych, co związane jest z tym, iż Radziejów stanowi główny ośrodek miejski w powiecie.

Ilość placówek szkolnych w ciągu ponad 10 lat zmniejszyła się. Pod koniec 1997 r. w gminie funkcjonowało 5 placówek szkolnych wraz z oddziałami przedszkolnymi. Od końca lat 90-tych obserwowany jest spadek liczby uczniów zarówno w szkołach podstawowych jak i gimnazjalnych, czego konsekwencją jest likwidacja części placówek oświatowych. Wynika to z zachodzących w całym kraju zmian demograficznych, polegających na spadku przyrostu naturalnego przy jednoczesnym wydłużeniu się średniej długości życia.

Tab. 47. Szkolnictwo podstawowe i gimnazjalne w 2017 r.

Szkolnictwo	Jednostki ogółem	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba absolwentów
podstawowe	3	37	660	85
gimnazjalne	0	8	160	75
ponadgimnazjalne (zawodowe)	1	2	62	26

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.



Zadania w zakresie wychowania i edukacji realizuje na terenie gminy 6 placówek. W ramach wychowania przedszkolnego w gminie funkcjonuje jedno przedszkole (Przedszkole Samorządowe w Piotrkowie Kujawskim). W zakresie edukacji podstawowej w gminie znajdują się trzy szkoły podstawowe oraz jedno gimnazjum (Szkoła Podstawowa im. Władysława Broniewskiego w Byczu, Szkoła Podstawowa w Dębotołce, Zespół Szkół i Placówek w Piotrkowie Kujawskim (podstawowa, gimnazjum)). Na terenie gminy znajduje się jedna placówka ponadgimnazjalna (Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół w Piotrkowie Kujawskim).

7.2.2. Upowszechnianie kultury

W zakresie lokalnych placówek kulturalnych, w gminie Piotrków Kujawski funkcjonują: Biblioteka Publiczna w Piotrkowie Kujawskim, Miejsko Gminny Ośrodek Kultury Sportu i Rekreacji w Piotrkowie Kujawskim, Warsztaty Terapii Zajęciowej w Nowej Wsi.

Gminna Biblioteka Publiczna w Piotrkowie Kujawskim w roku 2017 w swoich zbiorach posiada 29138 woluminów i zrzeszała 1103 czytelników. Statystycznie na 1000 mieszkańców gminy przypada 118 czytelników (dane GUS).

7.2.3. Ochrona zdrowia i opieka społeczna

W zakresie ochrony zdrowia w gminie Piotrków Kujawski usługi świadczą: Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej TERMED (Piotrków Kujawski), Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej PRO-MED. (Piotrków Kujawski), Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej MEDIX (Nowa Wieś)



Fot. 13. Biblioteka publiczna w pierzei rynku w Piotrkowie Kujawskim

Źródło: fotografia własna.

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

W zakresie opieki społecznej na terenie gminy działa Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Piotrkowie Kujawskim, jako gminna jednostka organizacyjna, utworzona do realizacji zadań własnych gminy i zadań zleconych gminie w zakresie pomocy społecznej.

7.2.4. Kultura fizyczna i turystyka

Gmina jest słabo zagospodarowana pod względem turystycznym. Struktura rodzajowa bazy noclegowej oparta jest o kilka gospodarstw agroturystycznych, obiektów oferujących pokoje gościnne i motel, brak natomiast schronisk młodzieżowych czy pól namiotowych.

W zakresie usług turystyczno-noclegowych w gminie Piotrków Kujawski usługi świadczy 9 obiektów: Agroturystyka Połajewek, Gospodarstwo Agroturystyczne Ewa i Zbigniew Andrzejewscy (Przewóz), Gospodarstwo Agroturystyczne Mirosław Nowacki (Połajewek) Gospodarstwo Agroturystyczne Józef Bachurski (Trojaczek) Gospodarstwo Agroturystyczne Henryka i Stanisław Jabłkowscy (Połajewo), Gospodarstwo Agroturystyczne Janusz Lewandowski (Połajewo), Gospodarstwo Agroturystyczne Ostoja Nadgoplańska Grzegorza i Beaty Baranowskich (Sokoły), Grant – Noclegi (Piotrków Kujawski), Motel Zorbud (Piotrków Kujawski). Obiektami sportowymi na terenie gminy są boiska przyszkolne.

7.2.5. Przestrzeń publiczne

Główne przestrzenie publiczne koncentrują się w części śródmieścia miasta Piotrkowa Kujawskiego - przestrzeń rynku wraz z główną ulicą miejską 1 Maja.



Fot. 14. Fontanna na rynku w Piotrkowie Kujawskim

Źródło: fotografia własna.

7.3. WARUNKI MIESZKANIOWE

7.3.1. Standard zamieszkania

Zabudowa mieszkaniowa na terenie gminy to przede wszystkim zabudowa zagrodowa i jednorodzinna. Według danych GUS w 2017 r. na terenie gminy było 2245 budynków mieszkalnych z 2780 mieszkań, na które składa się 11 529 izby o łącznej powierzchni użytkowej 230 902 m². Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania to 83,1 m² (24,7 m² na 1 os.). Wartość ta jest niższa od przeciętnej dla powiatu wynoszącej 87,6 m² (26,4m² na os.), ale wyższa od wojewódzkiej, wynoszącej 70,1 m² (25,1



m² na os.). Standard mieszkań określany wg wyposażenia w podstawowe instalacje plasuje je na średnim poziomie, przy odsetku mieszkań niewyposażonych w podstawowe instalacje. Zgodnie z danymi GUS w 2017 r. na obszarach miejskich 97,5% mieszkań wyposażonych było w wodociąg, 89,0% w łazienkę a 83,2% w centralne ogrzewanie, natomiast na obszarach wiejskich współczynniki te wynoszą kolejno 89,8%, 76,3% oraz 64,8%.

7.3.2. Klimat akustyczny

Spośród zjawisk klimatu akustycznego najważniejszym jest występowanie hałasu. Można wyróżnić trzy podstawowe kategorie hałasu: komunikacyjny (związany z transportem), przemysłowy (związany z występowaniem instalacji przemysłowych, sieci i urządzeń energetycznych, zakładów wytwórczych, rzemieślniczych) oraz komunalny (związany z obiektami publicznymi, maszynami budowlanymi itp.). Brak jest jak dotąd badań ilościowych nad wielkością hałasu na terenie gminy, ale można stwierdzić, że głównymi jego źródłami są transport i przemysł. Przez obszar gminy przebiegają dwie drogi wojewódzkie i osiem dróg powiatowych, na których natężenie ruchu może być najbardziej odczuwalnym przez mieszkańców źródłem hałasu, w szczególności w mieście Piotrków Kujawski gdzie krzyżuje się większość z nich. W obszarze miasta znajduje się również jedyna w powiecie stacja PKP, a biegnąca przez gminę linia kolejowa jest znaczącym emitorem hałasu.

Głównymi źródłami hałasu przemysłowego na terenie gminy są siłownie wiatrowe, których zlokalizowanych jest w gminie 30 szt.. Fale akustyczne generowane są głównie przez łopaty wirnika w trakcie przełamania oporu aerodynamicznego powietrza. Oprócz tego emitowane są monotonne słyszalne dźwięki o niskim natężeniu, infradźwięki oraz szumy generowane przez elementy przetwarzania energii.

8. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA LUDNOŚCI I JEJ MIENIA

8.1. ZAGROŻENIA WYNIKAJĄCE Z UWARUNKOWAŃ ŚRODOWISKOWYCH

8.1.1. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi

Ochronę przed powodzią prowadzi się z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.).

Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego stanowią podstawę dla racjonalnego planowania przestrzennego na obszarach zagrożonych powodzią, a tym samym dla ograniczania negatywnych skutków powodzi. Obszary zagrożone powodzią o prawdopodobieństwie 1% i 10%, stanowią obszary **szczególnego zagrożenia powodzią**, dla których obowiązują ograniczenia w zabudowie.

1. Studium ochrony przeciwpowodziowej - W 2004 r. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW) w Warszawie opracował Studium ochrony przeciwpowodziowej dla rzeki Zgłowiączki, przepływającej przez Jezioro Głuszyńskie. W opracowaniu wytyczono zasięg zalewu ciek przy uwzględnieniu Q1%

i Q5%¹. Dokumentacja stanowi materiał pomocniczy Działu Ochrony Przeciwpowodziowej i Uzgodnień, m.in. w zakresie opiniowania i uzgodnień dokumentów planistycznych. Jest to materiał informacyjny o obszarach występowania zagrożenia powodziowego, na których gminy nie powinny planować nowej zabudowy, zwłaszcza inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska.

2. W następnym etapie wprowadzania zapisów Dyrektywy Powodziowej², zostały opracowane **mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP)**. Dla obszaru rzeki Zgłowiączki nie opracowano map MZP i MRP, ustalenia Studium ochrony przeciwpowodziowej pozostają obowiązujące.

Rzeka Zgłowiączka w przeszłości nie stwarzała zagrożenia powodziowego, w obszarze powiatu radziejowskiego nie odnotowano w przeszłości powodzi na rzece. Nie stwierdzono stanu zagrożenia powodziowego dla terenów zabudowanych w gminie Piotrków Kujawski. Zgłowiączka stanowi zagrożenie powodzią w gminie Włocławek, Brześć Kujawski oraz Lubraniec, gdzie zlokalizowane są tereny budowlane w zasięgu zalewu powodziowego.

8.1.2. Występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych

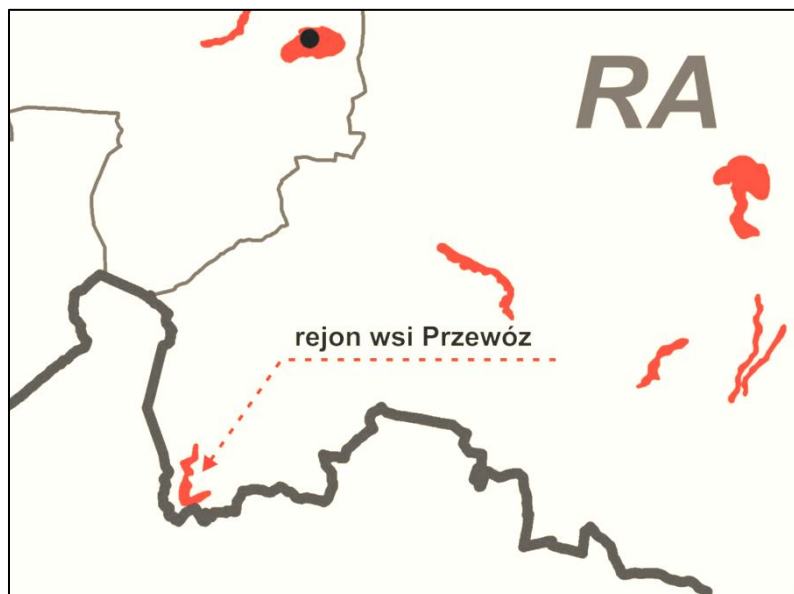
Na terenie administracyjnym miasta i gminy Piotrków Kujawski nie zostały zarejestrowane osuwiska lub tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych wg. Krajowego Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej SOPO - Państwowego Instytutu Geologicznego.

Na terenie gminy zidentyfikowano natomiast obszary predysponowane do występowania ruchów masowych ziemi wg. Przeglądowej mapy osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych opracowanej przez Państwowy Instytut Geologiczny. Obszary te występują w rejonie wsi Przewóz (zbcze wzniesienia zlokalizowanego po wschodniej i południowo-wschodniej stronie miejscowości wraz z klinem tworzącym się w dolinie bezimiennego cieku). Obszary, o których mowa powyżej nie są jednak osuwiskami oraz terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi.

¹ Q1% - obszary, na których prawdopodobieństwo powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat.

Q5% - obszary, na których prawdopodobieństwo powodzi jest wysokie i wynosi raz na 5 lat

² Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dyrektywa Powodziowa), wymaga przygotowania map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego.



Ryc. 41. Lokalizacja obszaru zagrożonego osuwaniem się mas ziemnych

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bazy danych SOPO.

8.2. ZAGROŻENIA WYNIKAJĄCE Z FUNKCJONOWANIA INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Na terenie gminy zlokalizowane są następujące obiekty infrastruktury technicznej, wymagające specjalnego sposobu zagospodarowania:

- **drogi wojewódzkie oraz linia kolejowa** - stwarzają uciążliwość akustyczną oraz stanowią źródło zanieczyszczeń typu komunikacyjnego, na które narażone są tereny przyległe. Tereny w ich sąsiedztwie powinny zostać zagospodarowane w sposób zmniejszający uciążliwość komunikacyjną (m.in. poprzez zieleni ochronną – izolacyjną);
- **elektrownie wiatrowe** – stanowią źródło hałasu, w strefie ich oddziaływania obowiązują szczególne warunki zagospodarowania, w tym zakaz zabudowy, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- **linie elektroenergetyczne najwyższych napięć: 200 kV i 110 kV** – stanowią źródło oddziaływania elektroenergetycznego, od linii powinny obowiązywać strefy ograniczonego użytkowania, wyłączone z zabudowy mieszkaniowej, zgodnie z wytycznymi okręgu elektroenergetycznego;
- **cmentarze komunalne** – stanowią zagrożenie zanieczyszczeniem dla wód podziemnych, od granic terenu cmentarnego powinna obowiązywać strefa związana z ograniczeniami w zagospodarowaniu przestrzennym terenów, zgodnie z przepisami odrębnymi.

8.3. SYSTEM BEZPIECZEŃSTWA PUBLICZNEGO

W zakresie bezpieczeństwa publicznego ochronę ludności i jej mienia na terenie gminy zapewnia Posterunek Policji w Piotrkowie Kujawskim.

Sprawami bezpieczeństwa przeciwpożarowego i ratownictwa ogólnego zajmują się Ochotnicze Straże Pożarne (OSP). Obecnie na terenie gminy funkcjonuje 7 jednostek OSP: Piotrków Kujawski, Świątniki, Połajewo, Dębówka-Rudzk, Jerzyce, Przewóz oraz Lubsin.

9. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU PRAWNEGO GRUNTÓW

9.1. STRUKTURA WŁASNOŚCI GRUNTÓW

Obszar całej gminy zajmuje powierzchnię 13 846 ha. Składa się z obszaru miejskiego i wiejskiego. Obszar miejski Piotrkowa Kujawskiego zajmuje powierzchnię 974 ha. W strukturze własności przeważają grunty osób fizycznych oraz w mniejszym stopniu innych podmiotów (stowarzyszenia, własność kościelna, własność spółek). Stanowią prawie 90% wszystkich gruntów. 10,4% gruntów miejskich pozostaje we własności państwowej i samorządowej. We władaniu gminnym jest niecałe 4,5% gruntów miejskich, z czego tylko niewielka część została oddana w użytkowanie wieczyste osób prywatnych.

Na grunty Skarbu Państwa składają się grunty oddane w użytkowanie wieczyste osobom fizycznym oraz Polskim Kolejom Państwowym (obszar stacji PKP), grunty leśne w zarządzie Lasów Państwowych, grunty pod budynkiem Komendy Wojewódzkiej Policji. W użytkowaniu Polskich Kolei Państwowych znajdują się również grunty województwa i powiatu.

Tab. 48. Grunty państwowe i samorządowe w obszarze miasta

Lp.	Rodzaj własności	grunty Miasta i Gminy Piotrków Kujawski	grunty AWRSP	grunty Skarbu Państwa	grunty Województwa	grunty Powiatu	Suma własność państwowa i samorządowa
1	własność	41,14	9,46	0,00	1,61	1,82	54,03
2	w użytkowaniu wieczystym	1,48	0,00	22,29	6,87	6,87	37,51
3	w zarządzie	0,00	0,00	4,19	0,00	0,00	4,19
4	we współwłasności	0,00	0,00	2,03	0,00	0,00	2,03
Suma:		42,62	9,46	28,52	8,48	8,69	97,77
Udział % w odniesieniu do powierzchni miasta:		4,38	0,97	2,93	0,87	0,89	10,04

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

Obszar wiejski Piotrkowa Kujawskiego zajmuje powierzchnię 12 872 ha. W strukturze własności przeważają grunty osób fizycznych oraz w mniejszym stopniu innych podmiotów (stowarzyszenia, własność kościelna, własność spółek). Stanowią prawie 80% wszystkich gruntów. 17,88% gruntów wiejskich pozostaje we własności państwowej i samorządowej.

W władaniu gminnym jest niecałe 4,5% gruntów miejskich, z czego tylko niewielka część została oddana w użytkowanie wieczyste osób prywatnych. Obszar ponad 10 ha gmina posiada jedynie w obrębie Lubsin (sołectwo Lubsin). Ponad 5 ha gruntów gminnych zlokalizowane jest w obrębie: Połajewo, Dębówka, Rzeczyca, Nowa Wieś (ponad 6 ha) oraz Malina, Przewóz, Rudzk Duży, Wąsewo, Wójcin, Jerzyce, Teodorowo.



Tab. 49. Grunty państwowe i samorządowe w obszarze wiejskim gminy według sołectw i obrębów

SOŁECTWO	Lp.	Rodzaj własności / obręb geodezyjny	grunty Miasta i Gminy Piotrków Kujawski	Grunty Państwowego Gospodarstwa Leśnego	grunty AWRSP	grunty Skarbu Państwa	grunty Województwa	grunty Powiatu	Suma własność państwowa i samorządowa	Suma obręby:	Suma sołectwa:
ANUSIN	1	Anusin	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
BYCZ	2	Bycz	1,75	62,05	0,00	2,88	0,00	5,94	72,62	145,24	493,54
		Teodorowo	5,64	157,40	6,94	0,00	0,00	4,17	174,15	348,30	
DĘBOŁĘKA	3	Dębołęka	7,22	0,00	0,50	0,00	0,00	0,34	8,06	16,12	
GRADOWO	4	Gradowo	0,00	0,00	0,90	0,00	0,73	8,07	9,70	19,40	
JERZYCE	5	Jerzyce	5,65	0,00	1,36	0,00	1,44	6,16	14,61	29,23	128,08
		Rzeczyca	6,71	0,00	2,17	0,00	0,81	39,74	49,43	98,85	
KACZEWO	6	Kaczewo	3,56	0,00	0,16	0,00	0,59	4,42	8,74	17,48	
LUBSIN	7	Lubsin	12,47	0,00	0,34	0,00	0,00	24,55	37,36	74,72	165,42
		Trojaczek	2,48	39,77	0,76	0,00	0,76	1,58	45,35	90,70	
ŁABĘDZIN	8	Łabędzin	4,97	0,00	0,87	0,00	0,00	1,63	7,47	14,95	26,43
		Kaspral	2,42	0,00	0,35	0,00	0,60	2,37	5,74	11,48	
MALINA	9	Malina	5,96	64,95	0,00	0,00	1,46	3,58	75,95	151,91	198,69
		Zakrętas	0,55	6,04	7,11	0,00	0,63	9,06	23,39	46,78	
NOWA WIEŚ	10	Nowa Wieś	6,44	0,00	0,49	0,00	0,00	2,57	9,50	19,00	27,51
		Katarzyna	2,53	0,00	0,37	0,00	0,00	1,36	4,26	8,51	
PALCZEWO	11	Palczewo	0,99	0,00	0,00	0,00	0,94	0,00	1,93	3,86	
POŁAJEWO	12	Połajewo	8,53	0,00	113,33	0,00	0,00	1,29	123,15	246,30	254,76
		Sokoły	3,92	0,00	0,00	0,31	0,00	0,00	4,23	8,46	
PRZEDŁUŻ	13	Przedłuż	2,76	0,00	1,56	0,00	0,60	0,00	4,92	9,84	197,54
		Połajewek	3,00	0,00	90,41	0,00	0,44	0,00	93,85	187,70	
PRZEWÓZ	14	Przewóz	5,85	0,00	25,02	0,00	0,00	13,89	44,76	89,52	
ROGALIN	15	Rogalin	2,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,05	4,10	
RUDZK DUŻY	16	Rudzk Duży	5,80	0,00	0,15	0,00	0,00	3,60	9,55	19,10	
RUDZK MAŁY	17	Rudzk Mały	4,56	0,00	15,15	0,00	0,00	13,52	33,23	66,46	
STAWISKA	18	Stawiska	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	313,68
		Wincentowo	0,95	7,38	25,08	0,00	122,89	0,54	156,84	313,68	
SZEWCY	19	Szewce	5,40	0,00	0,60	0,00	0,46	0,68	7,14	14,29	17,95
		Higieniewo	0,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,89	1,83	3,66	
ŚWIĄTNIKI	20	Świątniki	4,19	0,00	0,02	0,00	0,00	1,59	5,80	11,60	217,60

**II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI**

		Czarnotka	1,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,35	1,49	2,98	
		Wąsewo	5,76	0,00	64,40	0,00	0,00	31,35	101,51	203,02	
WÓJCIN	21	Wójcin	5,73	0,00	0,28	0,00	0,00	2,83	8,84	17,68	
ZBOROWIEC	22	Zborowiec	3,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05	3,47	6,94	
Suma:			133,35	337,59	358,32	3,19	132,35	186,11	1150,92	2301,85	
Udział % w odniesieniu do powierzchni części wiejskiej gminy			1,04	2,62	2,78	0,02	1,03	1,45	8,94	17,88	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

**10. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA OBIEKTÓW I TERENÓW CHRONIONYCH
NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH, UDOKUMENTOWANYCH ŹŁÓŻ KOPALIN,
ZASOBÓW WÓD PODZIEMNYCH, UDOKUMENTOWANYCH KOMPLEKSÓW
PODZIEMNEGO SKŁADOWANIA DWUTLENKU WĘGLA**

10.1. TERENY ZAMKNIETE

Na terenie gminy zostały ustanowione tereny zamknięte, ze względu na bezpieczeństwo i obronność państwa zgodnie z ustawą z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. Są to tereny przez które przebiega linia kolejowa.

10.2. POZOSTAŁE OBIEKTY I TERENY CHRONIONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

Polityka przestrzenna miasta i gminy Piotrków Kujawski wymaga uwzględnienia następujących obszarów i obiektów chronionych na podstawie przepisów odrębnych:

1. Obszary prawnie chronione na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody:

Lp.	Nazwa formy ochrony	Liczba obiektów w gminie
		Nazwa
1	Parki narodowe	-----
2	Rezerwat przyrody	-----
3	Parki krajobrazowe	1 ----- Nadgoplański Park Tysiąclecia
4	Obszary chronionego krajobrazu	1 ----- OChK Jezioro Głuszyńskie
5	Obszary Natura 2000	1 obszar ochrony ptaków „Ostoja Nadgoplańska” (PLB04004) 1 specjalny obszar ochrony siedlisk „Jezioro Gopło”(PLH04007)
6	Pomniki przyrody	6 (drzewa)
7	Stanowiska dokumentacyjne	-----
8	Użytki ekologiczne	-----
9	Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	-----

2. Obszary prawnie chronione na podstawie przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych:

- **grunty rolne** pochodzenia mineralnego wysokich klas bonitacyjnych I – III;



- **grunty rolne pochodzenia organicznego** wszystkich klas bonitacyjnych, zlokalizowane w dolinach denudacyjnych cieków oraz zagłębeniach bezodpływowych.
- **tereny leśne (zadrzewione i niezadrzewione)**, nierównomiernie rozmieszczone w obszarze gminy, z przewagą w południowo-wschodniej części gminy.

Ograniczenia rozwoju przestrzennego dotyczą ograniczenia w zmianie przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

3. Obiekty i obszary prawnie chronione na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne:

- ujęcia wód podziemnych, zaopatrujące w wodę pitną mieszkańców miasta i gminy (ujęcie Piotrków Kujawski, ujęcie Rogalin).

4. Obiekty i obszary prawnie chronione na podstawie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:

- 5 obiektów i obszarów objętych prawną ochroną konserwatorską poprzez wpis do Rejestru zabytków nieruchomych województwa kujawsko-pomorskiego,
- 19 obiektów lub ich zespołów i obszarów zabytkowych wskazanych w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków,
- 655 stanowisk archeologicznych stanowiących zabytki archeologiczne.

10.3. UDOKUMENTOWANE ZŁOŻA KOPALIN, WÓD PODZIEMNYCH, PODZIEMNEGO SKŁADOWANIA DWUTLENKU WĘGLA

Polityka przestrzenna miasta i gminy Piotrków Kujawski wymaga uwzględnienia następujących udokumentowanych złóż:

1. Udokumentowane złoża kopalin:

- **4 złoża surowców energetycznych (węgiel brunatny)** – uznane za rzadkie w skali kraju i skoncentrowane w określonym regionie (klasa 2) i konfliktowe z punktu widzenia środowiska (klasa B) ze względu na ich położenie na terenach rolniczych o wysokich klasach bonitacyjnych;
- **3 złoża kruszyw naturalnych (piasek)** – uznane za złoża powszechne, licznie występujące, łatwo dostępne (klasa 4) i mało-konfliktowe z punktu widzenia ochrony środowiska (klasa A);

2. Udokumentowane złoża wód podziemnych: nie występują.

3. Udokumentowane kompleksy podziemnego składowania dwutlenku węgla: nie występują.

11. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z WYSTĘPOWANIA TERENÓW GÓRNICZYCH WYZNACZONYCH NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

Polityka przestrzenna miasta i gminy Piotrków Kujawski wymaga uwzględnienia następujących obszarów i terenów górniczych, wyznaczonych dla obszarów, w których jest prowadzona koncesjonowana eksploatacja kopalin:

1. Obszar i teren górniczy **eksploatacja kopaliny kruszyw naturalnych w złożu „Teodorowo III”** (sołectwo Bycz).

2. Teren górniczy **eksploatacji kopaliny energetycznej w złożu „Tomisławice”**. Eksploatacja złoża prowadzona na terenach gminy Wierzbinek, przy południowej granicy z gminą Piotrków Kujawski.

12. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE ZE STANU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM STOPNIA UPORZĄDKOWANIA GOSPODARKI WODNOŚCIEKOWEJ, ENERGETYCZNEJ ORAZ GOSPODARKI ODPADAMI

12.1. SYSTEM KOMUNIKACJI

12.1.1. Układ drogowy

Sieć komunikacyjna gminy jest dobrze rozwinięta, układ dróg publicznych tworzą drogi wojewódzkie, drogi powiatowe oraz drogi gminne. Przez teren gminy nie przebiega droga o znaczeniu krajowym. Układ komunikacyjny dróg publicznych uzupełnia lokalna sieć dróg wewnętrznych (o różnych parametrach) w formie dróg ogólnodostępnych, pełniących funkcję dróg dojazdowych do gruntów rolnych i leśnych oraz terenów zabudowanych, przeważnie w zabudowie zagrodowej. Większość miejscowości jest połączona drogami lokalnymi o nawierzchni asfaltowej lub gruntowymi o nawierzchni utwardzonej.

Przez teren gminy przebiegają dwie drogi wojewódzkie (nr 266 i 267), krzyżujące się w mieście Piotrkowie Kujawskim oraz osiem dróg powiatowych (2837C, 2835C, 2834C, 2590C, 2836C, 2838C, 2824C). Drogi te stanowią główne ciągi komunikacji drogowej gminy.

Gmina Piotrków Kujawski zarządza 46-cioma odcinkami dróg publicznych o łącznej długości 133,6 km. Drogi gminne mają w większości nawierzchnię utwardzoną lub bitumiczną jednak ich wyposażenie w elementy zagospodarowania dróg jest niewystarczające. Drogi gminne wymagają realizacja oświetlenia ulicznego, chodników i elementów małej architektury, w szczególności związanej z bezpieczeństwem publicznym. Wykaz dróg gminnych wraz z ich numeracją oraz długością odcinków zawiera poniższa tabela.

Tab. 50. Wykaz dróg gminnych

Lp.	Nr drogi	Nazwa	Długość (km)
1	4632001	Kolonia Czołowo - Wąsewo	2,19
2	4632002	Świątniki – Świątniki Małe	1,89
3	4632003	PGR Wąsewo – Anusin	3,17
4	4632004	Karsk – Rzczyca	1,13
5	4632005	Kobylnica – Rzczyca	1,61
6	4632006	Wąsewo – Piotrków Kujawski	2,92
8	4632007	Świątniki Małe - Kaczewo	1,14
9	4632008	Wąsewo - Rogalin	4,69
10	4632009	Lubsin - Stawiska	11,1
11	4632010	Rogalin – Piotrków Kujawski	1,12
12	4632011	Złotowo - Kaspral	1,02
13	4632012	Kaspral – Nowa Wieś	8,77
14	4632013	Połajewek - Jerzyce	5,99
15	4632014	Złotowo - Połajewo	3,04
16	4632015	Przedłuż - Połajewo	3,28



17	4632016	Kaspral – Rudzk Mały	3,04
18	4632017	Piotrków Kujawski - Wójcin	6,08
19	4632018	Władysławowo - Zborowiec	3,76
20	4632019	Byszewo – Rudzk Mały	3,32
21	4632020	Leszcze - Władysławowo	3,07
22	4632021	Szewce - Wójcin	0,76
23	4632022	Szewce - Dębołęka	4,1
24	463223	Gradówek - Lubsin	2
25	4632024	Zborowiec - Gradowo	3,62
26	4632025	Gradowo - Lubsin	1,76
27	4632026	Lubsin - Teodorowo	6,23
28	4632027	Lubsin - Trojaczek	1,77
29	4632028	Lubsin - Słuchaj	2,61
30	4632029	Hamerówka - Wójcin	0,83
31	4632030	Wójcin - Gradowo	2,19
32	4632031	Gradowo - Malina	1,33
33	4632032	Malina - Teodorowo	2,78
34	4632033	Słuchaj - Wymysłowo	1,08
35	4632035	Teodorowo - Bycz	2,47
36	4632036	Bycz - Wincentowo	5,2
37	4632037	Połajewo – Połajewo Kąpielisko	0,6
38	4632038	Połajewo - Dębołęka	3,54
39	4632039	Połajewo - Przewóz	2,81
40	4632040	Przewóz- łączki	2,78
41	4632041	Dębołęka - Witkowice	3
42	4632042	Przewóz - Broniszewo	0,96
43	4632043	Przewóz - Talarkowo	2,05
44	4632044	Nowa Wieś - Słomkowo	1,29
45	4632045	Wymysłowo - Stawiska	2,03
46	4632046	Nowa Wieś - Witkowice	3,48
Suma:			133,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Gminy Piotrków Kujawski.

12.1.2. Komunikacja kolejowa i transport publiczny

Przez teren gminy przebiega **dwutorowa, zelektryfikowana linia kolejowa nr 131** relacji Chorzów Batory – Tczew. Stanowi magistralę węglową łączącą Górnośląski, Częstochowski Okręg Przemysłowy z Rybnickim Okręgiem Węglowym w Tczewie. Linia utworzona została jako linia towarowa przez co w swoim przebiegu omija duże miasta. Zrządzana jest przez PKP Polskie Linie Kolejowe i stanowi linię o znaczeniu państwowym oraz europejskim, stanowi główną częścią międzywojennej Magistrali Węglowej łączącej Górny Śląsk z Portem w Gdyni.

W Piotrkowie Kujawskim zlokalizowana jest stacja kolejowa wraz z zespołem bocznic towarowych. Stacja obsługuje ruch towarowy oraz pasażerski. Od 2015 r. na stacji zatrzymuje się pociąg w relacji Piła Główna – Warszawa Wschodnia.

W latach 2006-2011 istniała na linii stała oferta pasażerska. Kursowały głównie pociągi osobowe w relacji Zduńska Wola – Inowrocław oraz Inowrocław – Katowice. Do 2011 r. kursy te zostały zlikwidowane. Budynek stacji kolejowej jest obecnie zamknięty a sam obiekt jest w dobrym stanie technicznym.

Ponadto przez obszar gminy przebiega dawna linia kolejki wąskotorowej, ze stacją w Piotrkowie Kujawskim (Piotrków Kujawski Wąskotorowy). Dawny budynek stacji zaadaptowany został na cele mieszkaniowe natomiast dodatkowe tory zlikwidowano. Kolejka otworzona została w 1908 r. a stacja w 1914 r. przez okupacyjne wojska niemieckie. Od stacji biegła linia kolejowa do Kruszwicy, będąca własnością kolei cukrowniczej należącej do Cukrowni Kruszwica.

Komunikacja autobusowa jest prowadzona przez PKS Włocławek oraz Nadgoplańską Komunikację Autobusową w Kruszwicy. Przystanki zlokalizowane są równomiernie w obszarze gminy, wszystkie miejscowości obsługiwane są przez autobusy PKS.

12.2. GOSPODARKA W ZAKRESIE SYSTEMU INFRASTRUKTURY WODNO-KANALIZACYJNEJ

Racjonalne gospodarowanie zasobami wód ujmowanych na potrzeby zaopatrzenia ludności oraz dla rozwoju gospodarczego powinno zapewnić równowagę poboru i odtwarzanie zasobów, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu oczyszczania wód zużytych.

Miasto i gmina Piotrków Kujawski posiadają wykształcony system wodociągowy. System kanalizacji sanitarnej obejmuje jedynie obszar miasta i jest sukcesywnie rozbudowywany. Eksploatacją systemu wodno-kanalizacyjnego miasta i gminy zajmuje się Zakład Komunalny w Piotrkowie Kujawskim, prowadzący działalność w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Miasto i gmina Piotrków Kujawski nie posiada opracowanego dokumentu zawierającego Program gospodarczy gospodarki wodno-ściekowej.

12.2.1. Źródła zaopatrzenia w wodę oraz sieć wodociągowa

Wody gruntowe o charakterze użytkowym na terenie miasta i gminy występują w trzech poziomach wodonośnych: czwartorzędowym, trzeciorzędowym i kredowym. Największe znaczenie gospodarcze mają wody czwartorzędowe i trzeciorzędowe. Wody te są użytkowane przez odbiorców zbiorowych (ujęcia i wodociągi komunalne) oraz odbiorców indywidualnych (ujęcia indywidualne – studnie w gospodarstwach rolnych).



Głównym źródłem zaopatrzenia w wodę do celów komunalnych i na potrzeby przemysłu miasta i gminy Gmina Piotrków Kujawski są ujęcia wód podziemnych. Na terenie gminy funkcjonują dwa ujęcia wód podziemnych:

1. ujęcie wraz ze stacją uzdatniania w mieści Piotrkowie Kujawskim (Hydrofornia Piotrków Kujawski), zaopatrującym w wodę pitną mieszkańców miasta ;
2. ujęcie wraz ze stacją uzdatniania w Rogalinie (Hydrofornia Rogalin), zaopatrującym w wodę mieszkańców wsi.

Oba ujęcia współpracują ze sobą w układzie połączonych sieci wodociągowych, w układzie pierścieniowym, obejmującym swoim zasięgiem cały obszar gminy.

Ponadto na terenie gminy występuje jedno ujęcie przykładowe oraz inne indywidualne ujęcia wód, nie stanowiące elementu publicznego systemu zaopatrzenia w wodę, pełniące funkcje gospodarczą i wykorzystywane okresowo do nawadniania upraw rolnych.

Łącznie w obrębie gminy znajduje się 15 miejsc poboru wód podziemnych o udokumentowanych zasobach wód podziemnych, wynoszących 598,40 m³/h (dane Instytutu Geologicznego PIG). Wykaz ujęć wód podziemnych o udokumentowanych zasobach wraz z ich ogólną charakterystyką zawiera Aneks do Studium.

Gmina jest zwodociągowana w 90%. Jedynie obręb Wincentowo oraz część obrębu Stawiska nie posiada dostępu do sieci wodociągowej ze względu na uwarunkowania środowiskowe oraz zagospodarowanie terenu (znaczne tereny rozproszonej zabudowy lotniskowej). Wodociąg nie dochodzi również do wsi Teodorowo oraz Józefowo (obwód Bycz). W obszarze tym wykorzystywane są indywidualne ujęcia wody (studnie kopane). Na pozostałym obszarze gminy zaopatrzenie w wodę odbywa się za pośrednictwem wodociągu grupowego z ujęciem i stacją uzdatniania. W ostatnich latach gmina zbudowała sieć wodociągową o łącznej długości 25 kilometrów w miejscowościach Bycz, Trojaczek, Stawiska, Wincentowo i Teodorowo, a także przebudowała i rozbudowała stacje uzdatniania wody w Piotrkowie Kujawskim.

Ujęcie w Piotrkowie Kujawskim (Hydrofornia Piotrków Kujawski) – ujęcie jest zlokalizowane przy ul. Smołowej, na terenie działek nr ewid. 1016 i 1017, stanowiących własność Gminy Piotrków Kujawski. Ujęcie wody powstało 1962 r. na terenie Bazy Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopiska”, w rejonie dworca PKP. Ujęcie składa się z trzech studni głębinowych (nr 2, 3 i 5) - wcześniejsze studnie o numerach 1 i 4 zostały zlikwidowane oraz dwóch zbiorników retencyjnych i odstoju wód. Teren ujęcia jest wygrodzony i zagospodarowany zielenią. W ostatnich latach ujęcie zostało zmodernizowane.

Ujęcie ujmuje do eksploatacji czwartorzędową warstwę wodonośną o ustalonych zasobach eksploatacyjnych w wysokości 170,0 m³/h przy depresji 4,3 m. Zasoby eksploatacyjne ujęcia zostały zatwierdzone przez Wojewodę Włocławskiego decyzją z dnia 31 października 1984 r., znak: OŚ 8530/37/84.

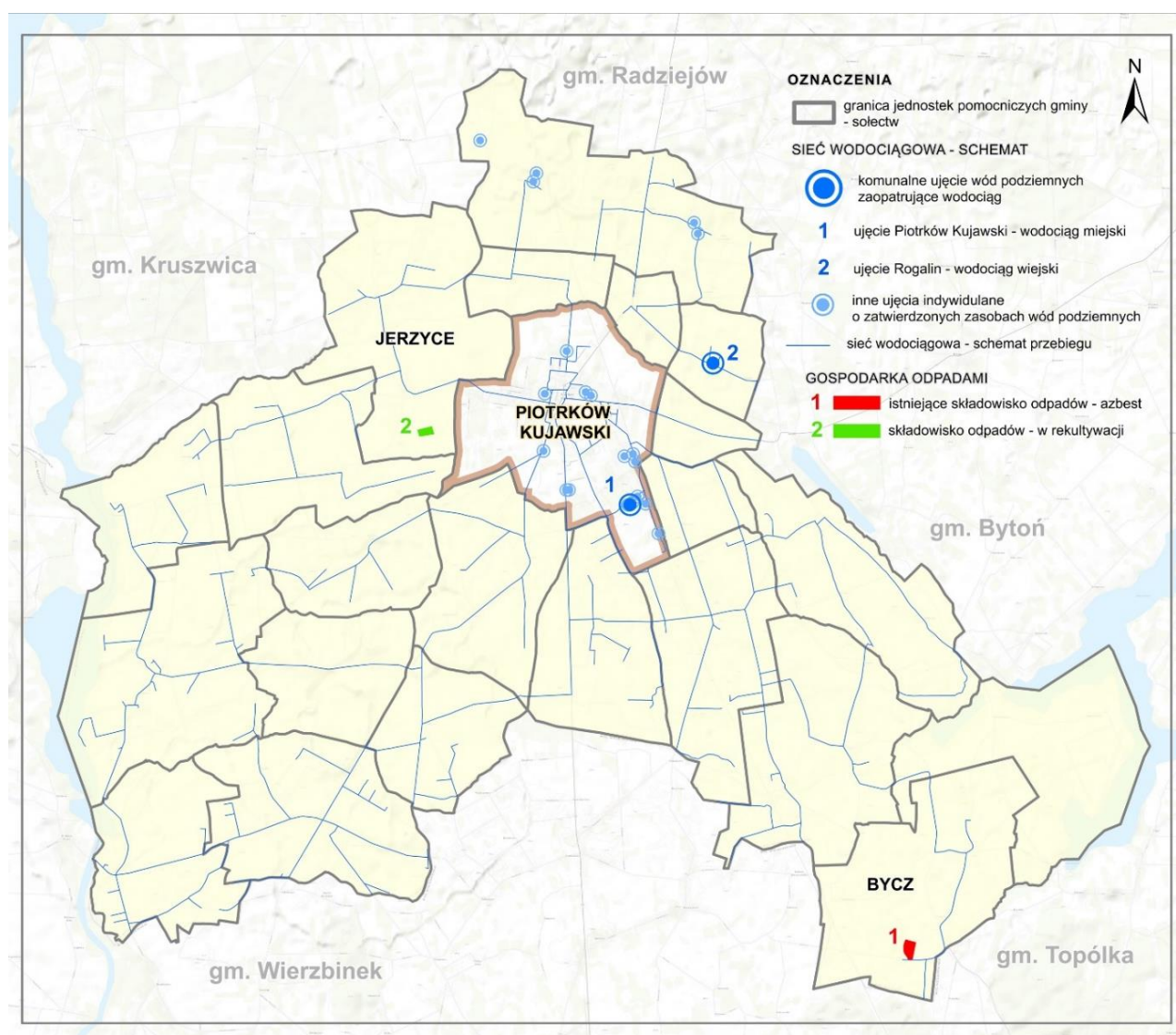
II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
 MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

Tab. 51. Charakterystyka zatwierdzonych zasobów ujęcia wód podziemnych w Piotrkowie Kujawskim

Lp.	rok	Rzędna terenu m n.p.m.	Głębokość otworu	Głębokość do warstwy wo- donośnej	Zwierciadło wody ustalone	Q ekspl. (m ³ /h)	Ujęty poziom wodonośny
1	2011	106,75	76,00	44,00 i 60,00	20,30	60,0	czwartorzęd

Źródło: opracowanie własne na podstawie Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych otworem nr 3 na terenie ujęcia miejskiego w miejscowości Piotrków Kujawski.

Poziom czwartorzędowy eksploatowany jest na podstawie pozwolenia wodnoprawnego udzielonego przez Starostę Radziejowskiego decyzją znak: OTI.6223-36/10 z dnia 31 grudnia 2010 r., z terminem ważności do dnia 31 grudnia 2020 r. Zgodnie z ww. decyzją ujęcie może być eksploatowane z maksymalną wydajnością 170 m³/h i 2400 m³/dobę – z poziomu czwartorzędowego.



Ryc. 42. System zaopatrzenia w wodę oraz lokalizacja składowisk odpadów

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

Dla studni nr 3 została sporządzona dokumentacja hydrogeologiczna określająca możliwość eksploatacji zasobów z poziomu kredowego. Dokumentacja określa wydajność eksploatacyjną poziomu kredowego studni nr 3, na podstawie wyników próbnego pompowania, w wysokości 48 m³/h przy depresji 25,0



m. Teoretyczny zasięg leja depresyjnego określono jako $R = 705$ m natomiast zasięg obszaru zasobowego, obejmującego 25-letni dopływ wody do ujęcia przy wyżej określonej wydajności ($48\text{m}^3/\text{h}$) określono jako $r = 1363$ m. Wyznaczony zasięg dopływu wody do ujęcia przyjmuje się jako obszar zasobowy, którego powierzchnia wynosi $5,8\text{ km}^2$.

Ujęcie będzie miało charakter awaryjny, a woda z wykonanego ujęcia będzie wykorzystywana do celów komunalnych. Jego realizacja wymaga ustanowienia strefy ochronnej, która będzie ograniczona do terenu ochrony bezpośredniej. Podstawą jej ustanowienia będzie „Wniosek o ustanowienie strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej piętra kredowego na ujęciu komunalnym w Piotrkowie Kujawskim”.

Ujęcie w Rogalinie (Hydrofornia Rogalin) – ujęcie jest zlokalizowane na terenie działki nr ewid. 17/4 i 17/2, stanowiących własność gminy Piotrków Kujawski. Ujęcie składa się z 2 studni głębinowych (nr 1 i 2), zlokalizowanych na wygrodzonym terenie wraz ze stacją uzdatniania wody.

Wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody odprowadzane są do rowu melioracyjnego, po uprzednim oczyszczeniu w trójkomorowym odstożniku wód popłucznych.

12.2.2. Strefy ochronne ujęć wód podziemnych

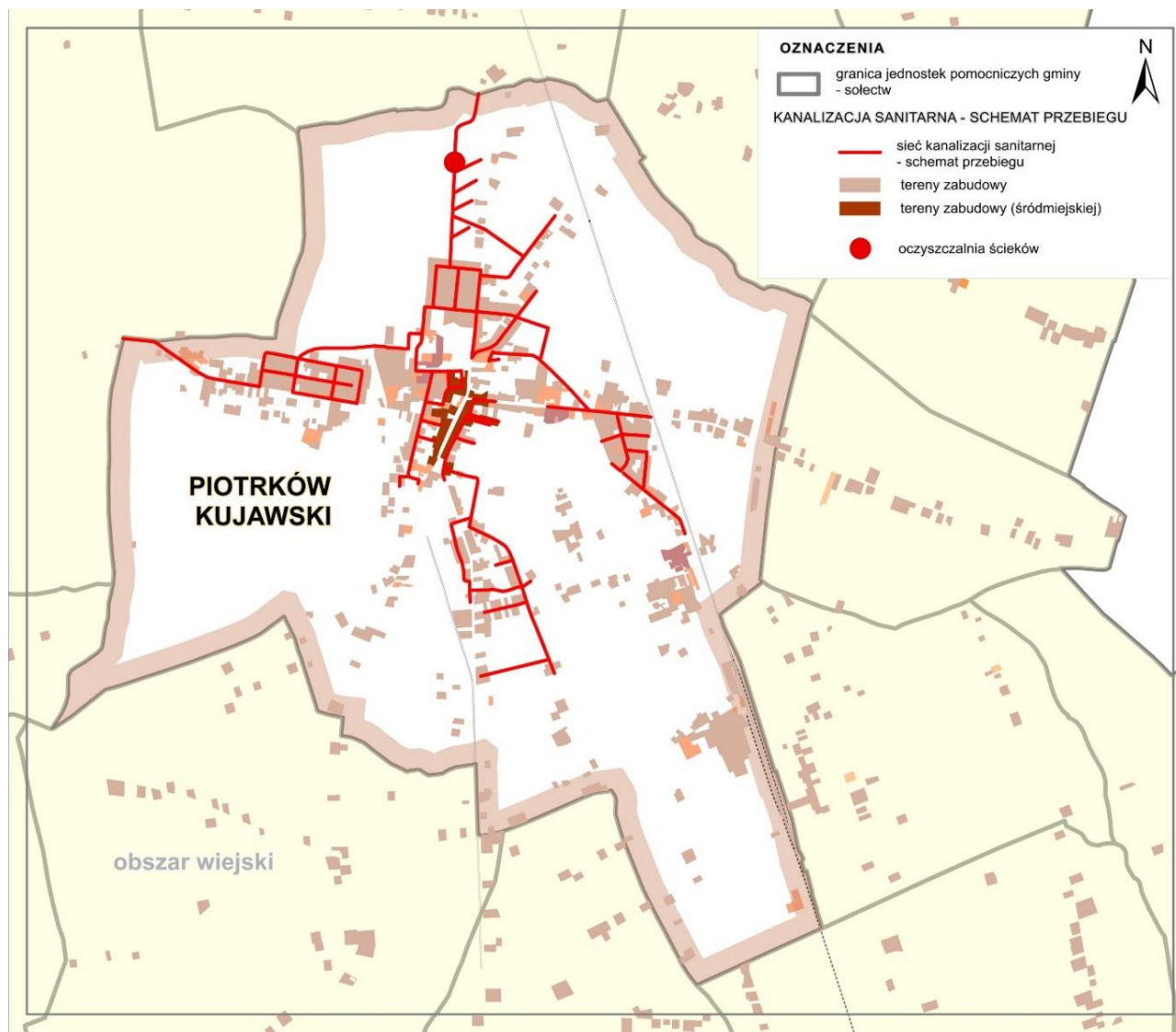
Ujęcia wód podziemnych w Piotrkowie Kujawskim oraz w Rogalinie objęte są strefą ochrony bezpośredniej w granicach ogrodzenia SUW. Teren jest ogrodzony i oznaczony tablicą informacyjno-ostrzegawczą. Ujęcia ze względu na warunki hydrogeologiczne nie wymagają ustanowienia strefy ochrony pośredniej.

12.2.3. Gospodarka ściekowa (sieć kanalizacyjna)

Funkcjonujący i rozbudowywany system wodociągowy powiązany jest z systemem odprowadzania i oczyszczania ścieków. Źródłem powstawania ścieków są przede wszystkim gospodarstwa domowe, działalność gospodarcza oraz rolnicza. Obszar miejski objęty jest systemem kanalizacyjnym z centralną oczyszczalnią ścieków, zlokalizowaną na północnym skraju miasta. Ponadto na terenie miasta działa prywatna oczyszczalnia przy zakładzie przemysłowym. Przeważająca część Piotrkowa Kujawskiego jest skanalizowana a sieć podlega rozbudowie. Skanalizowania wymaga głównie południowa część obszaru miejskiego. Eksploatacją objęte są również kanały odprowadzające wody opadowe lub roztopowe z terenów mieszkaniowych, w celu wyeliminowania podtopień budynków.

Obszar wiejski gminy nie jest skanalizowany. Budynki posiadają lokalną kanalizację w postaci bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe (tzw. szamba) lub przydomowych oczyszczalni ścieków. Pojazdy asenizacyjne wywożą ścieki do punktu zlewnego przy oczyszczalni ścieków w Piotrkowie Kujawskim. W 2014 r. zarejestrowano w obszarze gminy 1144 bezodpływowe zbiorniki na nieczystości ciekłe oraz 47 przydomowych oczyszczalni ścieków (dane GUS).

Głównym elementem sieci kanalizacyjnej jest kolektor odprowadzający ścieki do centralnej mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków. Docelowa przepustowość oczyszczalni wynosi $1\ 000\text{m}^3/\text{dobę}$. Obszar miasta został podzielony na pięć zlewni sieci, obsługiwanych przez rejonowe przepompownie ścieków oraz przez centralną przepompownię, zlokalizowaną na terenie oczyszczalni ścieków.



Ryc. 43. Publiczny system kanalizacyjny – schemat dla obszaru miasta

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

12.2.4. Potrzeby oraz perspektywy modernizacji i rozbudowy sieci

Pod względem zaopatrzenia w wodę sytuacja gminy jest korzystna ponieważ wszystkie miejscowości są zwodociągowane. Udokumentowane zasoby wód podziemnych zaspokajają obecne i przyszłe zapotrzebowanie mieszkańców na wodę pitną.

Istniejący system poboru i uzdatniania wody zapewnia wystarczającą rezerwę wody pitnej dla zaopatrzenia miasta i gminy. Istniejący system nie wymaga rozbudowy. Inwestycje samorządu powinny dotyczyć zapewnienia niezawodności działania sieci poprzez jej modernizację w celu zapewnienia dostaw wody o jak najlepszej jakości.

Istniejący system kanalizacji sanitarnej jest sukcesywnie rozbudowywany. Po zakończeniu etapu kanalizowania obszaru miasta, wymagane będą działania zmierzające do obejmowania siecią kanalizacji sanitarnej poszczególnych miejscowości z obszaru gminy. Stanowić to będzie działanie wieloletnie i etapowe.



12.3. GOSPODARKA W ZAKRESIE USUWANIA I UTYLIZACJI ODPADÓW

12.3.1. Rodzaje odpadów

Powstające odpady należą głównie do odpadów komunalnych. Odpady przemysłowe stanowią niewielki udział, występują przy prowadzonych działalnościach gospodarczych i są zagospodarowywane we własnym zakresie.

12.3.2. Polityka usuwania i utylizacji odpadów komunalnych

Na terenie Gminy obowiązuje regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy (Uchwała nr XV/97/2016 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Piotrków Kujawski).

Regulamin określa wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie poszczególnych nieruchomości, nakładając obowiązek prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów. Określa warunki rozmieszczenia i rodzaj pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych, częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych a także obowiązki osób utrzymujących zwierzęta domowe, wymagania utrzymania zwierząt gospodarskich oraz obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji. Zgodnie z Regulaminem selektywna zbiórka odpadów obejmuje następujące rodzaje odpadów:

1. tworzywa sztuczne i metale oraz opakowania wielomateriałowe	2. papier i tektura
3. szkło	4. odpady zielone
5. przeterminowane leki i chemikalia	6. zużyte baterie i akumulatory
7. zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny	8. meble i inne odpady wielkogabarytowe
9. odpady budowlane i rozbiórkowe	10. zużyte opony
11. tekstylia i odzież	12. popioły

Odpady komunalne odbierane są z terenu gminy od właścicieli poszczególnych nieruchomości przez przedsiębiorstwa posiadające zezwolenie na tego typu działalność, na podstawie podpisanych umów. Każdy właściciel nieruchomości, z której odbierane są odpady komunalne zobowiązany jest do uiszczenia w gminne stosownej opłaty. Naliczanie opłaty zależne jest od liczby osób zamieszkujących daną nieruchomość według stawek obowiązujących w gminie.

Zagospodarowanie miejsc selektywnej zbiórki odpadów

Na terenie miasta jak i obszaru wiejskiego nie obowiązuje ujednolicona forma zagospodarowania miejsc składowania odpadów. Na terenie wiejskim miejsca te są wyznaczone, jednak nie są zagospodarowane. Wskazane jest podjęcie przez gminę działań w zakresie urządzenia tych miejsc, co wpłynie pozytywnie na odbiór przestrzeni jak i jakość życia mieszkańców.

Odbiór i deponowanie odpadów komunalnych

Odpady komunalne deponowane są na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne (składowisko komunalne), zlokalizowanym w gminie Radziejów. Ponadto na terenie gminy funkcjonują trzy działalności, związane z unieszkodliwianiem odpadów.

Dotychczas funkcjonujące składowisko odpadów komunalnych w Jerzycach zostało zamknięte i zrehabilitowane. Składowane odpady stanowiły typowe odpady socjalno-bytowe. Znaczny udział miały tworzywa sztuczne, gruz, szkło, odpady ceramiczne, popiół i żużel.

Składowisko jest zlokalizowane w odległości około 0,65 km na południe od najbliższych mu zabudowań wsi Jerzyce, w odległości około 3,0 km od Piotrkowa Kujawskiego. Łączna powierzchnia terenu wysypiska wynosi 3,15 ha. Do eksploatacji zostało przekazane w 1993 r. i było eksploatowane przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Piotrkowie Kujawskim przez 16 lat. Po wypełnieniu się niecki składowiska podjęto decyzję o jego zamknięciu. W 2009 r. rozpoczęła się rekultywacja wysypiska. Przyjęto rolniczy kierunek rekultywacji wraz z nasadzeniami krzewów i niewysokich drzew.

12.3.3. Odpady niebezpieczne

Zgodnie z Bazą Azbestową Polski na terenie województwa kujawsko-pomorskiego funkcjonują dwa składowiska odpadów niebezpiecznych – przyjmujące odpady niebezpieczne: w gminie Piotrków Kujawski (miejscowość Bycz) oraz w gminie Pruszcz (miejscowość Małociechowo).

„Składowisko odpadów niebezpiecznych Bycz”, przyjmujące odpady zawierające azbest, zlokalizowane jest w miejscowości Bycz-Teodorowo a zarządzane przez Zakład Instalacji Sanitarnych Utylizacja Odpadów Władysław Lewandowski Sp. z o.o., z siedzibą w Radziejowie (adres właściciela Warszawa). Istniejąca pojemność składowiska wynosi 36 625 m³ i jest planowane do rozbudowy do pojemności wynoszącej 150 000 m³ odpadów.

Wyroby zawierające azbest i polityka ich usuwania z obszaru gminy

Według inwentaryzacji zasobów zawierających azbest, na terenie powiatu radziejowskiego znajduje się 24 920 Mg wyrobów zawierających azbest, z czego usunięto dotychczas 5107,1 Mg. Największą ilość azbestu zinwentaryzowano w gminie Osiećciny (9 885 Mg).

W gminie Piotrków Kujawski zinwentaryzowano 1 942 Mg azbestu, który gmina zobowiązana jest usunąć do końca 2032 r. Dotychczas usunięto 2,9 Mg. Wyroby azbestowe zinwentaryzowano jedynie na obszarze miasta oraz w miejscowości Zborowiec [stan na koniec 2017 r.].

12.4. SYSTEM INFRASTRUKTURY ENERGETYCZNEJ I TELEKOMUNIKACYJNEJ

Podsystem elektroenergetyczny – zasilanie w energię elektryczną

Miasto i gmina Piotrków Kujawski korzysta z istniejącego systemu elektroenergetycznego, zasilanego z transformatora GPZ 110/15 kV w Piotrkowie Kujawskim, z możliwością rezerwowego zasilania ze stacji 110/15 kV w Lubrańcu (gmina Lubraniec, powiat włocławski). Moc zaopatrzeniowa w pełni zabezpiecza bieżące jak i rozwojowe potrzeby mieszkańców. Do odbiorców indywidualnych energia elektryczna doprowadzana jest poprzez sieć niskich napięć. Układ sieci rozdzielczych tworzą linie 15 kV – napięcie średnie i 0,4 kV – napięcie niskie. Sieciami 15 kV energia elektryczna jest doprowadzana do stacji transformatorowych SN/nn, obniżających napięcie do 0,4 kV.

Przez obszar gminy przebiegają następujące linie wysokiego napięcia:



- 110 kV GPZ Piotrków Kujawski – GPZ Pątnów,
- 110 kV GPZ Piotrków Kujawski – Kruszwica,
- 220 kV GPZ Włocławek – GPZ Pątnów.

Energia odnawialna

Odnawialne źródła energii są to źródła wykorzystujące w procesie przetwarzania energię występującą w rozmaitych postaciach, w szczególności promieniowania słonecznego, energii wiatru, wody, a także biomasy, ciepła wnętrza Ziemi itp. Przy obecnym poziomie cywilizacji technicznej za odnawialne źródło energii można również uznać część odpadów komunalnych i przemysłowych, które nadają się do energetycznego przetworzenia. Są to zwłaszcza tworzywa sztuczne, śmieci czy ścieki.

W obszarze miasta i gminy Piotrków Kujawski zrealizowano 30 elektrowni wiatrowych różnej mocy (stan na grudzień 2018 r.). W obszarze obrębu miasta Piotrków Kujawski zrealizowano 12 elektrowni wiatrowych, o wysokości od 42,3 m do 111,0 m. Pozostałe elektrownie zlokalizowane są w obszarze wiejskim a ich wysokość wynosi od 43 m w obszarze miejscowości Sokoły do 97 m w okolicy miejscowości Malina. Dla zrealizowanych elektrowni wiatrowych została wyznaczona strefa związana z ograniczeniami w zabudowie i zagospodarowaniu terenów, określona w decyzjach o warunkach zabudowy na poziomie 200 m. Wykaz elektrowni wiatrowych wraz charakterystyką ogólną zawiera poniższa tabela.

Tab. 52. Wykaz zrealizowanych elektrowni wiatrowych w obszarze miasta i gminy Piotrków Kujawski

Lp.	Miejscowość	Działka	Wysokość	Moc
1	Zborowiec	131/5	46,5	300
2	Zborowiec	131/5	46,5	300
3	Lubsin	8	97	1000
4	Lubsin	7/3	97	1000
5	Zborowiec	107/6	97	1000
6	Gradowo	71/1	83,15	500
7	Gradowo	15	87	600
8	Gradowo	3	87	600
9	Piotrków Kujawski	1051/1	84	660
10	Piotrków Kujawski	1053	86,5	660
11	Gradowo	46/1	60,5	600
12	Gradowo	50/1	60,5	600
13	Gradowo	44/1	71,5	500
14	Gradowo	44/1	71,5	500
15	Piotrków Kujawski	1063/1	88,5	660
16	Piotrków Kujawski	1064/1	88,5	660
17	Piotrków Kujawski	1065/5	111	1750
18	Piotrków Kujawski	1068/1	77,5	500
19	Piotrków Kujawski	361/1	83,5	660
20	Piotrków Kujawski	769/1	83,5	660

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

Lp.	Miejscowość	Działka	Wysokość	Moc
21	Piotrków Kujawski	359	42,3	150
22	Piotrków Kujawski	339/6	42,3	150
23	Piotrków Kujawski	339/6	42,3	150
24	Piotrków Kujawski	339/6	42,3	150
25	Przewóz	214/1	46,5	300
26	Przewóz	214/1	46,5	300
27	Przewóz	214/1	46,5	300
28	Bycz	159/4	77,5	500
29	Malina	76/3	97	1000
30	Sokoły	70/1	44	150

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta i Gminy, inwentaryzacji urbanistycznej.

W obszarze miasta i gminy Piotrków Kujawski wydanych zostało 17 decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenów w zakresie lokalizacji elektrowni wiatrowych o mocy od 600 mW w Piotrkowie Kujawskim i Zborowcu do 4750 mW w Świątnikach (Wąsewo).



Fot. 15. Elektrownie wiatrowe w krajobrazie obszaru rolniczego w granicach miasta Piotrkowa Kujawskiego

Źródło: fotografia własna.

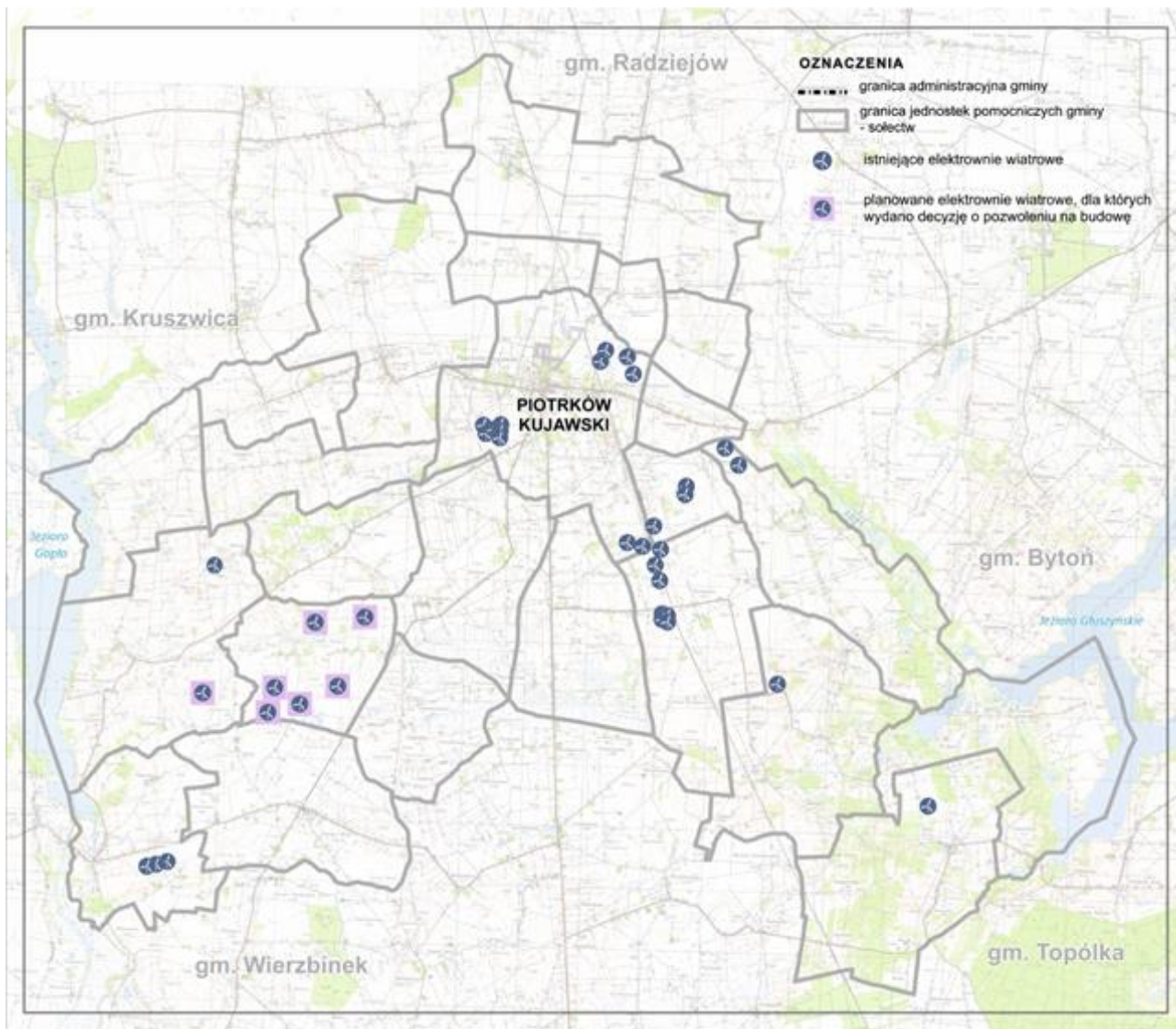


Tab. 53. Wykaz planowanych do realizacji elektrowni wiatrowych na podstawie wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w latach 2010-2015

Lp.	Miejscowość	Działka	Wysokość	Moc	Szt.
1	Zborowiec	107/5	87	600	1
2	Piotrków Kujawski	339/2	104	660	1
3	Piotrków Kujawski	32	125	900	4
4	Piotrków Kujawski	1032, 1033	55	450	2
5	Gradowo	93/1	90	600	1
6	Gradowo	236/1, 233	150	1250	1
7	Gradowo	184	100	1000	1
8	Gradowo	102		2000	1
9	Lubsin	20/1	100	1000	1
10	Wójcin	495	150	1000	1
11	Sokoły	107	90	1000	1
12	Świątniki	31/1	100	1000	1
13	Świątniki/Wąsewo		105	4750	19
14	Rudzk Duży	76, 88/8, 29/1, 30/4, 121, 136/6	105-128,5	3500	6
15	Połajewo	141/1	105-128,5	3500	1
16	Jerzyce	95	201	3300	2
17	Jerzyce	103	201	3300	1

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta i Gminy, inwentaryzacji urbanistycznej.

Decyzję o pozwoleniu na budowę realizacji elektrowni wiatrowych wydano dla inwestycji zlokalizowanych w obrębie Rudzk Duży i Połajewo. Dla wyżej wymienionej inwestycji została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z którą farma wiatrowa będzie się składać z 7 turbin wiatrowych o mocy 3,5 MW każda, średnicy wirnika do 123 m, wysokości całkowitej do 190 m każda. W ramach infrastruktury towarzyszącej planuje się budowę infrastruktury energetycznej (rozdzielnia 110 kV/SN GPO - Główny Punkt Zasilania, rozdzielnia SN, linie kablowe SN, linie sterownicze oraz inne niezbędne urządzenia elektroenergetyczne), drogi dojazdowe i place manewrowe. Dla elektrowni wyznaczono 200 m strefę ochronną.



Ryc. 44. Rozmieszczenie istniejących i planowanych elektrowni wiatrowych

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski, inwentaryzacji urbanistycznej.

Podsystem ciepłowniczy – zaopatrzenie w ciepło

W obszarze miasta Piotrkowa Kujawskiego istnieje centralne ogrzewanie zbiorowe, obejmujące około 400 mieszkań. Na pozostałym terenie miasta oraz w obszarze wiejskim zabudowa jest wyposażona w indywidualne źródła ciepła. Zaspokojenie potrzeb ciepłych odbywa się w oparciu o:

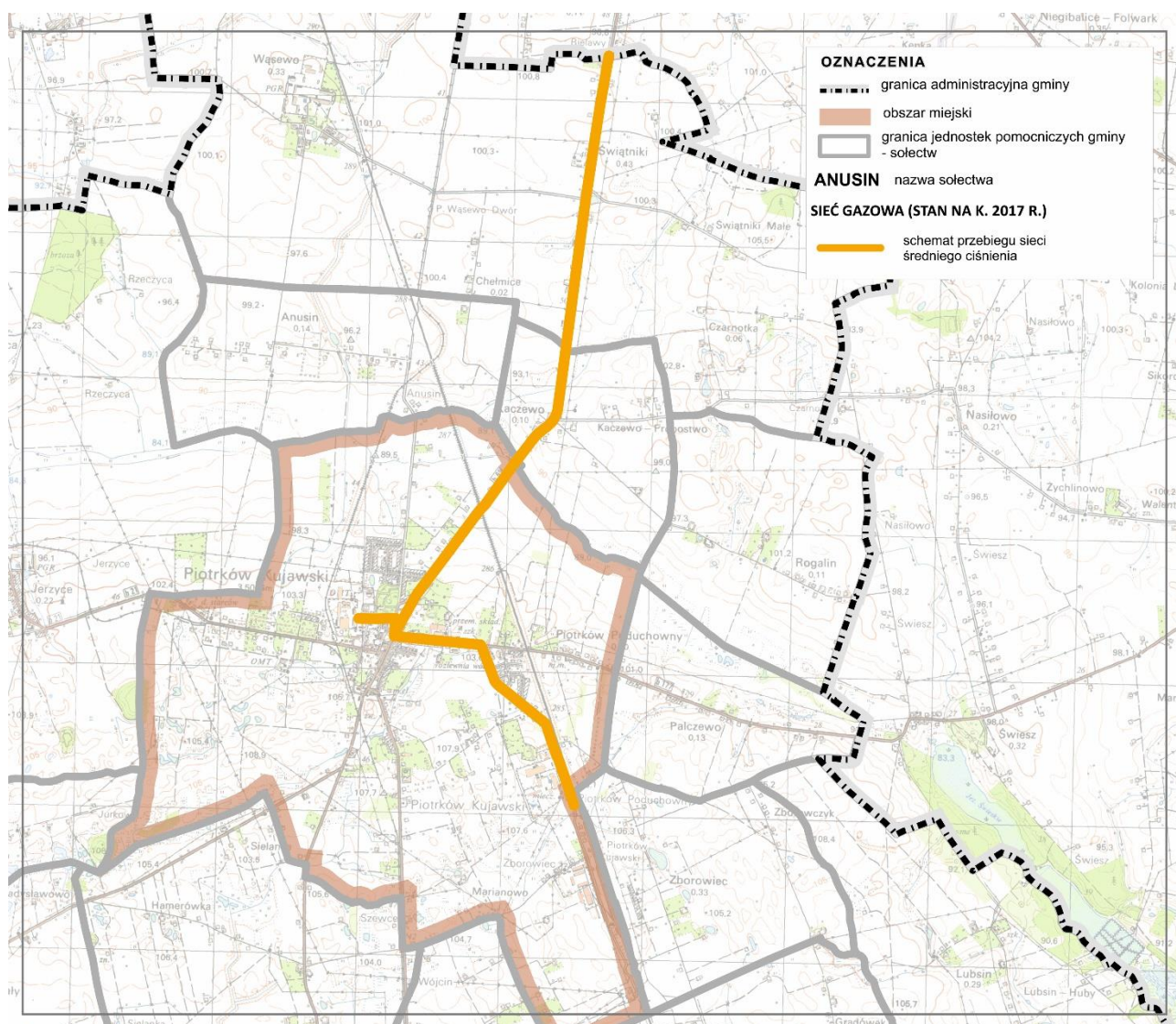
- lokalne kotłownie opalane węglem, gazem ziemnym, olejem opałowym, zasilające wielorodzinne budynki mieszkalne i produkcyjne,
- indywidualne źródła w domach mieszkalnych oraz obiektach usługowych na gaz ziemny, paliwa stałe (głównie węgiel, drewno i jego odpady), dostarczające energię cieplną na potrzeby centralnego ogrzewania i przygotowywania ciepłej wody.



Podsystem zaopatrzenia w gaz

Miasto i gmina Piotrków Kujawski są zgazyfikowane w oparciu gazociąg dystrybucyjny średniego ciśnienia DN 250 z terenu sąsiedniej gminy Radziejów (rok budowy 2014). Długość sieci gazowej na terenie miasta i gminy (wg stanu na 31.12.2017 r.) wynosiła 7,0 km - sieć średniego ciśnienia gazociągów o różnych średnicach. Sieć jest sukcesywnie rozbudowywana o nowe odcinki. Na obszarze wiejskim mieszkańcy korzystają z gazyfikacji typu propan-butan.

Dalsza rozbudowa sieci gazowej jest uzależniona od zainteresowania właścicieli nieruchomości wykorzystywaniem paliwa gazowego do celów technologicznych i grzewczych oraz od możliwości technicznych i ekonomicznych, zgodnie z uwarunkowaniami ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019r. poz. 755) wraz z aktami wykonawczymi.



Ryc. 45. Sieć gazowa w obszarze miasta i gminy

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

Infrastruktura telekomunikacyjna

Mieszkańcy gminy mają dostęp do sieci telefonicznej stacjonarnej oraz komórkowej. Bezpośrednie zapotrzebowanie w łącza telefoniczne abonentów realizowane jest poprzez telefoniczne linie napowietrzne. Gmina znajduje się w zasięgu wszystkich operatorów sieci telefonii komórkowej. Dostęp do Internetu posiada większość mieszkańców.

Infrastruktura przesyłowa ropy naftowej

Przez Gminę Piotrków Kujawski przebiega dalekosiężny rurociąg przesyłowy służący do transportu ropy naftowej / produktów naftowych o średnicy DN 500 i MOP 6,3 MPa, chroniony instalacją ochrony katodowej oraz kabel światłowodowy w rurociągu kablowym.

13. ZADANIA SŁUŻĄCE REALIZACJI PONADLOKALNYCH CELÓW PUBLICZNYCH

13.1. ZADANIA ZAWARTE W REJESTRZE ZADAŃ RZĄDOWYCH

Dla obszaru miasta i gminy Piotrków Kujawski nie zostały wyznaczone inwestycje celu publicznego o znaczeniu krajowym, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra, zgodnie z ich właściwością.

13.2. ZADANIA SŁUŻĄCE REALIZACJI CELÓW PUBLICZNYCH UJĘTE W PLANIE ZAGOSPODAROWANIA WOJEWÓDZTWA

Dla obszaru miasta i gminy Piotrków Kujawski zostały wyznaczone ponadlokalne zadania realizujące cele publiczne, zawarte obowiązującym Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętym uchwałą nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. Wykaz wskazanych zadań zawiera poniższa tabela. Plan wskazał 10 zadań, z czego 4 zadania zostały już zrealizowane.

Tab. 54. Ponadlokalne zadania realizujące cele publiczne, wskazane w planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego

Lp.	Nr	Nazwa zadania	Stopień realizacji
I. ZADANIA O ZNACZENIU KRAJOWYM - WNIOSKI DO KPZK			
Środowisko przyrodnicze i kulturowe			
1	1	Włączenie do sieci ekologicznej NATURA 2000 obszaru „Jezioro Gopło”	zrealizowane
2	2	Ochrona gruntów o wysokiej przydatności dla rolnictwa przed zmianą użytkowania na cele nierolnicze	zadanie ciągłe
Komunikacja i Infrastruktura techniczna			
3	19	Modernizacja linii kolejowej nr 131 - uzyskanie V max na całej długości	w trakcie realizacji
4	32	Budowa ropociągu do magazynu w Górze od istniejącego ropociągu Rosja - Niemcy	zrealizowane
II ZADANIA WYMAGAJĄCE WSPÓŁPRACY Z GMINAMI OŚCIENNYMI			
5	38	Likwidacja źródeł zanieczyszczeń wód w zlewni jeziora Gopło	zadanie ciągłe



III ZADANIA O ZNACZENIU WOJEWÓDZKIM			
Środowisko przyrodnicze i kulturowe			
6	50	Likwidacja składowisk odpadów stwarzających zagrożenia dla środowiska i rekultywacja nieczynnych składowisk odpadów, w szczególności w gminach: Koronowo, Nowa, Wieś Wielka, Łubianka, Osie, Jeżowo, Złotniki Kujawski, Szubin, Gniewkowo, Mogilno, Gąsowa i Lubraniec (łącznie 55 składowisk)	zrealizowane / zrehabilitowane składowisko odpadów w Jerzycach
7	53	Rewaloryzacja historycznych układów urbanistycznych (60 miast i miejscowości)	zadanie ciągłe
Komunikacja			
8	80	przebudowa drogi wojewódzkiej nr 266	niezrealizowane
9	103	przebudowa drogi wojewódzkiej nr 267	zrealizowane

Źródło: opracowanie własne na podstawie Planu zagospodarowania przestrzennego województwa (2003).

14. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POTRZEB I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU GMINY

14.1. POTRZEBY ROZWOJU WYNIKAJĄCE Z OCZEKIWAŃ SPOŁECZNYCH - WNIOSKI ZŁOŻONE DO DOKUMENTÓW PLANISTYCZNYCH.

Do niniejszej procedury studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Piotrków Kujawski w ustawowym terminie został złożony tylko 7 wniosków, dotyczące zmiany przeznaczenia nieruchomości umożliwiające realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością realizacji zabudowy usługowej, rekreacyjnej oraz jeden wniosek dotyczył możliwości podziału nieruchomości oraz budowy elektrowni wiatrowych. Wnioski dotyczyły miejscowości: Wincentowo, Świątniki, Piotrków Kujawski, Połajewo oraz Kaczewo i Jerzyce.

Tab. 55. Wykaz złożonych wniosków do Studium w zakresie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym

Lp.	Data wpływu wniosku	Treść wniosku	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy wniosek
1	2	4	5
1	23.11.2015	przeznaczenie nieruchomości pod tereny turystyki i wypoczynku	21/66 Wincentowo
2	26.11.2015	przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową bądź mieszkaniowo-usługową	46/1, 45/1, 5/1, 5/3, 5/6 Świątniki
3	27.11.2015	przeznaczenie nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową, uwzględnienie możliwości podziału działki	242/1 Piotrków Kujawski
4	27.11.2015	przeznaczenie nieruchomości pod zabudowę rekreacyjną z możliwością budowy domków letniskowych	363/7, 363/8, 363/9 Połajewo
5	30.11.2015	przeznaczenie nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową i magazynową	113/3, 47 Świątniki
6	30.11.2016	przeznaczenie nieruchomości pod zabudowę mieszkaniowo - usługową	28/3 Świątniki

**II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI**

7	4.12.2016	umożliwienie na obszarze przedstawionym we wniosku budowy elektrowni wiatrowych	obrębów Wąsewo, Rzeczyca, część obrębów: Świątniki, Kaczewo, Jerzyce i Piotrków Kujawski
---	-----------	---	--

14.2. MOŻLIWOŚCI FINASOWANIA PRZEZ GMINĘ WYKONANIA SIECI KOMUNIKACYJNEJ I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, A TAKŻE INFRASTRUKTURY SPOŁECZNEJ, SŁUŻĄCEJ REALIZACJI ZADAŃ WŁASNYCH

Finansowanie przez gminę wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służącej realizacji zadań własnych, stanowi istotny element prowadzonej gospodarki finansowej. Finanse stanowią podstawę realizacji zadań publicznych i stanowią o warunkach rozwoju lokalnego. Najbardziej istotnymi są inwestycje infrastrukturalne, które umożliwiają realizowanie usług publicznych na odpowiednim poziomie. Wymaga to jednak zabezpieczenia odpowiednich środków w budżecie gminnym.

Największy udział wydatków w roku 2017 dotyczył działań: „Oświata i wychowanie” - 34,67% oraz „Rodzina” – 32,08%. Wydatki dotyczące infrastruktury technicznej stanowiły udział ok. 5,39% wydatków w budżecie gminy. Głównym źródłem dochodu wg budżetu są działy: „Rodzina” – 30,62%, „Różne rozliczenia” – 29,00% oraz „Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem” – 25,33%. Suma wydatków w gminie Piotrków Kujawski była mniejsza od uzyskanego dochodu o ok. 1 778 tys zł, co oznacza, że część z tych środków może zostać przekazane np. na rozwój infrastruktury technicznej lub społecznej.

Tab. 56. Analiza budżetu miasta i gminy Piotrków Kujawski w 2017 r.

Działy klasyfikacji budżetowej	Dochody [zł]	% w całości dochodów	Wydatki [zł]	% w całości wydatków
010 - Rolnictwo i łowiectwo	793 485,57	1,87	892 247,78	2,19
020 - Leśnictwo	0,00	0,00	0,00	0,00
050 - Rybołówstwo i rybactwo	0,00	0,00	0,00	0,00
100 - Górnictwo i kopalnictwo	0,00	0,00	0,00	0,00
150 - Przetwórstwo przemysłowe	0,00	0,00	0,00	0,00
400 - Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę	0,00	0,00	0,00	0,00
500 - Handel	0,00	0,00	0,00	0,00
550 - Hotele i restauracje	0,00	0,00	0,00	0,00
600 - Transport i łączność	294 238,97	0,69	2 192 666,80	5,39
630 - Turystyka	3 206,49	0,01	22 623,51	0,06
700 - Gospodarka mieszkaniowa	75 833,04	0,18	87 825,18	0,22
710 - Działalność usługowa	2 000,00	0,00	24 239,78	0,06
720 - Informatyka	0,00	0,00	5 991,05	0,01
730 - Nauka	0,00	0,00	0,00	0,00
750 - Administracja publiczna	2 222 493,34	5,23	3 041 143,42	7,47



Działy klasyfikacji budżetowej	Dochody [zł]	% w całości dochodów	Wydatki [zł]	% w całości wydatków
751 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	3 909,76	0,01	3 909,76	0,01
752 - Obrona narodowa	0,00	0,00	0,00	0,00
753 - Obowiązkowe ubezpieczenia społeczne	0,00	0,00	0,00	0,00
754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	0,00	0,00	123 014,24	0,30
755 - Wymiar sprawiedliwości	0,00	0,00	0,00	0,00
756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	10 755 175,30	25,33	0,00	0,00
757 - Obsługa długu publicznego	0,00	0,00	79 287,63	0,19
758 - Różne rozliczenia	12 313 331,16	29,00	1,52	0,00
801 - Oświata i wychowanie	652 466,58	1,54	14 107 372,87	34,67
803 - Szkolnictwo wyższe	0,00	0,00	0,00	0,00
851 - Ochrona zdrowia	0,00	0,00	213 425,39	0,52
852 - Pomoc społeczna	1 275 224,19	3,00	2 236 112,51	5,50
853 - Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	0,00	0,00	35 988,31	0,09
854 - Edukacyjna opieka wychowawcza	213 593,70	0,50	875 998,97	2,15
855 - Rodzina	13 004 840,64	30,62	13 051 462,11	32,08
900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	856 750,93	2,02	2 887 224,74	7,10
921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	0,00	0,00	559 765,19	1,38
925 - Ogrody botan. i zoolog. oraz naturalne obszary i obiekty chronionej przyrody	0,00	0,00	0,00	0,00
926 - Kultura fizyczna	0,00	0,00	247 559,08	0,61
Razem	42 466 549,67	100,00	40 687 859,84	100,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z BDL GUS.

Gmina posiada Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2016-2025 uchwaloną uchwałą nr XI/80/2015 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 21 grudnia 2015 r., zmienioną uchwałą nr XIII/90/2016 z dnia 31 marca 2016 r., uchwałą nr XIV/93/2016 z dnia 24 maja 2016 r. i uchwałą nr XV/107/2016 z dnia 30 czerwca 2016 r., w której określono przedsięwzięcia realizowane przez gminę w latach 2016-2017 z uwzględnieniem nakładów finansowych i limitów na poszczególne lata.

Określając możliwości finansowania przez gminę kosztów wykonania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej, a także infrastruktury społecznej, służących realizacji zadań własnych gminy należy założyć, co najmniej dotychczasowy poziom wydatków majątkowych. Pozwoli to na budowę, remonty

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

i wymianę istniejącej sieci infrastrukturalnej w obszarach wykształconych jednostek osadniczych. Określone możliwości kosztów finansowania sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej i społecznej ograniczają rozwój zabudowy poza obszarami wyposażonymi w tę infrastrukturę.



15. UWARUNKOWANIA WYNIKAJĄCE Z POTRZEB I MOŻLIWOŚCI ROZWOJU GMINY - BILANS TERENÓW PRZEZNACZONYCH POD ZABUDOWĘ

15.1. USTALENIA WSTĘPNE

Podstawą wyznaczenia kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów oraz kierunków i wskaźników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym terenów przeznaczonych pod zabudowę oraz terenów wyłączonych z zabudowy jest **bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę** ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). **Bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę obejmuje cztery główne etapy:**

1. Określenie maksymalnego w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę - na podstawie analiz ekonomicznych, środowiskowych, społecznych, prognoz demograficznych oraz możliwości finansowych gminy (wyrażone w ilości powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy).
2. Oszacowanie chłonności, położonych na terenie obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostki osadniczej - rozumianą jako możliwość lokalizowania na tych obszarach nowej zabudowy (wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy).
3. Oszacowanie chłonności, położonych na terenie gminy, obszarów przeznaczonych w planach miejscowych pod zabudowę, położonych poza obszarami o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej w granicach jednostki osadniczej - rozumianą jako możliwość lokalizowania na tych obszarach nowej zabudowy, wyrażoną w powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy - Na terenie gminy Piotrków Kujawski obowiązuje 6 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które dotyczą ustalenia przeznaczenia terenu dla: rurociągu naftowego, stacji paliw(0,15 ha), terenu rekreacji indywidualnej (2,82 ha), stacji bazowej telefonii komórkowej (0,02 ha) oraz zakładu przetwórstwa mięsnego(1,13 ha). Ze względu na ustalenia planów, które dotyczą głównie infrastruktury technicznej oraz ich marginalny charakter w powierzchni całej gminy, bilans rezerw terenów dla obszarów objętych planami miejscowymi nie został opracowany.
4. Porównanie maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę oraz sumy powierzchni użytkowej zabudowy, w podziale na funkcje zabudowy.

15.2. MAKSYMALNE W SKALI GMINY ZAPOTRZEBOWANIE NA NOWĄ ZABUDOWĘ

Podstawą określenia maksymalnego w skali gminy zapotrzebowania na nową zabudowę stanowi prognoza demograficzna oraz analizy opracowane w procedurze sporządzania projektu zmiany Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Piotrków Kujawski w ramach identyfikacji uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego. Określając zapotrzebowanie na nową zabudowę uwzględniono perspektywę nie dłuższą niż 30 lat oraz niepewność procesów rozwojowych wyrażającą się możliwością zwiększenia zapotrzebowania w stosunku do wyników analiz nie więcej niż o 30%.

15.2.1. Wytyczne prognozy demograficznej

Na możliwości rozwoju społeczno-ekonomicznego i zagospodarowania przestrzennego danego obszaru istotny wpływ wywiera sytuacja ludnościowa panująca na tym obszarze.

Przeprowadzone analizy wskazują na ogólnie niską dynamikę przemian ludnościowych na obszarze gminy Piotrków Kujawski w latach 2008 – 2018. Na przestrzeni lat widoczny jest spadek ogólnej liczby ludności co wpływa na zmniejszenie się gęstości zaludnienia. Demografia regionu wskazuje również na spadek liczby mieszkańców skutkujący zmniejszeniem zapotrzebowania na tereny mieszkaniowe. Ubytek liczby ludności jest niewielki i nie wskazuje na tendencje depopulacji, związany jest z panującym w regionie jak i kraju procesie spowolnienia tempa wzrostu demograficznego. Mogące w przyszłości nastąpić negatywne trendy demograficzne stanowią zagrożenie dla przyszłego rozwoju społeczno-ekonomicznego i wymagają prowadzenia aktywnej oraz racjonalnej polityki przestrzennej, skupiającej potencjał ludnościowy i gospodarczy. Na podstawie prognozy i trendów demograficznych, wskazujących na ubytek ogólnej liczby ludności stwierdza się, że zapotrzebowanie na nową zabudowę w gminie nie występuje.

15.2.2. Wytyczne wynikające z analiz środowiskowych:

Możliwe zapotrzebowanie na nową zabudowę, wynikające ze stanu środowiska oraz przeciwdziałania zagrożeniom naturalnym

Stan środowiska na terenie gminy Piotrków Kujawski określony został jako dobry. W obszarze gminy nie zidentyfikowano obszarów zabudowy wymagających działań z zakresu przekształceń stanu środowiska (zagrożonych środowiskowo). W gminie nie ma potrzeby wyznaczenia nowych terenów, stanowiących obszary relokacji zasobów budowlanych, związanej ze złym stanem środowiska naturalnego.

W obszarze gminy Piotrków Kujawski występują szczególne zagrożenia wynikające z warunków naturalnych – obszary predysponowane do występowania ruchów masowych ziemi wg. Przeglądowej mapy osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych opracowanej przez Państwowy Instytut Geologiczny. Tereny te nie kolidują z istniejącą zabudową.

15.2.3. Wytyczne wynikające z analiz ekonomicznych i społecznych:

Analizy ekonomiczne i społeczne stanowią przedmiot uwarunkowań wynikających z warunków i jakości życia mieszkańców. Możliwe zapotrzebowanie na nową zabudowę mogą generować potrzeby gminy (zbiorowości lokalnej) lub potrzeby indywidualne (poszczególnych mieszkańców, inwestorów).

Zapotrzebowanie zbiorowe (społeczności lokalnej)

Do procedury zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie wpłynęły wnioski od zorganizowanych społeczności lokalnych, które mogłyby wskazywać na konieczność wyznaczenia nowych rezerw budowlanych. Wszelkie działania na rzecz zaspokajania potrzeb społeczności lokalnej mogą zostać realizowane na obszarach już zainwestowanych poprzez dogęszczenie zabudowy.



Wytyczne wynikające z analizy budżetu gminy

Analiza budżetu gminy na rok 2017 oraz zamierzeń długookresowych gminy nie wykazała konieczności wprowadzania nowych terenów inwestycyjnych.

Wytyczne wynikające z analizy jakości życia w zakresie dostępności infrastruktury

W gminie Piotrków Kujawski dostępność do infrastruktury technicznej jest dobra o czym świadczy wysoki wskaźnik zwodociągowania gminy oraz dobrze rozwinięta sieć elektroenergetyczna, telekomunikacyjna i drogowa. Istniejące sieci infrastruktury mogą wymagać głównie remontu lub modernizacji.

Dostępność do infrastruktury społecznej (ochrona zdrowia, edukacja, nauka, usługi administracyjne, komunikacja, rekreacja,) oraz jej jakość na terenie gminy jest dostosowana do roli jaką pełni w strukturze funkcjonalno-przestrzennej kraju. W związku z faktem, że miasto Piotrków Kujawski oferuje mieszkańcom dobry dostęp do infrastruktury społecznej, nie determinuje to konieczności wyznaczania dodatkowych rezerw budowlanych poza istniejącymi obszarami zwartej zabudowy. Ewentualne nowe inwestycje z zakresu zwiększenia dostępności do infrastruktury społecznej można zlokalizować w granicach terenów zainwestowanych, poprzez dogęszczenie zabudowy.

Zapotrzebowanie indywidualne (poszczególnych mieszkańców, inwestorów)

Rozpatrzenie wniosków

Do procedury tworzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wpłynęły wnioski (łącznie 7szt.) dotyczące głównie umożliwienia realizacji zabudowy o funkcji mieszkaniowej z dopuszczeniem funkcji usługowej oraz zabudowy letniskowej. Po jednym wniosku złożono również w celu umożliwienia realizacji elektrowni wiatrowych oraz podziału nieruchomości.

Wytyczne wynikające z analizy ruchu inwestycyjnego

Analizując ruch inwestycyjny na obszarze gminy, na podstawie ilości i rozmieszczenia wydanych warunków zabudowy stwierdza się, że zapotrzebowanie na nową zabudowę jest niewielkie. Średnio w gminie wydawanych jest 68 warunków zabudowy, w wyniku realizacji których może powstać nowa zabudowa, oraz 15 warunków zabudowy dotyczących nowych obiektów i urządzeń związanych z infrastrukturą lub inwestycjami OZE. Wydane warunki zabudowy w roku 2015 dotyczyły: zabudowy mieszkaniowej - 30 (budynki jednorodzinne, wielorodzinne, zagrodowe), zabudowy usługowej - 2, zabudowy przemysłowej - 0, zabudowy letniskowej - 20, zabudowy gospodarczej - 9, zabudowy związanej z obsługą funkcji rolniczej - 6 oraz na zabudowę magazynową - 1. W związku z tym, że ruch inwestycyjny koncentruje się głównie na terenie miejskim został on wyodrębniony z terenu gminy. Dla obszaru miasta wydano 23 decyzje o warunkach zabudowy dotyczące budynków o funkcji mieszkalnej, o funkcji gospodarczej 4, oraz o funkcji usługowej - 2. Dla obszaru wiejskiego wydano 7 decyzji dotyczących funkcji mieszkaniowej, 20 dotyczyło zabudowy letniskowej, 5 zabudowy gospodarczej, 1 zabudowy magazynowej oraz 6 zabudowy związanej z obsługą funkcji rolniczej.

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

Na potrzeby poniższej analizy, za faktyczny ruch inwestycyjny uznano wydane pozwolenia na budowę, których wydano w latach 2010-2015 – 436. (średnio 72 decyzje rocznie). Weryfikując analizę wydanych pozwoleń na budowę zawartą we wcześniejszej części Studium, rocznie wydaje się średnio 42 pozwolenia na powstanie nowej zabudowy: mieszkaniowej - 20, gospodarczej - 7, usługowej - 2, rekreacyjnej - 9 oraz innej - 4. Wydane decyzje dotyczą głównie terenu miejskiego, dla którego wydaje się ok. 13 pozwoleń rocznie na zabudowę mieszkaniową, 4 na zabudowę gospodarczą oraz 2 na zabudowę usługową.

W celu oszacowania potrzeb mieszkaniowych dla terenu gminy Piotrków Kujawski, wyodrębniono obszar miejski i wiejski, dla których przyjęto inne wskaźniki wynikające z danych publikowanych przez Główny Urząd Statystyczny. Tak więc przy średniej powierzchni użytkowej mieszkania, która w mieście Piotrków Kujawski (stan na 2015r.) wynosi 81,1 m², a w terenie wiejskim 84,0 m², zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową wynosi 1642,3 m² rocznie. Szacując potrzeby mieszkaniowe, w oparciu o podaną wielkość, zapotrzebowanie na nową zabudowę w perspektywie długoterminowej (do 2049 r.) wyliczono z podziałem na okresy 5-cio letnie (zgodnie z tabelą poniżej).

Maksymalne zapotrzebowanie na nową zabudowę w gminie, analizowane w oparciu o ruch inwestycyjny w gminie wynosić może niecałe 49269 m² powierzchni użytkowej zabudowy mieszkaniowej. Przy średniej użytkowej powierzchni mieszkania dla terenu miejskiego, wynoszącej 81,1 m², a dla obszaru wiejskiego 84 m² daje to ilość – 600 nowych mieszkań do 2049 r. (w terenie miejskim 395, w terenie wiejskim 205).

Tab. 57. Analiza zapotrzebowania na nową powierzchnię zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 2049 r. dla terenu całej gminy

Lp.	Perspektywa długoterminowa (lata)	Powierzchnia użytkowa mieszkań (m ²)	Powierzchnia użytkowa mieszkań doszacowana o wielkość, wynikającą z niepewności procesów rozwojowych (m ²)	
			30%	-30%
1	5 lat – do 2024r.	8211	10675	5748
2	10 lat – 2029r.	16423	21350	11496
3	15 lat – 2034 r.	24634	32025	17244
4	20 lat – 2039r.	32846	42700	22992
5	25 lat – 2044r.	41057	53375	28740
6	30 lat – 2049r.	49269	64050	34488

Źródło: obliczenia własne.

Powyższa analiza jest analizą szacunkową, opartą wyłącznie o 1 wskaźnik (średnia ilość wydawanych pozwoleń na budowę budynków mieszkalnych). Celem jej jest określenie wielkości trendu, związanego z zapotrzebowaniem na powierzchnię użytkową mieszkań, w perspektywie długoterminowej. Obejmuje ona zarówno tereny już zurbanizowane (dogęszczenie istniejącej zabudowy, wymiana istniejącej zabudowy) jak i tereny niezurbanizowane, na których wystąpiła w ostatnich latach chęć inwestycyjna w zakresie budownictwa mieszkaniowego.



Na potrzeby określenia maksymalnego zapotrzebowania na nową zabudowę usługową, która może wystąpić na terenie miasta i gminy Piotrków Kujawski, przyjmuje się, że zapotrzebowanie na ww. nową zabudowę wynosić może do 10% zapotrzebowania obliczonego dla zabudowy mieszkaniowej. Zdecydowano się na taki wskaźnik, ze względu na konieczność umożliwienia realizacji wielofunkcyjnego rozwoju gminy, który wynika z przyjętej strategii rozwoju oraz ogólnokrajowego trendu zwiększania się udziału funkcji usługowej w strukturze funkcjonalnej wsi. Przyjęcie wyższego wskaźnika byłoby nieuzasadnione m. in. ze względu na ilość wydanych decyzji w ostatnich latach oraz fakt, że większość istniejącej funkcji usługowej na terenie gminy zlokalizowana jest jako funkcja uzupełniająca w budynkach mieszkalnych. W związku z powyższym oszacowano zapotrzebowanie na nową zabudowę usługową zgodnie z tabelą zawartą poniżej.

Tab. 58. Analiza zapotrzebowania na nową powierzchnię zabudowy usługowej do 2049 r. dla terenu całej gminy

Lp.	Perspektywa długoterminowa (lata)	Powierzchnia użytkowa (m ²)	Powierzchnia użytkowa doszacowana o wielkość, wynikającą z niepewności procesów rozwojowych (m ²)	
			30%	-30%
1	5 lat – do 2024r.	985,	1281	690
2	10 lat – 2029r.	1971	2562	1380
3	15 lat – 2034 r.	2956	3843	2069
4	20 lat – 2039r.	3942	5124	2759
5	25 lat – 2044r.	4927	6405	3449
6	30 lat – 2049r.	5912	7686	4139

Źródło: obliczenia własne.

Na potrzeby bilansu szacuje się również mogące zaistnieć zapotrzebowanie na zabudowę produkcyjną, które nie powinno przekraczać 20% zapotrzebowania oszacowanego dla kompleksu mieszkaniowego. O przyjęciu takiego wskaźnika zadecydowała konieczność zagwarantowania rozwoju polifunkcyjnego gminy oraz jej konkurencyjności względem innych gmin w regionie. Zwrócić szczególną uwagę należy jednak, na fakt, że przyjęty wskaźnik 20% jest miarą określającą potencjalne zapotrzebowanie w przypadku realizacji mniejszych zakładów produkcyjnych, rzemieślniczych oraz obiektów produkcyjnych w gospodarstwach rolnych. W związku z powyższym oszacowano zapotrzebowanie na nową zabudowę produkcyjną zgodnie z tabelą zawartą poniżej.

Tab. 59. Analiza zapotrzebowania na nową powierzchnie zabudowy produkcyjnej (drobna zabudowa produkcyjna, rzemieślnicza, produkcja w gospodarstwach rolnych) do 2049 r.

Lp.	Perspektywa długoterminowa (lata)	Powierzchnia użytkowa (m ²)	Powierzchnia użytkowa doszacowana o wielkość, wynikającą z niepewności procesów rozwojowych (m ²)	
			30%	-30%
1	5 lat – do 2024r.	1642	2135	1150
2	10 lat – 2029r.	3285	4270	2299
3	15 lat – 2034 r.	4927	6405	3449
4	20 lat – 2039r.	6570	8540	4598
5	25 lat – 2044r.	8211	10675	5748
6	30 lat – 2049r.	9854	12810	6898

Źródło: obliczenia własne.

W związku z charakterem gminy, którego jednym z głównych kierunków rozwoju, poza rolniczym, jest funkcja rekreacyjno-wypoczynkowa na potrzeby bilansu szacuje się zapotrzebowanie na nową powierzchnie użytkową zabudowy rekreacji indywidualnej – letniskowej. Wg analizy pozwoleń na budowę zawartej we wcześniejszej części studium, rocznie wydaje się średnio 9 pozwoleń na budowę tych obiektów. Mając na uwadze, że część z nich powstaje na działkach bez uzyskania pozwolenia na budowę (zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa) przyjmuje się, że rocznie na terenie gminy powstaje 14 takich obiektów. Za średnią powierzchnie użytkową przyjmuje się 35m² (ok. 40m² powierzchni całkowitej zabudowy).

Tab. 60. Analiza zapotrzebowania na nową powierzchnie zabudowy letniskowej do 2049 r.

Lp.	Perspektywa długoterminowa (lata)	Powierzchnia użytkowa (m ²)	Powierzchnia użytkowa doszacowana o wielkość, wynikającą z niepewności procesów rozwojowych (m ²)	
			30%	-30%
1	5 lat – do 2024r.	2450	3185	1715
2	10 lat – 2029r.	4900	6370	3430
3	15 lat – 2034 r.	7350	9555	5145
4	20 lat – 2039r.	9800	12740	6860
5	25 lat – 2044r.	12250	15925	8575
6	30 lat – 2049r.	14700	19110	10290

Źródło: obliczenia własne.



15.3. CHŁONNOŚĆ OBSZARÓW O WYKSZTAŁCONEJ ZWARTEJ STRUKTURZE FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ WEDŁUG JEDNOSTEK OSADNICZYCH

W celu określenia istniejącego stanu zagospodarowania gminy Piotrków Kujawski na potrzeby oszacowania rezerw budowlanych, za tereny zainwestowane i mogące zostać zainwestowane uznano, poza istniejącą zabudową, obszary przewidziane do zabudowy w nieobowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ówczesnej wsi Piotrków Kujawski (dalej studium), ze względu na wyrażoną w nim długookresową politykę przestrzenną gminy. Na podstawie nieobowiązującego obecnie opracowania dokonano podziału funkcjonalnego terenów z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania. W związku z dominującym charakterem zabudowy rozproszonej, która istnieje w większości z miejscowości poza Świątnikami, Anusinem, Rudzkiem Dużym, Nową Wsią i obszarem miasta Piotrków Kujawski za obszary o zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej uznano fragmenty miejscowości przewidziane w ww. Studium do przeznaczenia na cele budowlane, stanowiące zwarte obszary (z korektami wynikającymi z istniejącego sposobu zagospodarowania). Za granice miejscowości uznano granice obrębów ewidencyjnych.

Zgodnie z powyższymi założeniami powstała tabela przedstawiająca powierzchnie terenów przeznaczonych pod zabudowę z rozróżnieniem funkcji terenów dla każdej z miejscowości wraz z lokalizacją terenu (wewnątrz lub poza obszarem o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej). Tabela wyodrębnia również w celach informacyjnych szczególne formy przeznaczenia terenu np.: obszary eksploatacji surowców, tereny składowisk. Tabela stanowi aneks do studium.

Poniżej zawarto tabelę, będącą wyciągiem danych zawartych w aneksie dla obszaru całej gminy. Z analizy danych zawartych w tabeli wynika, że w części wiejskiej gminy Piotrków Kujawski przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową 632,42 ha (65,11% terenu przeznaczonego pod zabudowę w wiejskiej części gminy), produkcyjną 2,09 ha (0,2%), usługową 0,45 (ha) (0,04%) a pod pozostałe funkcje 336,31 ha (34,62%). W istniejącym i planowanym wykorzystaniu terenów wyróżnia się na terenach wiejskich tylko zabudowę zagrodową, która dominuje na tym obszarze oraz zabudowę rekreacyjną w postaci domków letniskowych. Zabudowa letniskowa skupia się głównie w miejscowościach: Połajewo oraz Wincentowo, których obszar graniczy z jeziorami. Zabudowa mieszkaniowa na obszarze wiejskim jest rozproszona i nie tworzy regularnych skupisk. Względnie można wskazać tylko miejscowości takie jak: Jerzyce, Świątniki, Nowa Wieś czy Przewóz, w których część zabudowy koncentruje się wzdłuż jednej z ulic.

W części miejskiej na zabudowę mieszkaniową i usługową przeznacza się 336,32 ha (ok. 74,65% terenu przeznaczonego pod zabudowę w miejskiej części gminy), na zabudowę produkcyjną 106,33 ha (23,6%) a na pozostałe tereny 7,89 ha (1,74%). Na potrzeby analizy podzielono miasto Piotrków Kujawski na dwie części, przyjmując za kryterium obecne zainwestowanie. Dzięki temu powstały dwie jednostki statystyczne – część południowa i północna. Część północną, która swym zasięgiem obejmuje istniejące centrum miasta oraz zwarte obszary zabudowy jednorodzinnej oraz część południową w której dominuje ekstensywne zainwestowanie, co w konsekwencji oznacza dużą ilość terenów mogących zostać przeznaczonych na cele budowlane.

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
 MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

Tab. 61. Bilans terenów zainwestowanych oraz terenów dla których przewiduje się zabudowę w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w obszarze wiejskim – synteza

Lp.	Rodzaj zabudowy	Obszar w zwartych terenach zabudowy wyznaczonych w Studium*	Obszar poza zwartymi terenami zabudowy wyznaczonymi w Studium*	Suma:
	Typ zabudowy			
1	ZABUDOWA MIESZKANIOWA	479,44	152,98	632,42
	wielorodzinna	0,00	0,46	0,46
	zagrodowa	479,44	152,52	631,96
2	ZABUDOWA USŁUGOWA	0,00	0,45	0,45
	zabudowa usługowa	0,00	0,45	0,45
3	ZABUDOWA PRODUKCYJNA	0,00	2,09	2,09
	tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów[ha]	0,00	2,09	2,09
	suma	479,44	155,52	634,96
4	ZABUDOWA POZOSTAŁA	305,35	30,96	336,31
	zabudowa letniskowa	262,84	24,68	287,52
	zabudowa związana z obsługą funkcji rolniczej [ha]	16,85	0,00	16,85
	infrastruktura sportowa [ha]	0,00	0,81	0,81
	teren eksploatacji surowców [ha]	20,91	5,47	26,38
	teren składowiska [ha]	4,76	0,00	4,76
	Suma:	784,79	186,48	971,27

* nieobowiązujące Studium ówczesnej wsi i gminy Piotrków Kujawski, przyjęte uchwałą nr 128/XV/96 Rady Gminy Piotrków Kujawski z dnia 20 czerwca 1996 r.

Źródło: obliczenia własne.

Tab. 62. Bilans terenów zainwestowanych oraz terenów, dla których przewiduje się zabudowę w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w obszarze miejskim

Lp.	Rodzaj zabudowy	Piotrków Kujawski część północna			Piotrków Kujawski część południowa		
		Obszar w zwartych terenach zabudowy wyznaczonych w Studium*	Obszar poza zwartymi terenami zabudowy wyznaczonymi w Studium*	Suma:	Obszar w zwartych terenach zabudowy wyznaczonych w Studium	Obszar poza zwartymi terenami zabudowy wyznaczonymi w Studium*	Suma:
1	ZABUDOWA MIESZKANIOWA I USŁUGOWA	160,14	4,31	164,45	167,00	4,86	171,87
	śródmiejska	6,58	0,00	6,58	0,00	0	0,00
	wielorodzinna	0,00	0,00	0,00	0,00	0,55	0,55



	jednorodzinna	18,72	0,00	18,72	0,00	0	0,00
	zagrodowa	0,00	4,31	4,31	0,00	4,31	4,31
	pozostałe tereny przeznaczone do zainwestowania	134,84	0,00	134,84	167,00	0,00	167,00
2	ZABUDOWA PRODUKCYJNA	0,00	0,00	0,00	106,33	0,00	106,33
	zabudowa produkcyjna	0,00	0,00	0,00	106,33	0,00	106,33
Suma:		160,14	4,31	164,45	273,33	4,86	278,20
3	ZABUDOWA POZOSTAŁA	6,43	1,43	7,86	0,00	0,00	0,00
	zabudowa letniskowa	0,00	1,43	1,43	0,00	0,00	0,00
	zabudowa związana z obsługą funkcji rolniczej [ha]	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	tereny ogródków działkowych	6,43	0,00	6,43	0,00	0,00	0,00
Suma:		166,57	5,74	172,31	273,33	4,86	278,20

* nieobowiązujące Studium ówczesnej wsi i gminy Piotrków Kujawski, przyjęte uchwałą nr 128/XV/96 Rady Gminy Piotrków Kujawski z dnia 20 czerwca 1996 r.

Źródło: obliczenia własne.

Ponieważ powyższy bilans zawiera zarówno tereny już zainwestowane jak i mogące zostać przeznaczone do zainwestowania, przeprowadzono weryfikację terenów polegającą na wykluczeniu z wejściowych danych, obszarów zainwestowanych lub zagospodarowanych w sposób uniemożliwiający lub znacząco utrudniający realizację nowej zabudowy np. tereny znajdujące się za obszarami zainwestowanymi, które nie posiadają bezpośredniego dostępu do drogi publicznej.

Na potrzeby określenia średniej powierzchni działki budowlanej w gminie Piotrków Kujawski posłużono się danymi z Bazy Obiektów Topograficznych pozyskanej z Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

Tab. 63. Określenie średniej powierzchni działki zabudowanej budynkiem mieszkalnym na terenie gminy

Obszar	Ilość	Całkowita powierzchnia [ha]	Średnia powierzchnia działki budowlanej [ha]
obszar zabudowy na terenie wiejskim	1304	247,38	0,19
obszar zabudowy na terenie miejskim	982	89,47	0,09

Źródło: obliczenia własne.

II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
 MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

Tab. 64. Bilans rezerw terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, usługową, produkcyjną i letniskową na terenie wiejskim gminy – synteza

Lp.	Rodzaj zabudowy	Niezainwestowany obszar w zwartych terenach zabudowy wyznaczonych w Studium* [ha]	Możliwa do uzyskania powierzchnia użytkowa nowej zabudowy [m ²]
	Typ zabudowy		
1	ZABUDOWA MIESZKANIOWA **	244,92	108 280
	zagrodowa**	244,92	108 280
2	ZABUDOWA USŁUGOWA	0,00	0
3	ZABUDOWA PRODUKCYJNA	0,00	0
4	ZABUDOWA LETNISKOWA**	208,02	145 614
Suma:		452,94	253 894

* nieobowiązujące Studium ówczesnej wsi i gminy Piotrków Kujawski, przyjęte uchwałą nr 128/XV/96 Rady Gminy Piotrków Kujawski z dnia 20 czerwca 1996 r.

** przyjmuje się średnią wielkość działki budowlanej na poziomie 1900m² na której można wybudować budynek o powierzchni użytkowej 84m²

*** przyjmuje się średnią wielkość działki budowlanej na poziomie 500m² na której można wybudować budynek rekreacji indywidualnej o powierzchni całkowitej 40m² (35 m² powierzchni użytkowej)

Źródło: obliczenia własne.

Tab. 65. Bilans rezerw terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, usługową i produkcyjną na terenie miejskim gminy (w granicach zwartych struktur)

Lp.	Rodzaj zabudowy	Piotrków Kujawski część północna [ha]	Piotrków Kujawski część południowa [ha]	Suma [ha]	Możliwa do uzyskania powierzchnia użytkowa nowej zabudowy [m ²]	
1	ZABUDOWA MIESZKANIOWA ¹	28,79	104,60	133,39	120 204	
22	ZABUDOWA USŁUGOWA ²	5,08	18,45	23,54	23 541*	
3	ZABUDOWA PRODUKCYJNA	0,00	66,51	66,51	66 510*	93 114**
Suma:		33,87	189,56	223,44	207 928	234 532

Źródło: obliczenia własne.

* wskaźnik obliczono przy założeniu, że średnia wielkość działki budowlanej dla zabudowy produkcyjnej wynosi 0,2ha i pozwoli to na wzniesienie budynku o powierzchni użytkowej 200m².

** wskaźnik obliczono przy założeniu, że średnia wielkość działki budowlanej dla zabudowy produkcyjnej wynosi 0,5ha i pozwoli to na wzniesienie budynku o powierzchni użytkowej 700m².

¹ na potrzeby bilansu założono, że nowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna powstanie na 85% terenów rezerw budowlanych

² na potrzeby bilansu założono, że nowa zabudowa usługowa zostanie zrealizowana na 15% rezerw terenów budowlanych



Tab. 66. Bilans rezerw terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, usługową i produkcyjną w granicach obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej na terenie gminy Piotrków Kujawski

Lp.	Rodzaj zabudowy	Niezainwestowany obszar w zwartych terenach zabudowy wyznaczonych w Studium* [ha]	Możliwa do uzyskania powierzchnia użytkowa nowej zabudowy [m ²]	
	Typ zabudowy			
1	ZABUDOWA MIESZKANIOWA	378,31	228 484	
2	ZABUDOWA USŁUGOWA	23,54	23 541	
3	ZABUDOWA PRODUKCYJNA	66,51	66 510	93 114
4	ZABUDOWA LETNISKOWA	208,02	145 614	
Suma:		676,38	464 149	490 753

* nieobowiązujące Studium ówczesnej wsi i gminy Piotrków Kujawski, przyjęte uchwałą nr 128/XV/96 Rady Gminy Piotrków Kujawski z dnia 20 czerwca 1996 r.

Źródło: obliczenia własne.

Gmina Piotrków Kujawski posiada rezerwę terenu (w granicach zwartych struktur) przeznaczoną pod zabudowę mieszkaniową w wysokości OK. 378 ha z czego ponad 244 ha znajdują się na terenie wiejskim gminy, a pozostałe 133 ha na terenie miejskim. Większość z miejskich rezerw budowlanych koncentruje się w części południowej miasta Piotrków Kujawski i stanowi udział ok. 79% w rezerwach budowlanych przewidzianych w obszarze miasta. Rezerwy budowlane na terenie wiejskim gminy są rozmieszczone nierównomiernie pomiędzy miejscowościami, co potwierdza się m.in. w braku wyznaczonych rezerw w miejscowościach: Gradowo, Kaczewo, Trojaczek, Kaspral, Malina, Zakręta, Katarzyna, Sokoły, Przedłuż, Połajewek, Czarnotka.

15.4. CHŁONNOŚĆ OBSZARÓW UJĘTYCH W OBOWIĄZUJĄCYCH MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Gmina Piotrków Kujawski posiada miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, ale stanowią one znikomy udział w powierzchni gminy a ich przeznaczenie dotyczy głównie infrastruktury technicznej (ropociąg, stacja bazowa telefonii komórkowej). Na terenie gminy obowiązują również plany miejscowe przeznaczające tereny pod zabudowę letniskową, usługową (stacja paliw) oraz produkcyjno-usługową. Na potrzeby bilansu szacuje się chłonność obszarów wyrażającą możliwość lokalizacji nowej zabudowy dla funkcji produkcyjno-usługowej oraz letniskowej (teren przeznaczony w planie miejscowym pod funkcję usługową związaną ze stacją paliw został zainwestowany).

Tab. 67. Możliwa do uzyskania przybliżona powierzchnia użytkowa nowej zabudowy z podziałem na funkcje zabudowy w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (tereny niezainwestowane)

Przeznaczenie terenów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego pod realizację zabudowy	Powierzchnia terenów[ha]	Wartość intensywności zabudowy	Możliwa do uzyskania całkowita powierzchnia użytkowa zabudowy [m ²]*
Tereny zabudowy rekreacji indywidualnej	1,44	0,18	2 203*
Tereny zabudowy produkcyjno-usługowej	0,33	0,50	1 155**

* przyjęto, że powierzchnia użytkowa stanowi 85% powierzchni całkowitej

** przyjęto, że powierzchnia użytkowa stanowi 70% powierzchni całkowitej

15.5. PODSUMOWANIE BILANSU

Maksymalne zapotrzebowanie na nową zabudowę nie przekracza sumy powierzchni użytkowej zabudowy wyznaczonej w Studium (w granicach obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej), w podziale na funkcje zabudowy (w granicach zwartych struktur funkcjonalno-przestrzennych). Z tego powodu nie przewiduje się lokalizacji nowej zabudowy poza ww. obszarami, w granicach istniejących jednostek osadniczych. Część z istniejących struktur osadniczych, ze względu na wyraźny częściowy brak wykształconych granic zainwestowania, wymaga uzupełnień i wyznaczanie dodatkowych obszarów zabudowy w ich rejonie jest uzasadnione. Rezerwy budowlane dla zabudowy mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej oraz letniskowej są wystarczające na zaspokojenie potrzeb budowlanych w ujęciu całej gminy. Rozpatrując jednak rozmieszczenie rezerw budowlanych w ujęciu miejscowości, część z nich nie posiada rezerw terenów np.: Teodorowo, Gradowo, Rzeczyca, Kaczewo, Trojaczek, Kaspral, Malina, Zakręta, Katarzyna, Sokoły, Przedłuż, Połajewek, Stawiska, Wincentowo, Czarnotka, co oznacza konieczność rozważenia zasadności wprowadzenia tam nowych terenów zabudowy.



Tab. 68. Podsumowanie bilansu.

Funkcja zabudowy	Prognozowane zapotrzebowanie na nową Powierzchnie Użytkową zabudowy w perspektywie 30 lat - do- szacowana o 30% [m ²]	Możliwa do uzyskania powierzchnia użyt- kowa nowej zabudowy w terenach: [m ²]			Różnica [m ²]
		objętych miej- scowymi pla- nami zagospo- darowania prze- strzennego [m ²]	o w pełni wy- kształconych zwartych strukturach funkcjonalno- przestrzennych [m ²]	Suma:	
ZABUDOWA MIESZKANIOWA	64 050	0	228 484	228 484	+164 434
ZABUDOWA USŁUGOWA	7 686	0	23 541	23 541	+15 855
ZABUDOWA PRODUKCYJNA	12 810	1 150	93 114	94 264	+81 454
ZABUDOWA LETNISKOWA	19110	2 203	145 614	147 817	+128 707

Zakładając pełne wypełnienie rezerw budowlanych, na terenie gminy można zrealizować ok. 228 484m² nowej powierzchni użytkowej zabudowy mieszkaniowej, czyli ponad 2720 nowych budynków (ok. 27% na obszarach wiejskich oraz ok. 73% na terenach miejskich). Rezerwa terenu, na którym istnieje możliwość zlokalizowania samodzielnej zabudowy produkcyjnej wynosi 66,84 ha, co pozwala na realizację około 94 264m² nowej zabudowy.

Uwarunkowania demograficzne nie potwierdzają potrzeby wyznaczania dodatkowych obszarów. Z prognozy demograficznej dla gminy wynika, że liczba jej mieszkańców będzie stale spadać, co znajdzie swoje odzwierciedlenie w stale zmniejszającym się zapotrzebowaniu mieszkańców na tereny przeznaczone do zabudowy.

Zapotrzebowanie na nową zabudowę zależy w dużej mierze od projektu zespołu mieszkaniowego lub pojedynczych obiektów i lokalizacji zabudowy, dostępu do usług, mikroklimatu, oraz wpływu otoczenie (pozytywnego lub negatywnego). Polityka samorządu terytorialnego zmierza do zatrzymanie mieszkań- ców na terenie gminy oraz zachęcenia nowych do osiedlania się w jej granicach. Przyciągnięcie nowych mieszkańców związane jest z ofertą zamieszkania w gminie, walorami zarówno samego budownictwa jak i otoczenia, w jakim jest zlokalizowane.

Podsumowując maksymalne zapotrzebowanie gminy na nową zabudowę może wynikać z istniejącego trendu demograficznego, zamierzeń i działań inwestycyjnych jak i przyjętej przez samorząd strategii rozwoju gminy w zakresie budownictwa. Gmina Piotrków Kujawski powinna stwarzać warunki zamieszkania, odpowiednie dla zatrzymania mieszkańców w gminie jak i zaoferowania obszaru gminy no- wym mieszkańcom, jako miejsca ich zamieszkania, przy zapewnieniu wysokiej jakości standardów zamiesz- kania.

**II. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI**

S T U D I U M

UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI



III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

1. KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ GMINY ORAZ W PRZEZNACZENIU TERENÓW, W TYM WYNIKAJĄCE Z AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO

1.1. USTALENIA WSTĘPNE

1. W Studium określa się politykę przestrzenną miasta i gminy Piotrków Kujawski, uwzględniając cele i zasady sformułowane w **Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju - KPZK 2030** (uchwała nr 239 Rady Ministrów z dn. 13 grudnia 2011r.) oraz ustalenia **Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego** (Uchwała Nr XI/135/03 Sejmiku województwa kujawsko-pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r.).
2. Podstawą określenia celów i kierunków polityki przestrzennej są uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, zdiagnozowane w części I Studium – Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski.
3. Dla obszaru miasta i gminy nie została sformułowana Strategii rozwoju lokalnego, w której zawierająca wizję, cele oraz priorytety rozwoju w sferze społecznej i gospodarczej. Polityka przestrzenna miasta i gminy opracowana została uwzględniając ustalenia strategiczne dla obszaru kraju oraz województwa.
4. Część graficzną ustaleń Studium stanowi Rysunek Studium nr 2 – Kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski.

1.2. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WYNIKAJĄCE Z KRAJOWEJ I REGIONALNEJ POLITYKI PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

1.2.1. Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju – KPZK 2030

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030) została przyjęta Uchwałą Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. – **stanowi najważniejszy dokumentem strategicznym dotyczącym zagospodarowania przestrzennego kraju**. KPZK określa strategiczne ramy dla sposobu, w jaki powinna zostać zagospodarowana przestrzeń, aby stanowiła istotny czynnik wspomagający osiągnięcie celów polityki rozwoju. Wizja przestrzennego zagospodarowania Polski 2030 opiera się na pięciu pożądanych cechach polskiej przestrzeni:

- konkurencyjności i innowacyjności,
- spójności wewnętrznej,
- bogactwie i różnorodności biologicznej,
- bezpieczeństwie oraz
- ładzie przestrzennym.

Celem strategicznym KPZK 2030 jest:

Efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej terytorialnie zróżnicowanych potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia ogólnych celów rozwojowych – konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia, sprawności funkcjonowania państwa oraz spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym i terytorialnym w długim okresie.

Zgodnie z wizją zagospodarowania przestrzennego Polski istotne przemiany na poziomie lokalnym w ramach osadnictwa wiejskiego dotyczyć będą funkcji pełnionych przez te jednostki w systemie osadniczym, co wiąże się ze zmianami ich struktur. Jedną z przyczyn stanowiąc będzie proces zerwania bezpośrednich związków między miejscem zamieszkania a miejscem zatrudnienia, kształtujący urbanizację obszarów wiejskich. Urbanizacja wsi powinna podlegać regulacjom prawno-ekonomicznym wspomagającym osiągnięcie ładu przestrzennego, zachowanie dziedzictwa kulturowego i walorów krajobrazowych, co sprzyjać będzie zróżnicowaniu układów i form osadnictwa wiejskiego.

Wyrównanie poziomu życia powinno następować w procesie powiększania możliwości zatrudnienia na obszarach wiejskich poza rolnictwem lub w pobliżu tych obszarów w wyniku zwiększania mobilności przestrzennej i zawodowej, powstanie pozarolniczych miejsc pracy na lokalnych rynkach pracy oraz zwiększenie jakości zasobów ludzkich.

Obszary wiejskie w procesie odnowy wsi powinny wykorzystywać własny potencjał rozwojowy, zachowując zróżnicowanie funkcjonalne, wynikające z położenia w stosunku do centrów rozwoju, dziedzictwa kulturowe i walory środowiska przyrodniczego. Wykorzystywanie unikalnych zasobów krajobrazu kulturowego i budowanie specjalizacji terytorialnej będzie sprzyjać rozwojowi lokalnych rynków pracy. Rolnictwo powinno opierać się na innowacyjności, modernizacji i zmianach strukturalnych w celu wzrostu konkurencyjności. Rozwojowi obszarów wiejskich sprzyjać będzie wzrastający rozwój dostępności komunikacyjnej.

Zasady polityki przestrzennego zagospodarowania kraju:

Ustrojowa zasada zrównoważonego rozwoju – oznacza taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokojenia podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności oraz obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Zasady planowania publicznego:

1. **zasada racjonalności ekonomicznej** – oznacza, że w ramach polityki przestrzennej uwzględniana jest ocena korzyści społecznych, gospodarczych i przestrzennych w długim okresie;
2. **zasada preferencji regeneracji (odnowy)** nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę – oznacza intensyfikację procesów urbanizacyjnych na obszarach już zagospodarowanych, tak aby minimalizować ekspansję zabudowy na nowe tereny. W praktyce zasada ta przeciwdziała rozpraszaniu zadań inwestycyjnych, przyczynia się do efektywnego wykorzystania przestrzeni zurbanizowanej,



chroniąc jednocześnie przestrzeń wewnątrz ośrodków osadniczych przed dewastowaniem (zasada odnosi się do recyklingu przestrzeni, użytkowania zasobu);

3. **zasada przezorności ekologicznej** – oznacza, że rozwiązywanie pojawiających się problemów powinno następować we właściwym czasie, tj. odpowiednie działania powinny być podejmowane już wtedy, gdy pojawia się uzasadnione przypuszczenie, że problem wymaga rozwiązania, a nie dopiero wtedy, gdy istnieje pełne tego naukowe potwierdzenie; pozwoli to uniknąć zaniechań wynikających z czasochłonnych badań, braku środków lub zachowawczego działania odpowiednich osób lub instytucji;
4. **zasada kompensacji ekologicznej** – polega na takim zarządzaniu przestrzenią, planowaniu i realizacji działań polityki rozwojowej, w tym przestrzennej, aby zachować równowagę przyrodniczą i wyrównać szkody w środowisku wynikające z rozwoju przestrzennego, wzrostu poziomu urbanizacji i inwestycji niezbędnych ze względów społeczno-gospodarczych, a pozbawionych alternatywy neutralnej przyrodniczo;

Zasady funkcjonowania zintegrowanego systemu rozwoju:

1. **zasada hierarchiczności celów** zapewniająca koordynację działalności wszystkich podmiotów podejmujących decyzje z poszanowaniem subsydiarności organizacji władz samorządowych – nadanie pierwszeństwa realizacji inwestycji celu publicznego;
2. **zasada dynamicznego strefowania i wyznaczania obszarów planistycznych** – podstawa do planowania funkcjonalnego w celu wykorzystania lokalnych i regionalnych potencjałów oraz minimalizacji sytuacji konfliktowych (obszary funkcjonalne KPZK 2030);
3. **zasada partycypacji społecznej (szerokiej i aktywnej)** – gwarant praworządności i transparentności gospodarowania przestrzenią i procedur planistycznych.

Cele polityki przestrzennego zagospodarowania kraju:

1. Podwyższenie konkurencyjności głównych ośrodków miejskich Polski w przestrzeni europejskiej poprzez ich integrację funkcjonalną przy zachowaniu policentrycznej struktury systemu osadniczego sprzyjającej spójności.
2. Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystywanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów.
3. Poprawa dostępności terytorialnej kraju w różnych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.
4. Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski.
5. Zwiększenie odporności struktury przestrzennej na zagrożenia naturalne i utratę bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa.
6. Przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego.

1.2.2. Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2020

Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego została przyjęta uchwałą nr XLI/693/13 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 października 2013 r. – **określa wytyczne strategiczne rozwoju społeczno-gospodarczego województwa.**

Misja rozwoju województwa do 2020

Misja rozwoju województwa ma oddać charakter zamierzeń rozwojowych – służyć głównie promocji Strategii – tak wśród mieszkańców województwa, jak poza nim. W bardzo skondensowanej formie zawiera główne idee zawarte w Strategii – pełni rolę swoistego motta tegoż dokumentu, jest syntetyczną deklaracją czemu mają służyć i do czego mają doprowadzić działania zaproponowane w Strategii. Przyjęto następującą misję województwa:

Kujawsko-pomorskie – człowiek, rodzina, społeczeństwo.

Priorytet rozwoju województwa do roku 2020

Priorytet należy rozumieć jako najważniejszą i najpilniejszą do realizacji „potrzebę rozwojową” województwa – stąd też przy przyjętej metodologii prac, w zapisie ustaleń Strategii priorytety mają charakter nadrzędny w stosunku do pozostałych ustaleń. Wyróżniono następujące priorytety:

- Konkurencyjna gospodarka
- Modernizacja przestrzeni wsi i miast
- Silna metropolia
- Nowoczesne społeczeństwo

Za najważniejszy priorytet uznano priorytet „Konkurencyjna gospodarka”, mający bezpośredni wpływ na jakość życia mieszkańców, dochody samorządów wszystkich szczebli (a więc także ich zdolność do inwestowania), rolę i pozycję województwa w gospodarce narodowej.

Priorytet wpływającym na przyszły rozwój i zagospodarowanie przestrzenne miasta i gminy Piotrków Kujawski jest priorytet „**Modernizacja przestrzeni wsi i miast**” – w zakresie którego województwo dokonuje kategoryzacji obszaru województwa wg kryteriów funkcjonalnych, stanowiącej podstawę założeń polityki terytorialnej województwa.

Przestrzeń miasta i gminy Piotrków Kujawski należy do IV kategorii funkcjonalnej województwa – obszarów wiejskich, których integralną częścią są lokalne ośrodki rozwoju – małe miasta – o zróżnicowanym charakterze funkcjonalnym, cechujące się licznymi problemami gospodarczymi i często wymagające aktywizacji społeczno-gospodarczej. Głównym kierunkiem interwencji jest stymulowanie rozwoju społecznego (kluczowa rola usług publicznych szczebla gminnego dla kształtowania właściwych podstaw społecznych) oraz lokalnych rynków pracy. Ten poziom polityki terytorialnej w rejonach tradycyjnego rolnictwa ma decydujące znaczenie dla aktywizacji mieszkańców wiejskich, jest także odpowiedzialny za lokalne aspekty rozwoju społecznego i gospodarczego.



Polityka województwa określona w kierunkach strategicznych będzie wspierać te działania samorządów, które realizować będą zakładane w Strategii oczekiwania.

Tab. 69. Gmina Piotrków Kujawski w podstawowych założeniach polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego wg. Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2020

Kategoria polityki terytorialnej	Oczekiwana rola i znaczenie w rozwoju województwa	Miasta zakwalifikowane dla danej kategorii	Podstawowy instrument interwencji
obszary wiejskie (wraz z lokalnymi ośrodkami rozwoju)	aktywizacja społeczno-gospodarcza na poziomie lokalnym	Barcin, Brześć Kujawski, Chodecz, Ciechocinek, Dobrzyń nad Wisłą, Gniewkowo, Górzno, Izbica Kujawska, Jabłonowo Pomorskie, Janikowo, Janowiec Wielkopolski, Kamień Krajeński, Kcynia, Koronowo, Kowal, Kowalewo Pomorskie, Kruszwica, Lubień Kujawski, Lubraniec, Łabiszyn, Mrocza, Nieszawa, Pakość, Piotrków Kujawski , Radzyń Chełmiński, Skępe, Solec Kujawski	Rozwój lokalny kierowany przez Społeczność (budżet krajowy i regionalny)

Źródło: opracowanie własne na Strategii województwa kujawsko-pomorskiego 2020. Plan modernizacji 2020+.

Działania na rzecz modernizacji obszarów wiejskich powinny dotyczyć:

- Zapewnienia jak najlepszych warunków rozwoju społecznego (funkcjonowanie usług publicznych)
- Rozwoju przedsiębiorczości lokalnej związanej z wykorzystaniem potencjałów endogenicznych, (zwłaszcza przetwórstwa rolno-spożywczego, a także przetwórstwa leśnego, eksploatacji kopalni, potencjału turystycznego, rozwoju energetyki odnawialnej w oparciu o produkcje rolniczą oraz energię słoneczną)
- Zapewnienie swobodnej dostępności do Bydgoszczy i Torunia – jako dużych rynków pracy i ośrodków realizacji usług regionalnych

Cele strategiczne województwa:

Priorytety rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego realizowane będą poprzez 8 wyznaczonych celów strategicznych:

1. Gospodarka i miejsca pracy.
2. Dostępność i spójność.
3. Aktywne społeczeństwo i sprawne usługi.
4. Innowacyjność.
5. Nowoczesny sektor rolno-spożywczy.
6. Bezpieczeństwo.
7. Sprawne zarządzanie.
8. Tożsamość i dziedzictwo.

1.2.3. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa został przyjęty uchwałą nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. – **stanowi główny instrument polityki regionalnej**. Obecnie trwają prace nad aktualizacją Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego.

CELE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA

Cel nadrzędny rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego

Nadrzędny cel rozwoju województwa koresponduje z celami nadrzędnymi rozwoju państwa (Koncepcja przestrzennego zagospodarowania Kraju KPZK 2030) oraz celem Strategii województwa: „**Poprawa konkurencyjności regionu i podniesienie poziomu życia jego mieszkańców przy respektowaniu zasad zrównoważonego rozwoju**”

Realizacja tego celu oznacza wykreowanie w województwie mechanizmów generujących efektywny ekonomicznie rozwój, kształtowanie racjonalnych, społecznie akceptowalnych, ekonomicznie efektywnych struktur zagospodarowania przestrzennego, ochronę i racjonalne kształtowanie środowiska przyrodniczego województwa oraz ochronę jego dziedzictwa kulturowego.

CELE ZAGOSPODAROWANIA REGIONU WOJEWÓDZTWA:

ZBUDOWANIE STRUKTUR FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH PODNOSZĄCYCH
KONKURENCYJNOŚĆ
REGIONU I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

Cele szczegółowe zagospodarowania regionu:

1. Zwiększenie atrakcyjności regionu w wymiarze europejskim jako pochodnej jego walorów przyrodniczych i dziedzictwa kulturowego, wysokich standardów życia mieszkańców, wysoce sprawnych systemów infrastruktury technicznej, dogodnych powiązań ze światem zewnętrznym.
2. Przyspieszenie rozwoju największych miast regionu jako aktywnych biegunów wzrostu, stymulujących wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich w ich otoczeniu.
3. Modernizacja struktury przestrzenno-funkcjonalnej regionu osiągnięta w następstwie rozwoju średnich miast (Włocławek, Grudziądz, Inowrocław), a także pozostałych miast powiatowych, jako węzłów systemów transportowych i teleinformacyjnych oraz obszarów z unikatowymi walorami środowiska przyrodniczego i predyspozycjami do użytkowania rekreacyjnego.

POLITYKA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU WOJEWÓDZTWA

Koncepcja zagospodarowania przestrzennego województwa

O konkurencyjności struktur przestrzennych (realizacja celu nadrzędnego) decyduje przede wszystkim: stopień koncentracji potencjału ludzkiego i gospodarczego, atrakcyjność warunków życia i inwestowania oraz dobra dostępność komunikacyjna.



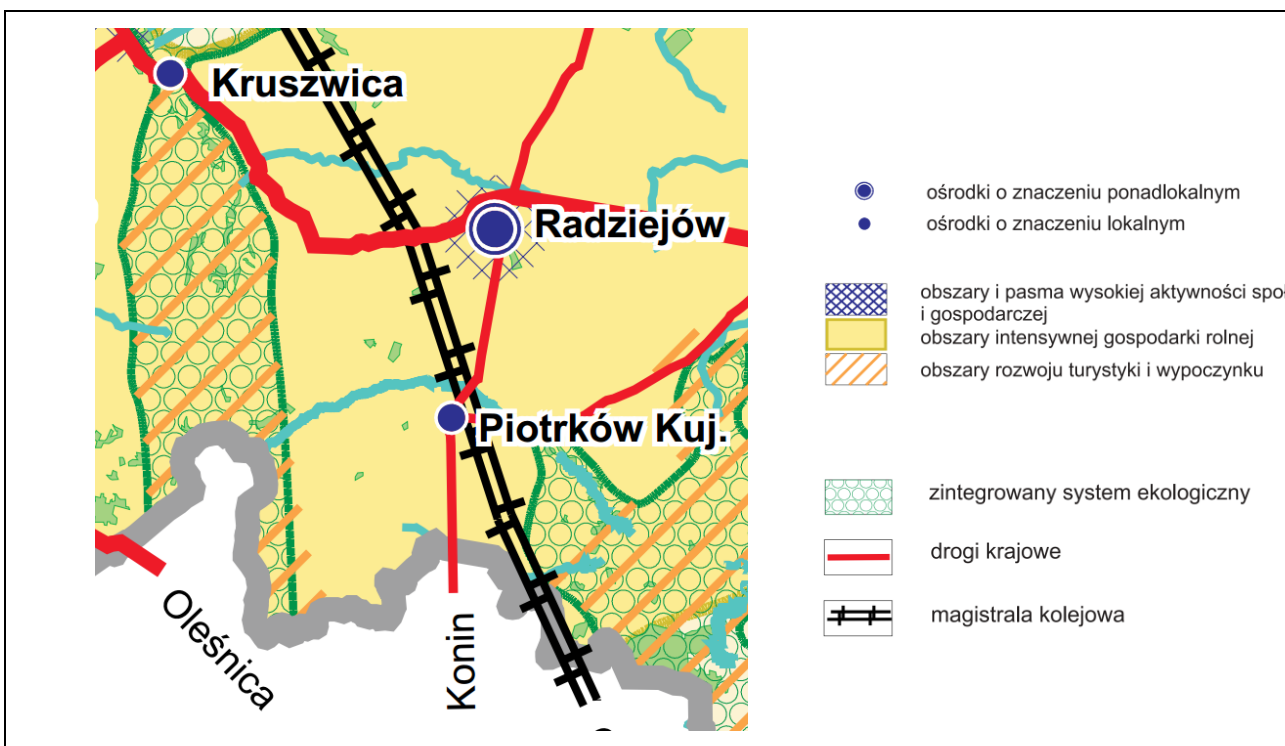
Wzmocnienie koncentracji potencjału ludzkiego i gospodarczego realizowane będzie poprzez **właściwe ukształtowanie sieci osadniczej**.

Atrakcyjność warunków życia i inwestowania, oprócz dobrze rozwijających się ośrodków miejskich, zapewni **wykształcony wojewódzki system ekologiczny**.

Dostępność komunikacyjną umożliwią **dobrze rozwinięte sieci drogowe i kolejowe**.

Podstawowe struktury funkcjonalno-przestrzenne – strefy polityki przestrzennej:

Gmina Piotrków Kujawski jest położona w **strefie IV (Południowej) – polityki przestrzennej województwa**, obejmującej obszary leżące na południe od jednostki centralnej. Głównym jej ośrodkiem jest centralnie położone miasto Inowrocław, ważny w regionie węzeł komunikacji kolejowej i drogowej, ośrodek wysokiej aktywności społecznej i gospodarczej. W obrębie tej jednostki występują ważne obszary kulturowe, jeden związany z dziedzictwem Piastów, drugi z tradycyjną kulturą grupy etnicznej Kujawian i trzeci grupy etnicznej Pałuczian. Inowrocław generuje pasma wysokiej aktywności społecznej i gospodarczej w kierunkach: Barcina, Strzelna i Mogilna, oraz Kruszwicy, a także wzdłuż dróg do Bydgoszczy i Torunia. Większa część tej jednostki jest predysponowana do intensywnej gospodarki rolnej, a stosunkowo nieznaczne tereny do wielokierunkowego rozwoju: gospodarki rolnej, leśnej i turystycznej oraz do użytkowania rekreacyjnego.



Ryc. 46. Piotrków Kujawski na tle koncepcji przestrzennego zagospodarowania województwa kujawsko-pomorskiego

Źródło: opracowanie własne na Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego (2003).

**Kierunki zagospodarowania przestrzennego województwa
– odniesienie do obszaru miasta i gminy Piotrków Kujawski**

Kierunki rozwoju sieci osadniczej

Grupa pozostałych ośrodków miejskich i wiejskich – zapewnienie obsługi mieszkańców gmin, w tym zwłaszcza w zakresie: edukacji (na poziomie podstawowym i gimnazjalnym, a w wybranych ośrodkach także średnim), służby zdrowia (podstawowej opieki zdrowotnej, w wybranych miastach także leczenia specjalistycznego i szpitalnego), pomocy społecznej i obsługi rolnictwa oraz stworzenie podstaw dla wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich.

Prognoza demograficzna: obszar o przewidywanej wyraźnej regresji demograficznej. Prognoza wskazała, że obszar powiatu radziejowskiego należeć będzie do obszaru o najwyższej prognozowanej regresji demograficznej, gdzie zakładany spadek liczby mieszkańców sięgnie w ciągu 3 dekad prawie 20%. W strukturach demograficznych nastąpi przede wszystkim wzrastający udział starszych grup wiekowych, z czym wiązać się będzie dostosowanie potencjału obsługi w zakresie ochrony zdrowia i opieki społecznej (na szczeblu lokalnym).

Strefa południowa – kierunki działań w zakresie zagospodarowania przestrzennego

W zakresie ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego:

- włączenie do sieci ekologicznej NATURA 2000 Jeziora Gopło – zrealizowane,
- rozbudowę systemów kanalizacji sanitarnej w szczególności na obszarach o wysokich walorach przyrodniczych,
- retencję wód i melioracje dla uregulowania stosunków wodnych na obszarach zagrożonych deficytem wody, w szczególności na Pojezierzu Kujawskim i Równinie Inowrocławskiej,
- wprowadzenie zadrzewień śródpolnych, w szczególności na bezleśnych obszarach Równiny Inowrocławskiej oraz wokół zbiorników wodnych na terenie całej strefy.

W sferze ochrony i kształtowania środowiska kulturowego:

- rewaloryzację historycznych układów urbanistycznych miast: Kcyni, Żnina, Janowca Wielkopolskiego, Pakości, Inowrocławia, Kruszwicy, Strzelna, Mogilna, Radziejowa, **Piotrowa Kujawskiego**, Lubrańca, Izbicy Kujawskiej, Gniewkowa i Chodcza oraz miejscowości, które utraciły prawa miejskie: Kwieciszewa, Wylatowa, Gębic, Żernik, Gąsawy, Rogowa i Osiecin,
- wspieranie działań konserwatorskich dla zachowania obiektów sakralnych oraz zespołów dworsko-parkowych.

W sferze związanej z gospodarką turystyczną:

- wykreowanie produktu turystycznego wykorzystującego walory kulturowo-przyrodnicze Kruszwicy i Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia,
- dążenie do realizacji zagospodarowania turystycznego gmin atrakcyjnych, lecz dotąd niedostatecznie zainwestowanych turystycznie (Żnin, Gąsawa, Rogowo, Kruszwica, Choceń, Chodecz, Izbica Kujawska, Topólka, **Piotrków Kujawski** i Jeziora Wielkie),



- upowszechnienie idei agroturystyki w gminach: Rogowo, Gąsawa, Żnin, Kruszwica, Bytoń, **Piotrków Kujawski**, Topólka, Izbica Kujawska, Choceń i Chodecz,
- adaptacja nieczynnych linii kolejowych jako tras rowerowo-konnych.

W celu intensyfikacji produkcji rolnej dostosowanej do standardów Unii Europejskiej:

- wspieranie działań dla zmiany struktury wielkościowej indywidualnych gospodarstw rolnych we wschodniej części obszaru, w gminach powiatu radziejowskiego i częściowo włocławskiego,
- rozwój intensywnego rolnictwa w gospodarstwach towarowych (produkujących na rynek) o wykształconej i zróżnicowanej specjalizacji z uprawą roślin przemysłowych na prawie całym obszarze; warzyw i owoców szczególnie w gminach powiatów: inowrocławskiego, aleksandrowskiego, **radziejowskiego** i włocławskiego; z produkcją zwierzęcą w gminach powiatów: **radziejowskiego**, żnińskiego i mogileńskiego,
- rozwój i unowocześnienie przetwórstwa rolno-spożywczego, wspieranie działań dla uzyskania certyfikatów jakości oraz integracji poziomej i pionowej dla zwiększenia zagospodarowania surowców rolniczych i zapewnienia wysokiej jakości i stabilności dostaw surowców dla przetwórstwa,
- rozwój przetwórstwa specjalistycznego, np. zielarskiego, browarniczego, produkcji koncentratów spożywczych, głównie w gminach powiatów: inowrocławskiego, mogileńskiego i **radziejowskiego**.

W zakresie modernizacji układu komunikacyjnego:

- przebudowa śródlądowej drogi wodnej dla utrzymania żeglugi na szlaku – Jezioro Gopło – Noteć - Kanał Notecki - Kanał Bydgoski,
- przebudowę dróg powiatowych i gminnych oraz linii kolejowych znaczenia regionalnego zapewniającą dostępność siedzib urzędów powiatowych i gminnych.

W zakresie infrastruktury komunalnej:

- rozbudowę i modernizację urządzeń gospodarki ściekowej poprzez budowę oczyszczalni ścieków dla miasta Kcynia oraz rozbudowę sieci kanalizacyjnej w miastach: Lubraniec, Izbica Kujawska, **Piotrków Kujawski**,
- uporządkowanie gospodarki ściekowej w obszarach gmin wiejskich poprzez budowę oczyszczalni i sieci kanalizacyjnych dla miejscowości o zwartej strukturze,
- realizacja przydomowych oczyszczalni ścieków dla zabudowy rozproszonej,
- rekultywację składowisk odpadów,
- bieżącą likwidację „dzikich wysypisk”.

W zakresie poprawy warunków zasilania w energię elektryczną:

- budowa linii 110 kv relacji Lubraniec-Włocławek, Żnin-Sadłogoszcz oraz do stacji w Karczynie poprzez wcięcie w istniejącą linię Piotrków-Kruszwica i do stacji w Strzelnie poprzez wcięcie w linię Pątnów – Pakość dla zabezpieczenia dwukierunkowego zasilania istniejących GPZ-ów.

W zakresie zasilania obszaru gazem ziemnym:

- w oparciu o istniejącą sieć gazociągów wysokiego ciśnienia poprzez rozbudowę i budowę odgałęzień, możliwa jest gazyfikacja miast i gmin: Chodecz, Radziejów, **Piotrków Kujawski**, Gąsowa, Zakrzewo, Dobrze, Chocień, Janowiec Wielkopolski z kierunku woj. wielkopolskiego i miejscowości Nowy Dwór.

Realizacja polityki przestrzennej w tej strefie spowoduje, że Inowrocław będzie nadal ważnym ośrodkiem wysokiej aktywności społecznej i gospodarczej. Na większej części jednostki wystąpi intensyfikacja gospodarki rolnej, a na stosunkowo nieznacznych terenach rozwój rekreacji i przemysłu. Poprawią się powiązania miast i gmin z Inowrocławiem. Kierunki zagospodarowania koncentrować się będą na rozwoju przetwórstwa rolno-spożywczego, uporządkowaniu zabudowy rekreacyjnej oraz rekultywacji znacznie zdegradowanego środowiska przyrodniczego (wody). Efektem będzie poprawa jakości życia mieszkańców oraz podniesienie standardów wypoczynku.

Źródło: Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego (2003).

1.2.4. Audyt krajobrazowy

Audyt krajobrazowy to dokument, który musi być obligatoryjnie sporządzony przez samorząd województwa. Jego celem jest identyfikacja krajobrazów (w tym także krajobrazów priorytetowych) występujących na całym obszarze województwa, określenie ich cech charakterystycznych oraz ocena ich wartości, a także wyznaczenie granic i lokalizacji m.in. parków kulturowych, parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych czy obszarów chronionego krajobrazu.

Obecnie samorząd województwa nie sporządził Audytu krajobrazowego województwa kujawsko-pomorskiego.

1.2.5. Obszary funkcjonalne województwa kujawsko-pomorskiego

Województwo kujawsko-pomorskie na podstawie wytycznych Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju – KPZK 2030 wyznaczyło „obszary funkcjonalne” – ponadregionalne (obligatoryjne) oraz regionalne (fakultatywne). Obszary funkcjonalne zostały przyjęte Uchwałą Nr 30/1135/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie określenia obszarów funkcjonalnych w województwie kujawsko-pomorskim i ich granic.

W obszarze województwa wyznaczono 3 obszary funkcjonalne o znaczeniu ponadregionalnym oraz 9 obszarów funkcjonalnych o znaczeniu regionalnym. **Gmina Piotrków Kujawski znalazła się w granicach dwóch obszarów funkcjonalnych:**

→ **o znaczeniu ponadregionalnym:**

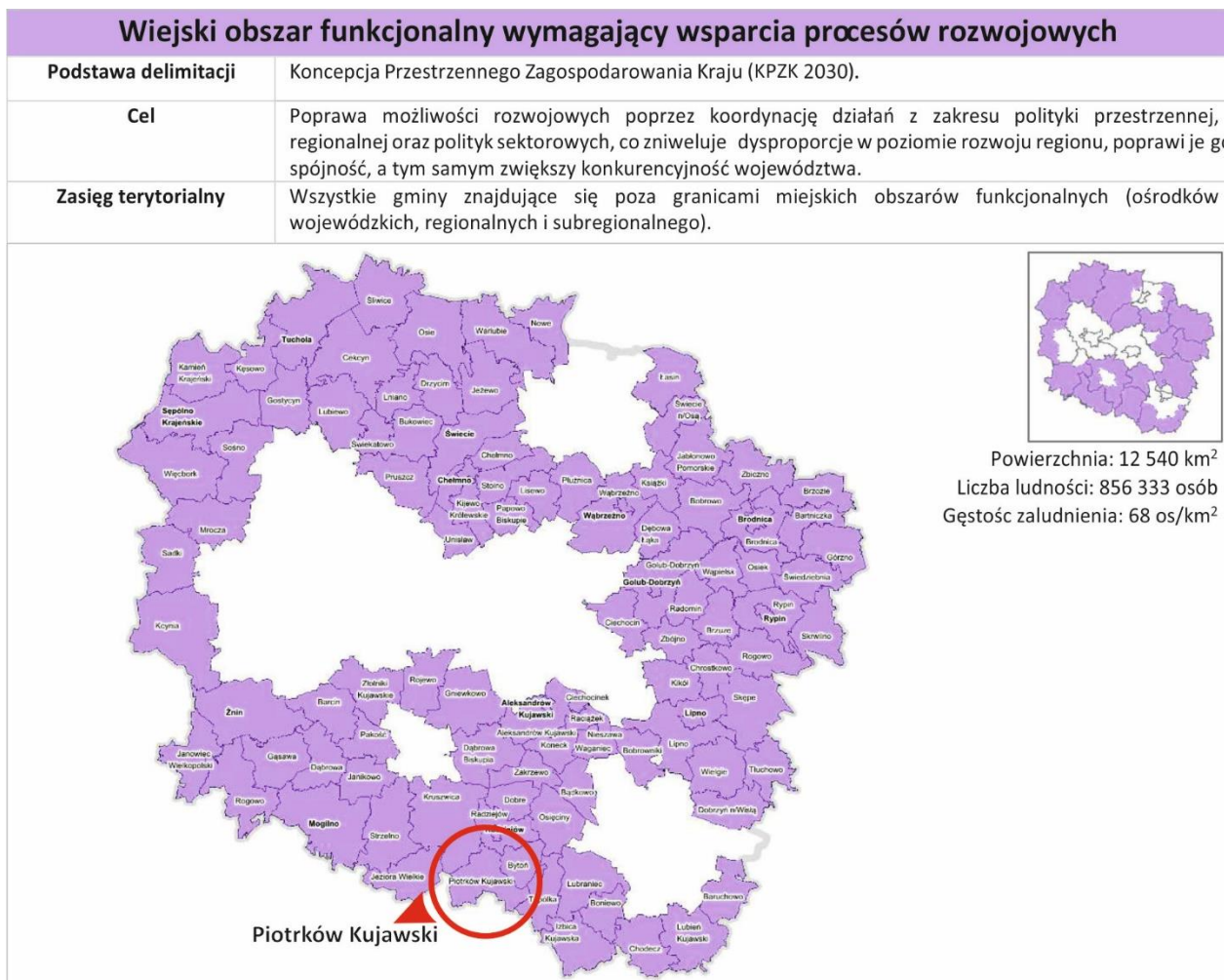
Wiejski obszar funkcjonalny wymagający wsparcia procesów rozwojowych;

→ **o znaczeniu regionalnym:**

Obszar funkcjonalny Kujawy – wyspecjalizowana strefa gospodarcza dla rolnictwa.



Wiejski obszar funkcjonalny wymagający wsparcia procesów rozwojowych



Ryc. 47. Piotrków Kujawski na tle Wiejskiego obszaru funkcjonalnego województwa kujawsko-pomorskiego.

Źródło: Uchwała Nr 30/1135/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie określenia obszarów funkcjonalnych w województwie kujawsko-pomorskim i ich granic.

Charakterystyka obszaru:

Obszary wiejskie województwa charakteryzują się niskim stanem rozwoju społeczno-gospodarczego, spowodowanego złożonymi problemami m.in. niską dostępnością podstawowych usług publicznych oraz ich niską jakością, zdekapitalizowaniem tkanki osadniczej i zagrożeniem walorów przyrodniczych w procesie gwałtownego poszukiwania alternatywnych dróg rozwoju, a także słabą jakością infrastruktury. Obszary te charakteryzują się depopulacją lub stagnacją, przy braku szans dla zauważalnego wzrostu zaludnienia. Kumulują się tutaj problemy bezrobocia, niskiego poziomu wykształcenia, dużego uzależnienia od systemu pomocy społecznej.

Obszar funkcjonalny Kujawy – wyspecjalizowana strefa gospodarcza dla rolnictwa.

Obszary funkcjonalne o znaczeniu regionalnym zostały wyznaczone w oparciu o obszary strategicznej interwencji (OSI), określone w Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego – Plan modernizacji 2020+ (podstawa delimitacji obszaru). Gmina Piotrków Kujawski stanowi część obszaru funkcjonalnego Kujawy – wyspecjalizowana strefa gospodarcza dla rolnictwa.



Ryc. 48. Piotrków Kujawski na tle Obszaru funkcjonalnego - Kujawy – wyspecjalizowana strefa gospodarcza dla rolnictwa.

Źródło: Uchwała Nr 30/1135/16 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie określenia obszarów funkcjonalnych w województwie kujawsko-pomorskim i ich granic.

Charakterystyka obszaru:

Obszar Kujaw charakteryzuje się z jednej strony największym w województwie potencjałem rolniczym a z drugiej strony dużym niedoborem wody, odczuwalnym zwłaszcza w rolnictwie (w okresie wegetacyjnym). Oprócz podstawowego problemu związanego z niedoborem wody w obszarze zidentyfikowano inne wspólne zagrożenia: obniżenie poziomu wód gruntowych, utrudnienie realizacji melioracji nawadniających, nasilające się procesy erozji wietrznej gleb.



Wyżej wskazane problemy uniemożliwiają wykorzystanie potencjału obszaru, jakim są korzystne uwarunkowania do rozwoju produkcji rolnej i przetwarzania produktów rolnych, występowanie gleb wysokich klas bonitacyjnych, tradycje rolnicze i przetwórcze, położenie w sieci dróg krajowych. Przewyciężenie problemów pozwoli na wykorzystanie potencjału obszaru i stworzenie wyspecjalizowanej strefy gospodarczej Kujaw, ukierunkowanej na produkcję rolniczą.

1.3. KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ MIASTA I GMINY

1.3.1. Założenia programowe rozwoju - cele i zasady zagospodarowania przestrzennego

Głównym celem planowania przestrzennego jest kształtowanie środowiska i kierowanie przemianami w nim następującymi w taki sposób, aby osiągnąć ład przestrzenny terytorium gminy. Osiągnięcie ładu przestrzennego jest celem syntetycznym, nie skwalifikowanym i nie związanym z określonym czasem. Aby ten cel mógł zostać w praktyce zrealizowany przez samorząd lokalny musi on zostać uzupełniony poprzez wyznaczenie celów niższego stopnia. Struktura tych celów kształtuje politykę przestrzenną samorządu lokalnego, dążąca do zapewnienia optymalnego stanu przestrzeni - ładu przestrzennego gminy.

Polityka przestrzenna miasta i gminy Piotrków Kujawski ma na celu ukształtowanie zrównoważonej, zintegrowanej i czytelnej struktury przestrzennej gminy.

Racjonalne wykorzystanie przestrzeni ma chronić i wykorzystywać zasoby, eliminować procesy degradacji, oszczędnie gospodarować przestrzenią zurbanizowaną jak i terenami otwartymi. Ustalona polityka przestrzenna ma za zadanie określenie zasad i kierunków działania w celu stymulowania pożądanych zmian w zagospodarowaniu i funkcjonowaniu miasta i części wiejskiej gminy oraz przeciwdziałanie zmianom niepożądanym, w tym degradacji jej zagospodarowania.

Realizacja ładu przestrzennego, w warunkach zrównoważonego rozwoju, realizowana będzie poprzez **osiągnięcie celów ogólnych (założeń programowych struktury funkcjonalno-przestrzennej)** oraz **celów operacyjnych**, określonych w poszczególnych dziedzinach planowania przestrzennego, dotyczących zarówno miejskiej jak i wiejskiej części gminy, w odpowiednich dla nich skalach rozwoju.

Prowadzona polityka przestrzenna miasta i gminy zmierzać będzie do zachowania i wzmocnienia rozwiniętej funkcji rolniczej. Jednocześnie dążyć będzie do rozwoju funkcji towarzyszących, związanych z rozwojem usług i przemysłu oraz turystyki i rekreacji, przy zachowaniu i wzmocnieniu funkcji środowiskowych, determinujących jej strukturę funkcjonalno-przestrzenną.

Model i kierunki rozwoju sieci osadniczej

Miasto i gmina Piotrków Kujawski jako model rozwoju przestrzennego sieci osadniczej utrzymuje rozwinięty model koncentryczny - monocentryczny, z głównym centrum w mieście Piotrkowie Kujawskim. Miasto, jako lokalny ośrodek społeczno-gospodarczy, wymaga wsparcia jego rozwoju – zarówno w zakresie odnowy jego struktury przestrzennej (działań rewaloryzacyjnych i modernizacyjnych) jak i odnowy jego programu funkcjonalnego – zakresu oferowanego programu usług. W dotychczasowej polityce przestrzennej zostały przewidziane spore rezerwy pod rozwój miasta, co spowodowało znaczne roz-

proszenie zabudowy wokół śródmieścia. Niewielki przyrost ludności miasta i zakładana umiarkowana dynamika rozwoju nie uzasadnia potrzeby tworzenia większych rezerw terenowych dla przyszłego rozwoju. Istniejące tereny zostaną uporządkowane i przekształcone według przyjętych stref zagospodarowania. Kierunkiem rozwoju miasta będzie rewaloryzacja i rewitalizacja śródmieścia oraz organizacja przestrzenna miasta według przyjętych stref zagospodarowania.

Ze względu na wielkość miejskiego ośrodka nie wymaga on tworzenia nowego centrum usługowego – centrum stanowić będzie zabudowa śródmiejska, wymagająca działań naprawczych i wspomagających rozwój społeczno-gospodarczy.

Miejscowość stanowi główny ośrodek gminy, skupiający najwięcej funkcji, w tym usługowych i administracyjnych. Jest również miejscem, w którym ukształtowano ponadlokalną przestrzeń publiczną gminy – rynek miejski wraz ze strukturą śródmiejską.

Obszar wiejski gminy charakteryzuje się znaczącym rozproszeniem form osadniczych. Polityka przestrzenna zmierzać będzie do utrzymania rolniczej funkcji zagospodarowania w obszarach rozproszenia – przeciwdziałanie przekształcaniu zabudowy zagrodowej na inne funkcje, w szczególności mieszkaniową jednorodziną. W odniesieniu do wsi o zwartej strukturze – polityka przestrzenna gminy – będzie zmierzać do ukształtowania czytelnych granic zagospodarowania wsi, w obszarze których możliwe będzie kształtowanie niewielkich przestrzeni publicznych, wyposażonych w usługi podstawowe dla mieszkańców, głównie wokół obiektów szczególnych.

Założenia polityki przestrzennej w odniesieniu do struktur osadniczych

Szczególne działania w zakresie polityki przestrzennej dotyczyć będą kształtowania systemu osadniczego gminy: kształtu struktur osadniczych oraz ich programu funkcjonalnego. Działania w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego zmierzać będą do kształtowania struktur osadniczych, spełniających następujące założenia:

- Miasto Piotrków Kujawski będzie stanowić lokalny ośrodek społeczno-gospodarczy, oferujący wysokiej jakości miejską przestrzeń publiczną, miejsca pracy oraz zamieszkania, rozwijający się w granicach wyznaczonych stref rozwoju, w sposób kształtujący miejski charakter miejscowości, funkcjonalnie i komunikacyjnie powiązanej z wiejską częścią gminy.
- Miejscowości wiejskie oferujące:
 - zaspokojenie potrzeb mieszkańców i dostępność usług (w szczególności usług podstawowych);
 - stanowiących zdrowe, bezpieczne i estetyczne środowisko zamieszkania;
 - zapewniających możliwość rozwoju gospodarki, w tym nowych dziedzin i branż, przyczyniających się do rozwoju gminy;
 - nieingerujących w otwarte tereny rolnicze oraz najwyższe walory przyrodnicze i krajobrazowe gminy w postaci otwartych terenów biologicznie czynnych (w tym obszarów objętych ochroną), obszarów o niskiej odporności środowiska na antropopresję.



Cele polityki przestrzennej

Główne cele polityki przestrzennej miasta i gminy dotyczą kształtowania sieci osadniczej i struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy. Ustala się następujące główne cele polityki przestrzennej miasta i gminy Piotrków Kujawski:

1. Zrównoważona struktura funkcjonalno-przestrzenna i czytelne formy zainwestowania.
2. Rewitalizacja miasta Piotrkowa Kujawskiego w kierunku wielofunkcyjnego ośrodka lokalnego.
3. Czytelne granice zainwestowania wsi i ich lokalny program funkcjonalny.
4. Ukształtowanie zdrowego, bezpiecznego i estetycznego środowiska zamieszkania i rekreacji.
5. Zagospodarowanie „stref nadjeziornych” – uporządkowanie form zabudowy letniskowej i stworzenie atrakcyjnej przestrzeni rekreacji.
6. Rozwój gospodarki o charakterze wielofunkcyjnym: wyspecjalizowane rolnictwo i jego obsługa, rekreacja oraz usługi.
7. Ochrona systemu przyrodniczo-krajobrazowego gminy – walorów środowiska przyrodniczego i kulturowego miasta i gminy.

Ogólne zasady zagospodarowania przestrzennego

Główne cele polityki przestrzennej będą realizowane w oparciu o ogólne zasady zagospodarowania przestrzennego. Ogólne zasady miasta i gminy Piotrków Kujawski w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego to:

1. Trwałości realizacji celów polityki planistycznej – świadomość polityczna długofalowości zmian funkcjonalno-przestrzennych.
2. Utrzymania właściwych proporcji międzysektorowych, zrównoważenia między potrzebami rozwojowymi a potrzebą ochrony środowiska i jego zasobów.
3. Tworzenia rezerw oraz bodźców do dalszego rozwoju, w wyniku poszanowania zasobów (kapitału naturalnego i kulturowego gminy).
4. Oszczędnego wykorzystywania przestrzeni niezurbanizowanej (obszary otwarte), stanowiącej trudno odnawialny zasób naturalny.
5. Ograniczenia konfliktów przestrzennych, wynikających z niedopasowania sąsiadujących ze sobą funkcji i sposobów zagospodarowania, w szczególności w zakresie polityki mieszkaniowej.
6. Wzmocnienia lub przywracania zdolności regeneracyjnych środowiska przyrodniczego, w szczególności poszczególnych ekosystemów, najmniej odpornych na antropopresję – ekosystemy wodne, łąkowe i bagienne.
7. Wykorzystywania naturalnych predyspozycji środowiska do określonych funkcji, z uwzględnieniem barier środowiskowych – możliwości regeneracji.
8. Oszczędnego użytkowania przestrzeni krajobrazowej – planowania wpływu na krajobraz.
9. Wpisywania dziedzictwa kulturowego w program rozwoju miasta i wsi – dziedzictwo kulturowe jako kapitał dla rozwoju.
10. Efektywności ekonomicznej działań rozwojowych (wydatkowania środków finansowych gminy).

11. Zabezpieczenia rezerw terenowych pod przyszły rozwój inwestycji, wpisanych w politykę i strategię rozwoju przestrzennego.

1.4. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WEDŁUG OKREŚLONYCH CELÓW POLITYKI PRZESTRZENNEJ

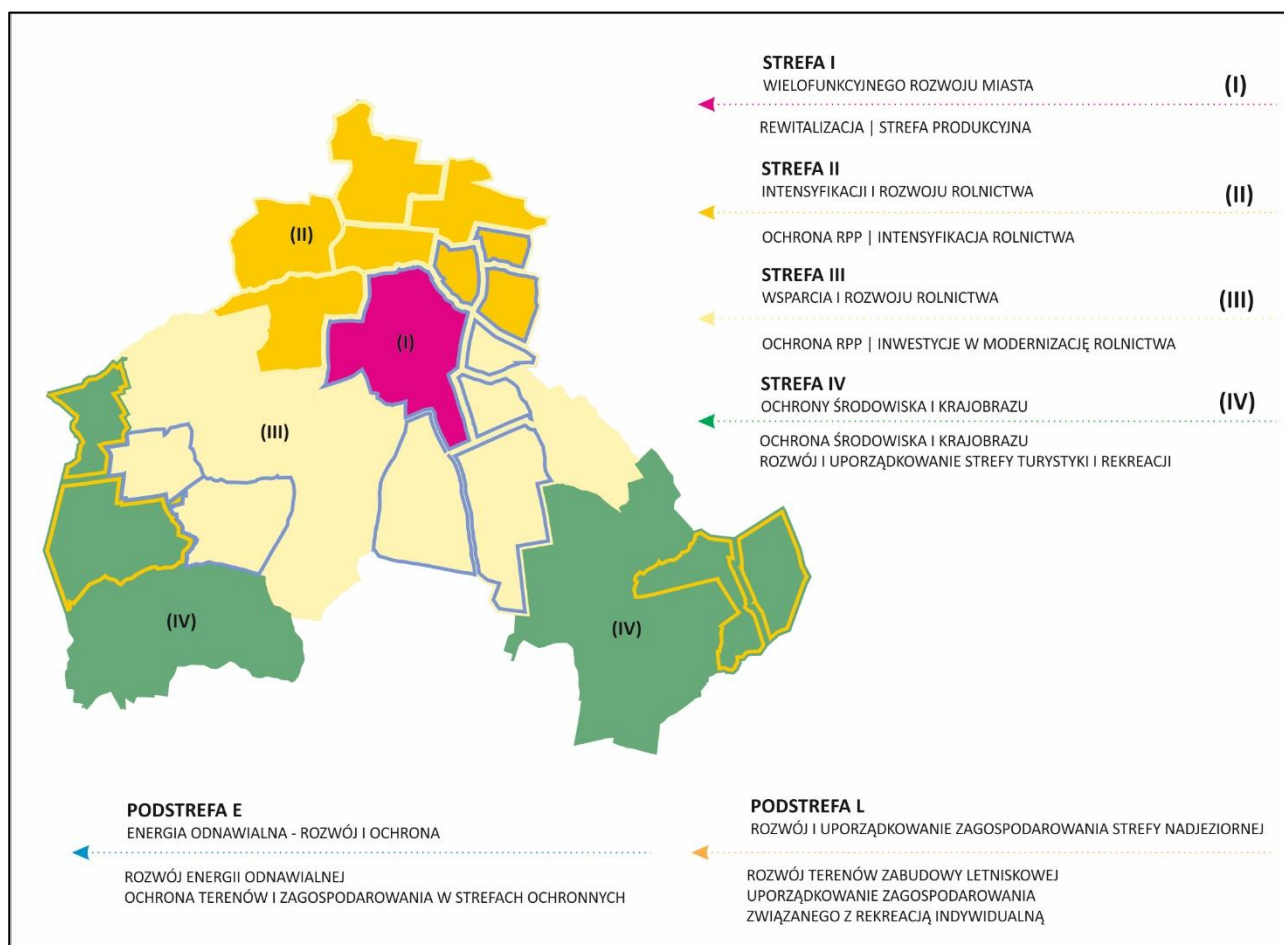
1.4.1. Zrównoważona struktura funkcjonalno-przestrzenna

Kształtowanie zrównoważonej struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy prowadzone będzie na zasadzie racjonalnego wykorzystywania zasobów, który zapewni nie tylko przyszłym ale i obecnym mieszkańcom stały poziom jakości życia. Zasobem podstawowym w rozwoju gminy jest przestrzeń więc zrównoważona struktura funkcjonalno-przestrzenna musi zawierać optymalny zestaw użytkowania terenów, w tym otwartych, o walorach środowiskowych i krajobrazowych.

Typy polityki przestrzennej

Polityka przestrzenna miasta i gminy podzielona została na IV typy polityki przestrzennej o różnych strefach zagospodarowania, odzwierciedlających główne kierunki zagospodarowania poszczególnych jednostek planistycznych (obrębów geodezyjnych). Przy czym funkcja rolnicza rozwijać się będzie nadal na całym obszarze gminy, w różnych proporcjach do innych funkcji rozwojowych.

Typ polityki przestrzennej uwzględnia główne kierunki działań przestrzennych wymaganych w danej części gminy. Ponadto wyznaczone zostały dwie podstrefy, związane z dominującą formą zagospodarowania w obszarze, dla której wymagane są szczególne kierunki działań. Podstrefy dla gminy Piotrków Kujawski dotyczą istniejących i planowanych elektrowni wiatrowych oraz istniejących terenów zabudowy lotniskowej (rekreacji indywidualnej).



Ryc. 49. Typy polityki przestrzennej miasta i gminy Piotrków Kujawski

Źródło: opracowanie własne.

STREFA I – WIELOFUNKCYJNEGO ROZWOJU MIASTA

– dotyczy zagospodarowania przestrzennego terenów miejskich, w których działania skupiać się będą na kształtowaniu czytelnej struktury miejskiej o wyodrębnionych formach zagospodarowania.

Działania w strefie dotyczyć będą rewitalizacji terenów śródmiejskich, kształtowania podmiejskiej strefy zainwestowania o przeważającej funkcji mieszkaniowej oraz strefy podmiejskiej, związanej z obiektami produkcyjnymi i działalnością usługową.

STREFA II – INTENSYFIKACJI I ROZWOJU ROLNICTWA

– dotyczy zagospodarowania przestrzennego północnej części gminy, charakteryzującej się najwyższą przydatnością rolniczą gleb (kompleksy gleb chronionych wysokich klas bonitacyjnych) oraz siecią osadniczą o zwartej strukturze terenów zabudowy. Typ tej polityki dotyczy sołectw: Świątniki, Anusin, Kaczewo, Rogalin, Jerzyce (w szczególności obręb Rzeczyca) i Łąbędzin.

Działania w strefie dotyczyć będą głównie działalności rolniczej, w zakresie jej intensyfikacji, wsparcia i dalszego rozwoju. Ochronie podlegać będzie rolnicza przestrzeń produkcyjna, zarówno gleby wysokich klas bonitacyjnych jak i niższych, stanowiących wspólnie obszar o wysokich walorach dla rozwoju rolnictwa.

STREFA III – WSPARCIA I ROZWOJU ROLNICTWA

– dotyczy zagospodarowania przestrzennego środkowej części gminy, terenów położonych na południe i południowy wschód od miasta. Typ tej polityki dotyczy sołectw: Rudzk Mały, Rudzk Duży, Dębołęka, Szewce, Wójcin, Gradowo, Zborowiec, Palczewo, części sołectwa Lubsin (obręb Trojaczek).

Działania w strefie dotyczyć będą wspierania działalności rolniczej, w zakresie jej modernizacji – zarówno w odniesieniu do struktury zagospodarowania jak i organizacji gospodarstw (zmiany kierunków produkcji, wprowadzanie rolnictwa ekologicznego, rozwój funkcji towarzyszącej rolnictwu). W obszarze strefy dopuszcza się rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jako towarzyszącemu sposobowi zagospodarowania – w wybranych częściach strefy, zgodnie z przyjętymi kierunkami zagospodarowania. W części strefy zostanie utrzymana forma wyłącznie zabudowy zagrodowej, m.in. w granicach sołectw Wójcin, Gradowo – charakteryzujących się rozproszonymi formami zabudowy o funkcji mieszkaniowej.

STREFA IV – OCHRONY ŚRODOWISKA I KRAJOBRAZU

– dotyczy zagospodarowania przestrzennego skrajnych części gminy – sołectw bezpośrednio sąsiadujących ze zbiornikami wodnymi: sołectwo Przedłuż i Połajewo graniczące z jeziorem Gopło oraz sołectwo Stawiska (w szczególności obręb Wymysłowo Stawiska) graniczące z Jeziorem Głuszyńskim oraz sołectw o wysokim wskaźniku zalesienia i małym udziałem gruntów rolnych w strukturze użytkowania: sołectwo Malina i Bycz.

Działania w strefie dotyczyć będą ochrony środowiska i krajobrazu, która to ochrona stanowi priorytet w zagospodarowaniu przestrzennym obszarów. Wszelkie działania w strefie wymagają podporządkowania wymogowi ochrony wartości środowiska gminy i jej krajobrazu naturalnego i kulturowego. Strefa obejmuje tereny o najwyższych walorach przyrodniczo krajobrazowych, w znacznym stopniu objęte formami ochrony prawnej.

W granicach gminy zostały wyznaczone dwie podstrefy charakteryzujące się specyficznymi formami zagospodarowania, których rozwój wymaga odpowiednich działań.

PODSTREFA E

ENERGIA ODNAWIALNA – ROZWÓJ I OCHRONA

– dotyczy zagospodarowania przestrzennego terenów, na których są zlokalizowane urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kV lub terenów, które znajdują się w strefie oddziaływania tych obiektów. Strefa funkcjonalnie jest powiązana ze strefą zakazu zabudowy o funkcji mieszkaniowej od elektrowni wiatrowych, obowiązującej na podstawie przepisów odrębnych – ustawy o inwestycjach w sprawie elektrowni wiatrowych.

Podstrefa dotyczy w szczególności: miasta Piotrkowa Kujawskiego oraz sołectw: Kaczewo, Rogalin, Palczewo, Zborowiec, Wójcin, Gradowo (istniejące elektrownie wiatrowe) oraz Rudzk Duży i Połajewo (planowane elektrownie wiatrowe).



Działania w podstrefie dotyczą ochrony akustycznej terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie turbin wiatrowych oraz określenia terenów, które w świetle przepisów ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 654), stanowić będą tereny rozwoju zabudowy o funkcji mieszkaniowej. Podstrefa związana jest z polityką planistyczną gminy – wskazaniem terenów wymagających sporządzenia planów miejscowych. Dla obszaru miasta oraz wybranych obszarów w podstrefie gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Polityka planistyczna została określona w Rozdziale 7. Polityka planistyczna miasta i gminy.

PODSTREFA L

ROZWÓJ I UPORZĄDKOWANIE ZAGOSPODAROWANIA STREFY NADJEZIORNEJ

– dotyczy zagospodarowania przestrzennego jednostek położonych w zachodniej części gminy (sołectwo Przedłuż i Połajewo), sąsiadujących z jeziorem Gopło oraz jednostek zlokalizowanych w południowo-wschodniej części gminy (sołectwo Stawiska), sąsiadującej z Jeziorem Głuszyńskim i charakteryzującej się wysokimi walorami związanymi z rekreacją (tereny leśne, mniejsze zbiorniki wodne).

Działania w strefie dotyczyć będą kształtowania atrakcyjnej przestrzeni rekreacji. Wymagane są przedsięwzięcia w zakresie uporządkowania terenów zabudowy letniskowej – określenia granic ich rozwoju, w oparciu o progi środowiskowe oraz doposażeniu w przestrzenie publiczne: zagospodarowane, odpowiednio oznaczone i promowane przez gminę. W obszarze wymagane są działania dotycząc określenia docelowych granic zainwestowania związanego z realizacją zabudowy letniskowej (rekreacji indywidualnej). W studium określa się tereny wskazane do koncentracji ww. zagospodarowania w odniesieniu do stopnia zainwestowania terenów, przy czym dopuszcza się w planach miejscowych określenie szerszych granic zainwestowania (terenów zabudowy letniskowej) w zakresie określonym w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, odpowiednio do potrzeb i możliwości rozwojowych gminy. Szczegółowe granice terenów przeznaczonych pod zabudowę letniskową (rekreacji indywidualnej) winny zostać określone na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

1.4.2. Rewitalizacja miasta w kierunku wielofunkcyjnego ośrodka lokalnego

Polityka przestrzenna gminy dotyczy długofalowego planowania, obejmującego również planowanie zadań rewitalizacyjnych. Działania te stanowić będą instrument polityki rozwoju w odniesieniu do przestrzeni miejskiej. Rewitalizacja miasta stanowić będzie integralną część polityki gminnej. Konieczność podjęcia działań rewitalizacyjnych miasta wynika z degradacji technicznej i funkcjonalnej obszaru centrum, pogarszających się warunków zamieszkania oraz atrakcyjności obszaru jako miejsca zamieszkania i inwestycji. Degradacja obszaru ma negatywny wpływ na funkcjonowanie całego obszaru gminy oraz na jakość oferowanej przestrzeni publicznej, wizerunku miejscowości i potencjałów jej rozwoju. Centrum miasta charakteryzuje się degradacją techniczną, funkcjonalną oraz społeczną co wymusza rozpoczęcie działań rewitalizacyjnych, powiązanych z polityką rozwoju całej gminy – kompleksowych założeń rozwoju. Głównym założeniem działań rewitalizacyjnych dla miasta będzie kształtowanie wielofunkcyjności ośrodka lokalnego – przywrócenie jego rangi w sieci osadniczej regionu – jako lokalnego ośrodka miejskiego, oferującego atrakcyjną i bezpieczną przestrzeń miejską, wyposażoną w usługi lokalne. Dopuszcza się modyfika-

cję lub uzupełnienie wskazanego w Studium obszaru rewitalizacji na etapie działań planistycznych i rewitalizacyjnych, w tym wyznaczenie podstrefy obejmującej strefę wielofunkcyjnej zabudowy miejskiej oraz wskazanie innych terenów zdegradowanych, w tym m.in. otoczenia dworca kolejowego w Piotrkowie Kujawskim.

1.4.3. Czytelne granice zainwestowania wsi i ich program funkcjonalny

Polityka przestrzenna w odniesieniu do terenów zabudowy obszaru wiejskiego zakłada kształtowanie czytelnych granic terenów zainwestowanych wsi, z wyłączenie terenów rozproszonej zabudowy zagrodowej. Dla obszarów zwartych terenów zakłada się ich dogęszczenie i uporządkowanie ich zagospodarowania, przy jednoczesnym ograniczeniu powstawania zabudowy na terenach rolniczych. W zwartych terenach wsi dopuszcza się przekształcenia istniejącej zabudowy zagrodowej w kierunku zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz powstawanie nowej zabudowy, jako uzupełnienia terenów zainwestowania miejscowości. W zwartych terenach zabudowy możliwe będą działania dotyczące zarówno doposażenia tych terenów w infrastrukturę techniczną (m. in. modernizacja dróg, oświetlenie uliczne, elementy zagospodarowania przestrzennego) jak i kształtowania miejsc mogących pełnić funkcję przestrzeni publicznej (skwery, zieleńce, obszary sportu i rekreacji) oraz lokalizacji usług publicznych.

W odniesieniu do obszarów rozproszonej zabudowy zagrodowej polityka przestrzenna będzie zmierzać do utrzymania jej rolniczego charakteru, ograniczenia lub wyeliminowania powstawania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

1.4.4. Ukształtowanie zdrowego i bezpiecznego środowiska zamieszkania i rekreacji

Kształtowanie czytelnych granic zainwestowania wsi umożliwi ukształtowanie zdrowego i bezpiecznego środowiska zamieszkania, ze względu na możliwość lokalizacji w tym obszarach inwestycji celu publicznego, doposażenia w infrastrukturę techniczną. W większości w miejscowościach mamy czytelne linie zabudowy, kształtujące układ danej miejscowości. Element ten powinien być uwzględniony w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, jako forma kontynuacji istniejącego zagospodarowania i skali miejscowości wiejskich.

W zagospodarowaniu poszczególnych wsi powinna zostać uwzględniona regionalna skala zabudowy oraz struktura jednostek osadniczych, zarówno w zakresie gabarytów obiektów, jak i ich formy architektonicznej oraz zieleni wysokiej. Koncepcja zabudowy powinna obejmować całą wieś, co umożliwi określenie spójnych zasad, również w zakresie użytych materiałów budowlanych, rodzaju ogrodzeń jak i architektury. Stanowi to podstawę rozwoju spójnego osiedla zabudowy wiejskiej, o cechach indywidualnych, w skali gminy. Dopuszcza się realizację nowoczesnych rozwiązań architektonicznych, w sposób nie zaburzający struktury jednostki osadniczej.

Elementem kształtującym zagospodarowanie wsi w gminie są elementy zieleni kompozycyjnej (parki podworskie, ogródki przydomowe jako zieleń towarzysząca zabudowie) oraz elementy naturalnego systemu przyrodniczego gminy. Cieki w obrębie zabudowy kształtują rozplanowanie i zagospodarowanie wsi. Wymagają zachowania wraz z obudowa biologiczną, ze względu na wartości kompozycyjne, jak i środowiskowe (lokalne powiązania przyrodnicze, zapewniające ciągłość przyrodniczą w skali gminy). W zakresie



kształtowania zabudowy w krajobrazie wsi ważną rolę odgrywają elementy zieleni, które powinny zostać uwzględnione w planowaniu miejscowym i objęte ochroną, jako elementy zagospodarowania przestrzennego. Ze względu na powiązania terenów zabudowy z systemem przyrodniczym gminy w zagospodarowaniu zieleni powinno się uwzględniać gatunki rodzime, tożsame z florą obszaru, nie ingerującymi w jej równowagę ekologiczną i wpisującymi się w krajobraz gminy. Powinno się utrzymać formę ogródków przydomowych, stanowiących strefę pomiędzy drogą a zabudową.

Przeźrenie publiczna

W celu stworzenia zdrowego, bezpiecznego i estetycznego miejsca zamieszkania i rekreacji wymagane są działania związane z utrzymaniem istniejących przestrzeni publicznych oraz tworzenie nowych, w ramach ogólnodostępnych standardów. Z rozwojem terenów mieszkaniowych w poszczególnych miejscowościach realizowane będą działania kreujące przestrzeź publiczną w formie skwerów zieleni, koncentracji obiektów usługowych, placów zabaw dla dzieci, zagospodarowania przystanków komunikacji publicznej (typu PKS), ciągów pieszych (zarówno w zakresie nawierzchni jak i oświetlenia publicznego). W pozostałych miejscowościach szczególnie wymagane są działania kreujące przestrzenie publiczne – centrum miejscowości o charakterze usługowym lub przestrzenie społeczne, z których mogą spotykać się mieszkańcy.

1.4.5. Zagospodarowanie „stref nadjeziornych” – uporządkowanie form zabudowy letniskowej i stworzenie atrakcyjnej przestrzeni rekreacji

Wschodnia i południowo zachodnia część gminy, ze względu na walory środowiska i krajobrazu, charakteryzuje się zagospodarowaniem w formie zabudowy letniskowej. Zabudowa ta wymaga uporządkowania oraz określenia granic rozwoju, by w konsekwencji nie doprowadzić do zubożenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru. W strefie IV – ochrona środowiska i krajobrazu – w zakresie rozwoju społeczno-gospodarczego gminy przeważać będą działania w zakresie rozwoju rekreacji i turystyki. Poza uporządkowanie istniejącej zabudowy rekreacji indywidualnej wymagane są działania w zakresie dostępności tych obszarów na cele turystyczne i rekreacyjne. Działania dotyczyć będą określenia ścieżek pieszych i rowerowych, umożliwiających połączenie obszaru gminy z systemem regionalnym, zorganizowania publicznie dostępnych miejsc rekreacji.

1.4.6. Rozwój gospodarki o charakterze wielofunkcyjnym: wyspecjalizowane rolnictwo i jego obsługa, rekreacja i usługi

Polityka przestrzenna gminy zakłada wielofunkcyjny rozwój terenów. Rolnictwo nadal powinno być dominującą funkcją gminy. W obszarach dominacji gleb o wysokiej przydatności rolniczej działania powinny skupiać się na intensyfikacji produkcji i jej rozwoju. Jednocześnie ograniczeniu podlegać będzie rozwój mieszkalnictwa, w szczególności poza wyznaczonymi w Studium obszarami koncentracji zabudowy. Działania te dotyczyć będą strefy II zagospodarowania – intensyfikacja i rozwój rolnictwa. W strefie III zagospodarowania również przeważać będą działania w zakresie rozwoju funkcji rolniczej, polegające na zarówno ochronie rolniczej przestrzeni produkcyjnej przed innym niż rolnicze zagospodarowanie, jak rów-

niez w zakresie wsparcia i rozwoju działalności rolniczej. Południowo centralna część gminy to tereny głównie rolnicze, charakteryzujące się mniejszą przydatnością rolniczą gleb niż w części północnej, mniejszymi i bardziej rozdrobnionymi gospodarstwami. Gospodarstwa te wymagają wsparcia rozwoju poprzez dostęp do zaplecza usług rolniczych oraz ewentualne zmiany w formie gospodarowania. W tej części gminy wskazane jest również wprowadzenie gospodarstw rolniczych prowadzących produkcję ekologicznej żywności oraz oferujących sprzedaż produktów lokalnych. W strefie III ze względu na rozproszony układ zagród rolniczych wymagane są do wprowadzenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego ograniczenia w zakresie rozwoju budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego, zmieniającego przeznaczenie gruntów rolniczych.

Wielofunkcyjny rozwój gospodarki gminy wymaga stworzenia obszaru koncentracji obiektów produkcyjnych i usługowych. Polityka przestrzenna gminy zakłada rozwój istniejących terenów produkcyjno-usługowych w południowej części miasta, wzdłuż terenów klejowych. W wyznaczonym obszarze istnieje rezerwa terenowa pod lokalizację nowych działalności, dobrze skomunikowanych zarówno z obszarem gminy jak i gminami sąsiednimi.

Wschodnia i południowo zachodnia część gminy, ze względu na walory środowiska i krajobrazu, charakteryzuje się zagospodarowaniem w formie zabudowy letniskowej. Zabudowa ta wymaga uporządkowania oraz określenia granic rozwoju, by w konsekwencji nie doprowadzić do zubożenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru. W strefie IV – ochrona środowiska i krajobrazu – w zakresie rozwoju społeczno-gospodarczego gminy przeważać będą działania w zakresie rozwoju rekreacji i turystyki. Poza uporządkowanie istniejącej zabudowy rekreacji indywidualnej wymagane są działania w zakresie dostępności tych obszarów na cele turystyczne i rekreacyjne. Działania dotyczyć będą określenia ścieżek pieszych i rowerowych, umożliwiających połączenie obszaru gminy z systemem regionalnym, zorganizowania publicznie dostępnych miejsc rekreacji.

Rozwój strefy rekreacji i turystyki powinien zostać połączony z działaniami rewitalizacyjnymi w mieście – stworzenie atrakcyjnej przestrzeni publicznej – dostępnej również dla osób korzystających głównie z przestrzeni obszarów turystyki i rekreacji.

1.4.7. Ochrona systemu przyrodniczo-krajobrazowego gminy – walorów środowiska przyrodniczego oraz kulturowego miasta i gminy

Ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych determinuje działania w zakresie polityki przestrzennej w Strefie IV – ochrony środowiska i krajobrazu, w jednostkach położonych w zachodniej południowo-wschodniej części gminy, których zagospodarowanie w szczególności jest powiązane z działaniami ochronnymi środowiska i krajobrazu.

Działania w zakresie ochrony środowiska stanowią ważny kierunek rozwoju w miejscowościach: Połajewek, Połajewo, Byszewo, Przewóz oraz Wincentowo, Stawiska, Maliny, Kozy, Kózki, Bycz, Krogulec, Teodorowo, Józefowo. Miejscowości te są zlokalizowane w obszarach objętych formami ochrony przyrody oraz dotyczą przebiegu lokalnych korytarzy ekologicznych (wewnątrzkrajobrazowych). Stanowią tereny struktury ekologicznej gminy, o najwyższych walorach przyrodniczych i krajobrazowych w gminie. Ponadto



działania w zakresie ochrony środowiska i krajobrazu realizowane będą w obszarze całej gminy, w zakresie funkcjonowania systemu przyrodniczego oraz lokalnych powiązań przyrodniczo-krajobrazowych.

1.5. OBSZARY ZAGOSPODAROWANIA – RAMOWA STRUKTURA PRZESTRZENNA

Polityka przestrzenna gminy wyróżnia dwa główne obszary zagospodarowania oraz użytkowania terenów, zróżnicowane co do kierunków i zasad zagospodarowania przestrzennego oraz celów i instrumentów polityki przestrzennej:

- OBSZARY ZAINWESTOWANIA (ZABUDOWY), podlegające przekształceniom przestrzennym;
- OBSZARY OTWARTE, pozostające niezabudowane (w większości z zakazem zabudowy lub zakazem zabudowy inna niż rolnicza).

Obszary zainwestowania (zabudowy) stanowią wszystkie obszary wskazane w Studium do realizacji zabudowy oraz zieleni urządzonej, a więc obszary w granicach rozwoju poszczególnych jednostek osadniczych gminy. Obszary zabudowy będą realizowane w oparciu o istniejący system komunikacji oraz w oparciu o istniejącą i projektowaną infrastrukturę techniczną. W ich granicach realizowana będzie większość inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym.

W obszarach zainwestowania (zabudowy) wyznaczono następujące **strefy zagospodarowania i zabudowy**, ze względu na dominujące kierunki zagospodarowania:

W obszarze miejskim wyróżniono:

	strefa zabudowy centrum miasta - obszar rewitalizacji
--	--

- obejmuje tereny centrum miasta: rynek miejski wraz z zabudową śródmiejską ukształtowaną wzdłuż głównej ulicy miejskiej (osi urbanistycznej układu miejskiego) ul. 1 Maja. Stanowi główny obszar wymagający działań rewitalizacyjnych.
- Dopuszcza się modyfikację lub uzupełnienie strefy na etapie działań rewitalizacyjnych.

	strefa wielofunkcyjnej zabudowy miejskiej
--	--

- obejmuje tereny miejskie, zarówno już wykształcone (zagospodarowane) jak i wymagające rozwoju oraz tereny rezerwy budowlanej, określa granice rozwoju zwartej części miasta.

W obszarze wiejskim wyróżniono:

	strefa zabudowy i zagospodarowania obiektów sportu i rekreacji
--	---

- obejmuje tereny istniejącej zabudowy letniskowej (rekreacji indywidualnej) oraz rezerwy pod jej rozwój oraz tereny, na których dopuszcza się zagospodarowanie funkcjonalne związane ze sportem i rekreacją (zabudowa, urządzenia sportu i rekreacji).

Elementem punktowym oznaczono obiekty lub obszary wymagające specjalnych działań w zakresie zagospodarowania przestrzennego (**obiekty szczególne – dominanty funkcjonalne i przestrzenne**):

- **Urząd Miasta i Gminy Piotrków Kujawski** – siedziba samorządu terytorialnego, jako główny obiekt administracyjny w gminie. Obiekt wymaga zarówno modernizacji samego budynku jak i zagospodarowania jego otoczenia – stanowiącego przestrzeń publiczną o charakterze reprezentacyjnym.
- **Obiekty usługowe:** kultu religijnego (kościół lub kaplica) – stanowiące lokalne dominanty funkcjonalne i przestrzenne, kształtujące formę zagospodarowania miejscowości.
- **Obiekty i obszary sportu i rekreacji** – dominanty funkcjonalne, wskazujące na jeden z głównych kierunków zagospodarowania – związany z rozwojem sportu i rekreacji.
- **Szkołka drzew i krzewów ozdobnych** – wskazuje na jeden z głównych kierunków zagospodarowania, związany z rozwojem gospodarstw ogrodniczych, wskazuje ich koncentrację w danym obszarze.
- **Kompleksy zabudowy letniskowej** – wskazuje jeden z głównych kierunków zagospodarowania, związany z zabudową rekreacji indywidualnej, wskazuje na koncentrację tego rodzaju budownictwa oraz sposobu zagospodarowania terenów w danym obszarze.
- **Obiekty i obszary wymagające szczególnego zagospodarowania**, wpływające na zagospodarowanie terenów sąsiednich, w szczególności w zakresie ochrony środowiska:
 - **Stacje benzynowe** – stanowią element trudny do zmiany sposobu zagospodarowania, ich lokalizacja wpływa na możliwość zagospodarowania terenów przyległych.

Obszary otwarte stanowią tereny rolnicze i leśne (obszary rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej), tereny wód powierzchniowych, tereny łąk (obszary systemu przyrodniczego gminy, powiązanego z przepływem cieków, lokalizacją zbiorników wodnych, terenów podmokłych i lasów). Część terenów otwartych gminy pełni funkcję korytarzy (ciągów) ekologicznych, ukształtowanych wzdłuż cieków, łączących poszczególne obszary węzłowe. Tereny te stanowią obszary ograniczonego zagospodarowania, w tym wyłączone spod zabudowy.

W obszarach otwartych wskazano obszary specjalne, związane z zagospodarowaniem przestrzennym: obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z energii odnawialnej, o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi związanymi z ograniczeniami w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów.

2. KIERUNKI I WSKAŹNIKI DOTYCZĄCE ZAGOSPODAROWANIA ORAZ UŻYTKOWANIA TERENÓW, W TYM TERENY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ ORAZ TERENY WYŁĄCZONE SPOD ZABUDOWY

2.1. OBSZARY ZAINWESTOWANIA (PRZEKSZTAŁCENIE I ROZWOJU)

	tereny zabudowy śródmiejskiej - centrum miasta Piotrków Kujawski
---	--

Kierunki i standardy zagospodarowania:

- Rewitalizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, kształtującej obszar śródmiejski – centrum miasta (obszar rewitalizacji).



- Kształtowanie wysokiej jakości przestrzeni publicznej, obejmującej Rynek miejski wraz z ulicą 1 Maja, stanowiąca główną oś rozwoju miasta.
- Realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, jako uzupełnienie istniejącej struktury zabudowy (strefa II zagospodarowania miejskiego).
- Zachowanie istniejącej i realizacja nowej zabudowy usługowej, w tym lokalizacja usług publicznych, w zakresie m.in.: oświaty, wychowania, zdrowia, kultury, religii.
- Odbudowa substancji urbanistycznej zabudowy, w tym rewaloryzacja i modernizacja istniejącej zabudowy i założeń zabytkowych.
- Dopuszcza się kształtowanie dominant wysokościowych, z zachowaniem zasad kompozycji przestrzennej.
- Realizacja inwestycji celu publicznego: kubaturowych i liniowych.
- Rozwój systemów infrastruktury technicznej.

	tereny wielofunkcyjnej zabudowy miejskiej
---	--

Kierunki i standardy zagospodarowania:

- Realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej oraz mieszkaniowo-usługowej w strefie (W) zagospodarowania miejskiego.
- Zachowanie istniejącej i realizacja nowej zabudowy usługowej, w tym lokalizacja usług publicznych, w zakresie: oświaty, wychowania, zdrowia, kultury, religii.
- Zachowanie istniejącej i realizacja nowej zabudowy produkcyjnej, o uciążliwości nie wychodzącej poza granice nieruchomości, na której są zlokalizowane obiekty.
- Zachowanie oraz realizacja nowych terenów zieleni urządzonej oraz terenów sportu i rekreacji (m.in. boisk sportowych, kortów tenisowych, placów zabaw dla dzieci).
- Rozwój systemów infrastruktury technicznej.
- Zachowanie istniejących obiektów infrastruktury technicznej, w tym stanowiących element gminnych systemów infrastrukturalnych oraz realizacja nowych.
- Zagospodarowanie przestrzeni publicznych, jako miejsc integracji społecznej, w tym w szczególności otoczenia obiektów użyteczności publicznej i innych obiektów usługowych.
- Realizacja inwestycji celu publicznego: kubaturowych i liniowych.
- Rewaloryzacja i modernizacja istniejącej zabudowy i założeń zabytkowych.
- Zachowanie istniejącej i kształtowanie nowej zieleni wysokiej, form zagospodarowania zieleni przydomowych, od strony przestrzeni publicznej (drogi).
- Zapewnienie obsługi komunikacyjnej zabudowy mieszkaniowej z dróg publicznych.
- Zapewnienie wyposażenia w podstawowe media, objęcie systemem obsługowym infrastruktury technicznej.
- Dopuszcza się kształtowanie dominant wysokościowych, z zachowaniem zasad kompozycji przestrzennej.



tereny ekstensywnej zabudowy i zagospodarowania miejskiego

Kierunki i standardy zagospodarowania:

- Realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej.
- Zachowanie istniejącej i realizacja nowej zabudowy usługowej, w tym lokalizacja usług publicznych, w zakresie: oświaty, wychowania, zdrowia, kultury, religii.
- Zachowanie istniejącej i realizacja nowej zabudowy produkcyjnej, o uciążliwości nie wychodzącej poza granice nieruchomości, na której są zlokalizowane obiekty.
- Dopuszczenie lokalizowania zakładów przetwórstwa rolnego z ograniczeniem oddziaływania do granic własności nieruchomości.
- Zachowanie oraz realizacja nowych terenów zieleni urządzonej oraz terenów sportu i rekreacji (m.in. boisk sportowych, kortów tenisowych, placów zabawa dla dzieci).
- Rozwój systemów infrastruktury technicznej.
- Realizacja inwestycji celu publicznego: kubaturowych i liniowych.
- Zachowanie istniejącej i kształtowanie nowej zieleni wysokiej, form zagospodarowania zieleni przydomowych, od strony przestrzeni publicznej (drogi).
- Zapewnienie obsługi komunikacyjnej zabudowy mieszkaniowej z dróg publicznych.
- Zapewnienie wyposażenia w podstawowe media, objęcie systemem obsługowym infrastruktury technicznej.
- Dopuszcza się kształtowanie dominant wysokościowych, z zachowaniem zasad kompozycji przestrzennej.



tereny zabudowy mieszkaniowej osiedli wiejskich (zagrodowej, jednorodzinnej)

Kierunki i standardy zagospodarowania:

- Realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej.
- Zachowanie istniejącej i realizacja nowej zabudowy usługowej, w tym lokalizacja usług publicznych, w zakresie: oświaty, wychowania, zdrowia, kultury, religii.
- Zachowanie istniejącej i realizacja nowej zabudowy produkcyjnej, o uciążliwości nie wychodzącej poza granice nieruchomości, na której są zlokalizowane obiekty.
- Zachowanie oraz realizacja nowych terenów zieleni urządzonej oraz terenów sportu i rekreacji (m.in. boisk sportowych, kortów tenisowych, placów zabawa dla dzieci).
- Rozwój systemów infrastruktury technicznej.
- Zachowanie istniejących obiektów infrastruktury technicznej, w tym stanowiących element gminnych systemów infrastrukturalnych oraz realizacja nowych.
- Zagospodarowanie przestrzeni publicznych, jako miejsc integracji społecznej, w tym w szczególności otoczenia obiektów użyteczności publicznej i innych obiektów usługowych.




- Realizacja inwestycji celu publicznego: kubaturowych i liniowych.
- Rewaloryzacja i modernizacja istniejącej zabudowy i urządzeń zabytkowych.
- Zachowanie istniejącej i kształtowanie nowej zieleni wysokiej, form zagospodarowania zieleni przydomowych, od strony przestrzeni publicznej (drogi).
- Zapewnienie obsługi komunikacyjnej zabudowy mieszkaniowej z dróg publicznych.
- Zapewnienie wyposażenia w podstawowe media, objęcie systemem obsługowym infrastruktury technicznej.
- Dopuszcza się kształtowanie dominant wysokościowych, z zachowaniem zasad kompozycji przestrzennej.

	tereny zabudowy letniskowej (rekreacji indywidualnej)
---	--

Kierunki i standardy zagospodarowania:

- Zachowanie, modernizacja, budowa zabudowy letniskowej (rekreacji indywidualnej).
- Realizacja obszarów sportu i rekreacji (m.in. boisk sportowych, placów zabaw, siłowni zewnętrznych).
- Realizacja obiektów usługowych, powiązanych funkcjonalnie z obszarem usług sportu i rekreacji.
- Zapewnienie obsługi komunikacyjnej bezpośrednio z dróg publicznych lub z dróg wewnętrznych.
- Zapewnienie dostępności obszarów dla społeczeństwa.
- Zagospodarowanie przestrzeni publicznej.
- Realizacja zieleni urządzonej: niskiej, wysokiej.
- Zapewnienie wyposażenia w podstawowe media, objęcie systemem obsługowym infrastruktury technicznej.


	tereny zabudowy produkcyjnej (obiektów produkcyjnych, składów i magazynów)
---	---

Kierunki i standardy zagospodarowania:

- Realizacja obiektów produkcyjnych (w tym przetwórstwa rolniczego), składów i magazynów.
- Zapewnienie obsługi komunikacyjnej z drogi publicznej poprzez drogi wewnętrzne.
- Zachowanie istniejącego zagospodarowania oraz realizacja nowej zabudowy produkcyjnej i produkcyjno-usługowej: obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.
- Realizacja usług, wbudowanych w budynki produkcyjne lub jako obiekty wolnostojące.
- Zagospodarowanie terenów zielenią minimalizującą oddziaływanie pochodzące z tych obszarów, poprawiającą walory krajobrazowe oraz podkreślającą podziały funkcjonalne, własnościowe i strukturę przestrzenną.
- Zapewnienie obsługi komunikacyjnej z dróg publicznych poprzez drogi wewnętrzne.
- Zapewnienie wyposażenia w podstawowe media, objęcie systemem obsługowym infrastruktury technicznej.


III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

- Dopuszczenie lokalizacji nowych obiektów produkcyjnych, składów i magazynów w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych pod warunkiem ograniczenia skutków prowadzonej działalności do granic nieruchomości.
- Dopuszcza się kształtowanie dominant wysokościowych, uwzględniających wpływ na krajobraz.
- Realizacja zieleni wysokiej i niskiej, o funkcjach ochronnych oraz krajobrazowych.

 ZD	tereny ogródków działkowych
dodatkowo oznaczone na planszy Studium symbolem ZD	


Kierunki i standardy zagospodarowania:

- Zachowanie istniejącego zagospodarowania w formie ogródków działkowych.
- Zapewnienie obsługi komunikacyjnej oraz powiązań pieszych.
- Zapewnienie wyposażenia w podstawowe media, objęcie systemem obsługowym infrastruktury technicznej.

 ZP	tereny zieleni parkowej
dodatkowo oznaczone na planszy Studium symbolem ZP	

Kierunki i standardy zagospodarowania:

- Utrzymanie funkcji zieleni publicznej w formie parku miejskiego i parków wiejskich, ochrona i rewaloryzacja zieleni.
- Ochrona założenia parkowego - wartości kulturowych, wynikających z zachowanej dokumentacji projektu parku.
- Pielęgnacja zieleni urządzonej, ochrona drzew stanowiących pomniki przyrody.
- Doposażanie przestrzeni publicznej w elementy zagospodarowania, w tym elementy infrastruktury technicznej, wymaganej do jej prawidłowego funkcjonowania.
- Zapewnienie obsługi komunikacyjnej oraz powiązań pieszych.

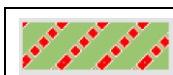
 ZC	tereny cmentarzy
dodatkowo oznaczone na planszy Studium symbolem ZC	

Kierunki i standardy zagospodarowania:

- Zachowanie, przebudowa, rozbudowa istniejących czynnych cmentarzy.
- Zachowanie, przebudowa, budowa obiektów usługowych, gospodarczych, powiązanych funkcjonalnie z obszarem cmentarza.
- Zachowanie zieleni wysokiej oraz niskiej zieleni kompozycyjnej.
- Ochrona konserwatorska, rewaloryzacja obiektów architektury cmentarnej.
- Zapewnienie obsługi komunikacyjnej z dróg publicznych i dróg wewnętrznych.



- Zaopatrzenie w podstawowe media (woda, prąd), objęcie systemem obsługowym infrastruktury technicznej (oświetlenie, gospodarka odpadami).
- Nakaz zachowania obszarów wolnych od zabudowy mieszkaniowej lub związanej z obrotem artykułami spożywczymi, zgodnie z przepisami odrębnymi. Na planszy Studium wyznaczono strefę sanitarną od cmentarza związaną z ograniczeniami w zabudowie (50,0 m od granic terenu).
- Ochrona lokalizacji historycznych cmentarzy, jako elementów dziedzictwa kulturowego gminy.

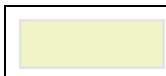


tereny szkótek drzew i krzewów ozdobnych

Kierunki i standardy zagospodarowania:

- Realizacja i utrzymanie szkótek drzew i krzewów ozdobnych.
- Zachowanie istniejącej zabudowy zagrodowej oraz realizacja nowej, powiązanej z prowadzoną działalnością rolniczą.
- Zachowanie i realizacja nowej zabudowy usługowej, powiązanej z prowadzoną działalnością gospodarczą.
- Realizacja inwestycji celu publicznego: kubaturowych i liniowych.

2.2. OBSZARY OTWARTE (W TYM ROLNICZA I LEŚNA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA)





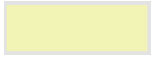
tereny miejskich gruntów rolnych

Kierunki i standardy zagospodarowania:

- Ekstensywna gospodarka rolna, kształtowanie zaplecza żywnościowego.
- Produkcja roślinna z upraw polowych i plantacyjnych.
- Sadownictwo, plantacje, szkółki roślin, drzew i krzewów.
- Budowa, przebudowa, rozbudowa urządzeń i budowli rolniczych w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, związanych z gospodarką leśną i wodną.
- Zagospodarowanie użytków zielonych w hodowli.
- Zagospodarowanie użytków zielonych w formie strefy biologicznej cieków.
- Ochrona i modernizacja istniejących systemów melioracji.
- Zapewnienie obsługi rolniczej pól poprzez system dróg publicznych i rolniczych.
- Realizacji inwestycji celu publicznego.
- Ochrona archeologicznego dziedzictwa kulturowego.
- Ochrona gleb przed erozją wietrzną poprzez ochronę istniejących zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i wzbogacenie rolniczej przestrzeni produkcyjnej o zieleń wysoką i niską.
- Ochrona wód powierzchniowych: cieków i ich obszarów źródłiskowych.
- Obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi, związanymi z ograniczeniami zabudowie oraz w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów.

III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

- Przeznaczenie terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod dolesienia, o funkcjach ochronnych i krajobrazowych.

	tereny gruntów rolnych II klasy bonitacyjnej
	tereny gruntów rolnych III klasy bonitacyjnej
	tereny gruntów rolnych IV-V klasy bonitacyjnej

Kierunki i standardy zagospodarowania:

- Intensywna i ekstensywna gospodarka rolna.
- Produkcja roślinna z upraw polowych i plantacyjnych.
- Sadownictwo, plantacje, szkółki roślin, drzew i krzewów.
- Budowa, przebudowa, rozbudowa urządzeń i budowli rolniczych w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, związanych z gospodarką leśną i wodną.
- Zagospodarowanie użytków zielonych w hodowli.
- Zagospodarowanie użytków zielonych w formie strefy biologicznej cieków.
- Ochrona i modernizacja istniejących systemów melioracji.
- Zapewnienie obsługi rolniczej pól poprzez system dróg rolniczych.
- Realizacji inwestycji celu publicznego.
- Ochrona archeologicznego dziedzictwa kulturowego.
- Ochrona gleb przed erozją wietrzną poprzez ochronę istniejących zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i wzbogacenie rolniczej przestrzeni produkcyjnej o zieleń wysoką i niską.
- Ochrona wód powierzchniowych: cieków i ich obszarów źródliskowych.
- Obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi, związanymi z ograniczeniami zabudowie oraz w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów.
- Przeznaczenie terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod dolesienia, o funkcjach ochronnych i krajobrazowych.



	tereny łąk i pastwisk
---	------------------------------

Kierunki i standardy zagospodarowania:

- Zagospodarowanie w formie trwałych użytków zielonych lub terenów zieleni, w obszarach zabudowy zagrodowej.
- Ochrona istniejących łąk i pastwisk przed wysuszeniem i zmianą sposobu użytkowania na cele inne niż rolnicze lub leśne.
- Ochrona lub odtworzenie strefy buforowej wzdłuż cieków i rowów.

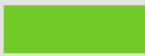


- Ochrona strefy biologicznej cieków, w tym stanowiących element lokalnego korytarza ekologicznego.
- Dopuszczenie wyposażenia w infrastrukturę służącą rekreacji (ścieżki piesze, rowerowe).
- Dopuszczenie lokalizacji niezbędnych inwestycji liniowych z zakresu infrastruktury realizowanej dla potrzeb lokalnych i ponadlokalnych, z zachowaniem walorów przyrodniczych terenów, w szczególności stosunków wodnych, z maksymalnym ograniczeniem uciążliwości dla środowiska.

	tereny lasów państwowych
	tereny lasów prywatnych

Kierunki i standardy zagospodarowania:

- Utrzymanie zagospodarowania w formie roślinności leśnej i jej funkcji ekologicznej.
- Gospodarka leśna.
- Utrzymanie i ochrona bioróżnorodności kompleksów leśnych.

	tereny zadrzewień i zakrzewień
--	---------------------------------------

Kierunki i standardy zagospodarowania:



- Utrzymanie i ochrona zadrzewień, w ramach ochrony struktury przyrodniczej gminy, zakaz ich niszczenia i usuwania, nie uzasadnionego środowiskowo lub ekonomicznie.

	tereny wód powierzchniowych - stojących
---	--

Kierunki i standardy zagospodarowania:

- Utrzymanie wód powierzchniowych, gospodarka wodna.
- Realizacji inwestycji celu publicznego; kubaturowych i liniowych.
- Ochrona terenów podmokłych stabilizujących gospodarkę wodną.

2.3. OBSZARY STREFOWE – OGRANICZENIA W ZAGOSPODAROWANIU

	obszary gruntów rolnych chronionych klas bonitacyjnych
	obszary gleb pochodzenia organicznego

Obszary występowania gruntów rolnych chronionych klas bonitacyjnych

- **Obowiązują przepisy odrębne** w zakresie ochrony gleb wysokich klas bonitacyjnych i gleb organicznych - Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

- Ochrona zwartych kompleksów gruntów rolnych wysokich klas bonitacyjnych (gruntów chronionych) przed zmianą sposobu użytkowania na cele nierolnicze, nie uzasadnionego względami środowiskowymi lub ekonomicznymi.
- Uzasadniona wymogiem rozwoju społeczno-gospodarczego i analizą alternatyw zmiana gruntów wysokich klas bonitacyjnych (gruntów chronionych) przed zmianą sposobu użytkowania na cele nierolnicze. Ochrona gleb przed degradacją (erozja wietrzna) poprzez ochronę istniejących i realizację nowych zadrzewień śródpolnych, o funkcji wiatrochronnej i wodochronnej.
- Obowiązują ustalenia **pkt. 2.2 2. Studium - Zasoby środowiska objęte ochroną na podstawie przepisów odrębnych.**



obszar rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi związanymi z ograniczeniami w zabudowie oraz w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów

- Stanowią obszary strefowe zlokalizowane w obszarach rolniczej przestrzeni produkcyjnej, stanowiące obszary rozmieszczenia istniejących urządzeń wytwarzających energię elektryczną z energii wiatru, obejmujące tereny lokalizacji istniejących turbin wiatrowych oraz turbin wiatrowych, dla których wydano pozwolenie na budowę wraz z ich strefami ochronnymi związanymi z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów:
 - W strefie dopuszcza się lokalizację infrastruktury technicznej, związanej z funkcjonowaniem elektrowni wiatrowych.
 - W strefie obowiązuje zakaz zabudowy o funkcji mieszkaniowej. Dopuszcza się realizację budynków gospodarczych i usługowych, powiązanych funkcjonalnie z obsługą istniejących elektrowni wiatrowych.
 - Wszelkie oddziaływanie wywołane przez elektrownie wiatrowe nie mogą przekraczać dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami odrębnymi i wydanymi decyzjami administracyjnymi.




granica minimalnej odległości, w której mogą być lokalizowane i budowane nowe budynki mieszkalne albo budynki o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa od elektrowni wiatrowej, zgodnie z przepisami odrębnymi - ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych³

- **Obowiązują przepisy odrębne** w zakresie lokalizacji elektrowni wiatrowych - Ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.
- Stanowią obszary ograniczeń dla lokalizacji i budowy nowych budynków mieszkalnych albo budynków o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa od elektrowni wiatrowej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

³ Przedstawiona granica ma charakter poglądowy, wynikający ze skali opracowania 1:10 00, a jej szczegółowy przebieg wymaga doprecyzowania na kolejnych etapach procesu inwestycyjnego



- Kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski - w obszarze ograniczonym ww. minimalną odległością - nie przewidują realizacji nowych terenów budowlanych, które nie były uwzględnione w dotychczasowej polityce przestrzennej gminy oraz planach miejscowych.
- Obowiązują ustalenia **pkt. 7.2. Studium - obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.**

	strefa sanitarna od cmentarza (50 m)
---	---

- **Obowiązują przepisy odrębne** w zakresie lokalizacji cmentarzy - Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze.
- Strefa wskazana do uwzględnienia na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- Tereny miasta i wsi są zwodociągowane więc nie wymagają większej strefy sanitarnej. W strefie ochronnej ograniczeniu podlega rozwój zabudowy na cele produkcyjne i mieszkaniowe. Powinno się dążyć do całkowitego wyeliminowania wskazanej zabudowy w 50-metrowej strefie od cmentarzy.
- Obowiązują zasady i obszary ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego - **Ochrona sanitarna - pkt 2.9. Studium.**

pasy technologiczne i strefy kontrolowane od liniowej infrastruktury technicznej

- **Obowiązują przepisy odrębne** w zakresie stref kontrolowanych od istniejących gazociągów - Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie.
- **Obowiązują przepisy odrębne** w zakresie strefy bezpieczeństwa od istniejącego dalekosiężnego rurociągu przesyłowego służącego do transportu ropy naftowej / produktów naftowych o średnicy DN 500 i MOP 6,3 MPa, chronionego instalacją ochrony katodowej. Wzdłuż rurociągu przebiega kabel światłowodowy w rurociągu kablowym.
 Przy projektowaniu skrzyżowań z dalekosiężnymi rurociągami przesyłowymi służącym do transportu ropy naftowej lub produktów naftowych należy uwzględnić przepisy Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przemysłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. Nr 243 poz. 2063).
 Strefa bezpieczeństwa wynosi 16,0 m (po 8,0 m od osi). Strefa bezpieczeństwa może być użytkowana zgodnie z pierwotnym jej przeznaczeniem. Wewnątrz strefy bezpieczeństwa jest niedopuszczalne wznoszenie budowli, urządzenia stałych składowisk i magazynów oraz zalesianie.
 Dopuszcza się w strefie bezpieczeństwa usytuowanie innej infrastruktury sieci uzbrojenia terenu pod warunkiem uzgodnienia jej z właścicielem rurociągu przesyłowego dalekosiężnego.

Odległość elektrowni wiatrowej od strefy bezpieczeństwa dalekosiężnego rurociągu przesyłowego powinna być nie mniejsza niż wysokość najwyższego punktu elektrowni (wysokość fundamentu + wysokość masztu + poziom rotora).

- **Obowiązują przepisy odrębne** w zakresie pasów technologicznych od istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów, Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych wartości hałasu w środowisku, PN-E-05100 1:1998 Elektroenergetyczne linie napowietrzne. Projektowanie i budowa.

W pasie technologicznym od napowietrznych linii elektroenergetycznych nie należy budować budynków mieszkalnych i lokalizować terenów przeznaczonych na stały pobyt ludzi. Warunki lokalizacji pozostałych obiektów budowlanych, zalesienia terenów rolnych oraz zamiany w kwalifikacji terenu w ww. strefie wymagają każdorazowego, indywidualnego uzgodnienia z gestorem sieci.

Studium dopuszcza korektę przebiegu istniejących linii jak i uwzględnienie ich planowanego nowego przebiegu, zgodnie z wytycznymi gestora sieci.

- Powyższe strefy wskazane są do uwzględnienia na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- Obowiązują kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej pkt 5. Studium.

2.4. WSKAŹNIKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Określa się parametry i wskaźniki urbanistyczne dla poszczególnych rodzajów zabudowy. W zależności od lokalnych możliwości i ograniczeń kształtowania przestrzeni dopuszcza się ich modyfikację na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności minimalnych powierzchni działek budowlanych. Każdorazowo na etapie sporządzania planu miejscowego konieczne jest przeanalizowanie uwarunkowań przestrzennych w celu odpowiedniego ich uszczegółowienia i dostosowania podanych wielkości do konkretnych zamierzeń planistycznych.

Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna

maksymalna powierzchnia zabudowy	50%
minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego	30%
maksymalna wysokość budynków o funkcji mieszkaniowej *	20,0 m
maksymalna wysokość budynków o funkcji usługowej *	20,0 m
maksymalna wysokość budynków o funkcji gospodarczej i inwentarskiej	15,0 m
maksymalna wysokość budynków o funkcji produkcyjnej **	15,0 m
rodzaj pokrycia dachowego	dachy o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych do 45° lub dachy płaskie
minimalna powierzchnia działki budowlanej	1500 m²

* nie dotyczy lokalnych dominant przestrzennych, zrealizowanych na zasadach kompozycji urbanistycznej



** dotyczy obiektów drobnej produkcji, w szczególności rzemieślniczej, których oddziaływanie nie wykracza poza granice działki budowlanej, na której są zlokalizowane

Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna

maksymalna powierzchnia zabudowy	40%
minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego	30%
maksymalna wysokość budynków o funkcji mieszkaniowej*	10,0 m
maksymalna wysokość budynków o funkcji usługowej*	10,0 m
maksymalna wysokość budynków o funkcji gospodarczej i/lub garażowej	6,0 m
maksymalna wysokość budynków o funkcji produkcyjnej**	10,0 m
rodzaj pokrycia dachowego	dachy o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych do 45° lub dachy płaskie
minimalna powierzchnia działki budowlanej	800 m²

* nie dotyczy lokalnych dominant przestrzennych, zrealizowanych na zasadach kompozycji urbanistycznej

** dotyczy obiektów drobnej produkcji, w szczególności rzemieślniczej, których oddziaływanie nie wykracza poza granice działki budowlanej, na której są zlokalizowane

Zabudowa zagrodowa

maksymalna powierzchnia zabudowy	80%
minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego	15%
maksymalna wysokość budynków o funkcji usługowej*	15,0 m
maksymalna wysokość budynków o funkcji mieszkaniowej*	10,0 m
maksymalna wysokość budynków o funkcji produkcyjnej **	15,0 m
maksymalna wysokość budynków o funkcji gospodarczej i inwentarskiej	15,0 m
rodzaj pokrycia dachowego	dachy o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych do 45° lub dachy płaskie
minimalna powierzchnia działki budowlanej	1500 m²

* nie dotyczy lokalnych dominant przestrzennych, zrealizowanych na zasadach kompozycji urbanistycznej

** dotyczy obiektów drobnej produkcji, w szczególności rzemieślniczej, których oddziaływanie nie wykracza poza granice działki budowlanej, na której są zlokalizowane

Zabudowa usługowa

maksymalna powierzchnia zabudowy	80%
minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego	15%
maksymalna wysokość budynków o funkcji usługowej	20,0 m
maksymalna wysokość budynków o funkcji mieszkaniowej*	10,0 m
maksymalna wysokość budynków o funkcji produkcyjnej **	15,0 m

III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

rodzaj pokrycia dachowego	dachy o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych do 45° lub dachy płaskie
minimalna powierzchnia działki budowlanej	500 m²

* w zwartych obszarach usług funkcja mieszkaniowa stanowi funkcję towarzyszącą zabudowie o głównym przeznaczeniu

** dotyczy obiektów drobnej produkcji, w szczególności rzemieślniczej, których oddziaływanie nie wykracza poza granice działki budowlanej, na której są zlokalizowane

Zabudowa produkcyjna, składy i magazyny

maksymalna powierzchnia zabudowy	80%
minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego	15%
maksymalna wysokość budynków o funkcji produkcyjnej, składów, magazynów	25,0 m
maksymalna wysokość budynków o funkcji usługowej, gospodarczej *	15,0 m
rodzaj pokrycia dachowego	dachy o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych do 45° lub dachy płaskie
minimalna powierzchnia działki budowlanej	1500 m²

* zabudowa towarzysząca zabudowie produkcyjnej, składów i magazynów

** dotyczy obiektów drobnej produkcji, w szczególności rzemieślniczej, których oddziaływanie nie wykracza poza granice działki budowlanej, na której są zlokalizowane

Zabudowa letniskowa (rekreacji indywidualnej)

maksymalna powierzchnia zabudowy	50%
minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego	25%
maksymalna wysokość budynków o funkcji letniskowej (rekreacji indywidualnej)	9,0 m
maksymalna wysokość budynków o funkcji gospodarczej i/lub garażowej	6,0 m
rodzaj pokrycia dachowego	dachy o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych do 45° lub dachy płaskie
minimalna powierzchnia działki budowlanej	800 m²

Zabudowa usług sportu i rekreacji

maksymalna powierzchnia zabudowy	50%
minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynnego	40%
maksymalna wysokość budynków o funkcji usługowej	25,0 m
maksymalna wysokość budynków o funkcji gospodarczej i/lub garażowej	15,0 m



rodzaj pokrycia dachowego	dachy o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych do 45° lub dachy płaskie
minimalna powierzchnia działki budowlanej	500 m ²

Powyższe parametry nie dotyczą dominant wysokościowych, dopuszczonych do realizacji zapisami Studium. Ich lokalizację oraz wysokość należy przewidzieć w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, nawiązując do kompozycji przestrzennej i skali zabudowy miasta i poszczególnych miejscowości oraz sąsiedztwa istniejących dominant.

W przypadku lokalizacji budowli lub urządzeń infrastruktury technicznej, w ramach zagospodarowania przestrzennego poszczególnych terenów, zaleca się ich maksymalną wysokość – do 50 m n.p.t. Dla obiektów i urządzeń o wysokości równej lub większej niż 50 m n.p.t. (m.in. stacji bazowych telefonii komórkowych) obowiązują przepisy odrębne, nakazujące uzgodnienie inwestycji z Szefostwem Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP. Dla terenów zieleni urządzonej (ZP) parametry obiektów i urządzeń należy określić na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

3. OBSZARY ORAZ ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW, OCHRONY PRZYRODY, KRAJOBRAZU, W TYM KRAJOBRAZU KULTUROWEGO

3.1. USTALENIA WSTĘPNE ORAZ ZASADY OCHRONY I ZAGOSPODAROWANIA

1. Związki pomiędzy planowaniem przestrzennym a ochroną środowiska wynikają z ustawowego podporządkowania wszelkich działań związanych z planowaniem i zagospodarowaniem przestrzeni zasadzie zrównoważonego rozwoju oraz obowiązującej doktrynie ochrony środowiska, która wynika ze wspólnej polityki ekologicznej krajów UE.
2. Kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy muszą uwzględniać uwarunkowania prawne w zakresie ochrony środowiska naturalnego. Uwarunkowania środowiskowe z jednej strony determinują rozwój przestrzenny ograniczając możliwości inwestycyjne wybranych obszarów, z drugiej strony oddziałując na poszanowanie środowiska naturalnego stanowią jej potencjał rozwoju i znaczący element strategii promocji.
3. Kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski w zakresie ochrony środowiska i jego zasobów, przyrody i krajobrazu kulturowego gminy wynikają z przyjętej polityki ekologicznej państwa oraz województwa.

Zasady zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego :

- 1) Określenie czytelnych granic obszarów objętych i wymagających objęcia ochroną oraz dostosowanie ich zagospodarowania do wyznaczonych celów ich ochrony.
- 2) Kształtowanie czytelnej struktury przyrodniczej obszaru gminy, jej ochrona i rewaloryzacja.
- 3) Uwzględnianie wpływu realizowanych inwestycji na stan wód powierzchniowych i podziemnych.

- 4) Planowanie inwestycji i zagospodarowanie przestrzenne realizowane z uwzględnieniem skutków krajobrazowych, w szczególności wpływu na krajobraz miasta.
- 5) Wprowadzanie działań naprawczych terenów przekształconych i działań ochronnych względem terenów zagrożonych negatywnym przekształceniem środowiska.

3.2. OCHRONA ZASOBÓW I WALORÓW PRZYRODNICZYCH GMINY

3.2.1. Obiekty i obszary objęte formami ochrony

W obszarze gminy są zlokalizowane następujące obszary i obiekty o wysokich walorach przyrodniczych, objęte prawną ochroną, uwzględnione w polityce przestrzennej gminy:

- 1) **Park Krajobrazowy „Nadgoplański Park Tysiąclecia”** – utworzony 11 sierpnia 1993 r., stanowi obszar pól uprawnych, łąk i pastwisk, lasów, bagien, trzcinowisk i innych nieużytków. Jezioro Gopło stanowi „serce parku”, zwane w przeszłości „Mare Polonorum” – największe jezioro Pojezierza Wielkopolsko-Kujawskiego i dziewiąte pod względem powierzchni jezioro w Polsce. Gopło stanowi miejsce lęgowe licznych gatunków ptactwa wodnego, błotnego i lądowego oraz miejsce ich odpoczynku podczas wiosennych i jesiennych przelotów. Park Tysiąclecia powołany został nie tylko dla ochrony ptaków, ale również dla zabezpieczenia wartości historycznych tego regionu związanych z początkiem chrześcijańskiego państwa polskiego. „Nadgoplański Park Tysiąclecia” został utworzony Rozporządzeniem Nr 252/92 Wojewody Bydgoskiego z dn. 10 grudnia 1992 r. w sprawie utworzenia parku krajobrazowego pod nazwą Nadgoplański Park Tysiąclecia. Zasady funkcjonowania parku obecnie regulują przepisy Rozporządzenia Nr 30/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 listopada 2004 r. w sprawie Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia.

W Nadgoplańskim Parku Tysiąclecia obowiązują następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
- 2) umyślnego dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarłisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciw powodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub napraw urządzeń wodnych;
- 4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- 8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;



- 9) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- 10) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
- 11) utrzymania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;
- 12) organizowania rajdów motorowych i samochodowych;
- 13) używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Źródło: Rozporządzenie Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 listopada 2004 r. w sprawie Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia.

- 2) **Obszar Chronionego Krajobrazu „Jezioro Głuszyńskie”** – utworzony dnia 01 stycznia 1983 r. Granice obszaru oraz obowiązujące zakazy reguluje Uchwała Nr X/242/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie (zastępująca Uchwałę Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 20011 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu).

Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów obejmują: zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk i form krajobrazowych Wysoczyzny Kujawskiej, zachowanie różnorodnej roślinności leśnej, łąkowej, torfowiskowej, bagiennej i wodnej, ochronę zbiorników wód powierzchniowych (naturalnych, płynących i stojących) wraz pasem roślinności okalającej, prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej.

Na obszarze OChK Jezioro Głuszyńskie obowiązują następujące zakazy:

- 1) zabijania dzikow stepujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystywanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalnej gospodarcie wodnej lub rybackiej;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 7) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Źródło: Uchwała Nr X/242/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezioro Głuszyńskie.

- 3) **Obszar Natura 2000 „Ostoja Nadgoplańska” (PLB040004)** – obszar specjalnej ochrony ptaków (Dyrektywa Ptasia). Obszar został utworzony dnia 05 listopada 2004 r. i zajmuje powierzchnię 9815,8

ha, obejmuje jezioro Gopło i jego najbliższe okolice oraz Jeziora Skulskie. Obszar Ostoi w znacznej mierze pokrywa się z siedliskowym obszarem Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007. W jej granicach znalazła się także większa część Parku Krajobrazowego Nadgoplański Park Tysiąclecia a także Rezerwat przyrody „Nadgoplański Park Tysiąclecia”.

- 4) **Obszar Natura 2000 „Jezioro Gopło” (PLH040007) – obszar specjalnej ochrony siedlisk** (Dyrektywa Siedliskowa). Obszar został utworzony dnia 06 marca 2009 r. i zajmuje powierzchnię 13 459,4 ha. Stwierdzono tu występowanie 18 rodzajów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, zajmujących w sumie 33% obszaru. Obszar ma w skali Wielkopolski duże znaczenie dla zachowania zbiorowisk łąkowych wykształconych na pokładach wapna łąkowego. Bytuje tu łącznie 7 gatunków z załącznika II Dyrektywy; utrzymują się bogate stanowiska lipiennika i staroduba łąkowego, a także przetacznika wczesnego - rośliny z Polskiej Czerwonej Księgi Roślin. Obszar ma także znaczenia dla zachowania populacji rzadkich kręgowców - występuje tu 5 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Ostoją obejmuje obszar, na którym zachowały się liczne zabytki kultury z czasów istnienia organizacji plemiennej Goplan oraz z okresu wczesnopiastowskiego.

Dla obszaru obowiązuje Zarządzenie Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Gopło PLH040007. Zgodnie z ww. zarządzeniem polityka przestrzenna miasta i gminy Piotrków Kujawski powinna uwzględnić konieczność realizacji na obszarach nieskanalizowanych sieci kanalizacji, co pozwoli ograniczyć eutrofizację siedlisk przyrodniczych, w tym starorzeczy.

5) Pomniki przyrody

W obszarze gminy Piotrków Kujawski zlokalizowanych jest 8 drzew, objętych ochroną poprzez ustanowienie pomników przyrody: 1 drzewo w Gradowie (sołectwo Gradowo), 2 drzewa w miejscowości Kaspral (sołectwo Łabędzin), 3 drzewa w Rzeczycy (sołectwo Jeżyce) oraz 2 drzewa w mieście Piotrkowie Kujawskim.

3.2.2. Zasoby środowiska objęte ochroną na podstawie przepisów odrębnych

Grunty rolne wysokiej klasy bonitacji, grunty pochodzenia organicznego oraz grunty leśne objęte ochroną na mocy przepisów Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

W granicach gminy Piotrków Kujawski grunty najwyższych klas bonitacyjnych (gleby prawnie chronione) stanowią około 20% użytków rolnych, przy czym przeważają gleby III klasy. Grunty chronione I najwyższej klasy bonitacyjnej zlokalizowane są jedynie w sołectwie Jeżyce (0,12 ha). Pozostałe grunty rolne klas bonitacyjnych II – III występują w obszarze prawie całej gminy. Grunty II klasy bonitacyjnej koncentrują się w północnej części gminy: sołectwo Jeżyce, Rzeczycy, Świątniki, Anusin, Kaczewo. Pojedyncze kompleksy gleb II klasy bonitacyjnej zlokalizowane są również w sołectwie Gradowo. Gruntem II klasy bonitacyjnej towarzyszą kompleksy gleb III klasy. Grunty gleb chronionych klas bonitacyjnych nie występują jedynie w sołectwie Stawiska. Na pozostałym obszarze gminy są zlokalizowane pojedyncze kompleksy gleb chronionych.



Polityka przestrzenna gminy Piotrków Kujawski nie przewiduje konieczności zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze (wyznaczenia obszarów wymagających tych zmian). Pojedyncze tereny mogą dotyczyć obszarów wskazanych pod rozwój zabudowy osiedli wiejskich, jednak w niewielkiej skali – ich weryfikacja nastąpi na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) przeznaczenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Obecnie, przepisy ustawy znajdują zastosowanie do gruntów rolnych na obszarach miast, za wyjątkiem przepisów rozdziału 2, czyli art. 6-10a ustawy, dotyczących ograniczenia przeznaczania gruntów rolnych na cele nierolnicze. Regulację w tym zakresie zawiera art. 10a ustawy. Spod działania przepisów rozdziału 2 wyłączone są zatem wszystkie grunty rolne w miastach. Zastosowanie do tych gruntów mają natomiast przepisy dotyczące zezwolenia na wyłączenie gruntu z produkcji rolnej i związanych z tym obciążeń finansowych.

W obszarze gminy występują również chronione gleby pochodzenia organicznego, koncentrują się głównie w dolinach denudacyjnych cieków (stałych i okresowych) oraz w zagłębieniach bezodpływowych. Polityka przestrzenna gminy zakłada ochronę tych terenów przed zainwestowaniem. Tereny dolin rzek i mniejszych cieków stanowią główne powiązania ekologiczne (korytarze ekologiczne) gminy, stanowiące kanwę systemu przyrodniczego gminy, objętą ochroną poprzez wskazane cele kształtowania struktury przyrodniczej obszaru. Rozmieszczenie kompleksów gleb chronionych obszaru wiejskiego gminy przedstawiają załączniki graficzne do Studium.

W obszarze gminy Piotrków Kujawski nie występują lasy objęte ochroną prawną (tzw. lasy rezerwowe, wchodzące w skład parków narodowych oraz leśnych rezerwatów przyrody). Wszystkie kompleksy leśne zlokalizowane w obszarze gminy podlegają ochronie. W polityce przestrzennej gminy Piotrków Kujawski nie wyznacza się obszarów gruntów leśnych, które wymagają zmiany przeznaczenia na cele nieleśne.

Udokumentowane złoża kopalin, objęte ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze.

Udokumentowane złoża kopalin podlegają ochronie na podstawie art. 125 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 868), polegającej na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami oraz kompleksowym wykorzystywaniu, w tym kopalin towarzyszących. Zgodnie z art. 126 ww. ustawy - eksploatację złóż kopalin prowadzi się w sposób gospodarczo uzasadniony, przy zastosowaniu środków ograniczających szkody w środowisku i przy zapewnieniu racjonalnego wydobycia i zagospodarowania kopalin.

Na terenie gminy Piotrków Kujawski znajduje się siedem udokumentowanych lokalizacji złóż kopalin, z czego pięć jest w całości położonych na terenie gminy. W obszarze gminy zlokalizowane są cztery

złoża surowców energetycznych (węgiel brunatny): Radziejów, Morzyczyn, Chełmce, Tomisławice oraz trzy złoża kruszyw naturalnych (piasek): Teodorowo III, Teodorowo II, Bycz.

Złoża kopalin energetycznych zostały uznane za:

- rzadkie w skali kraju i skoncentrowane w określonym regionie (klasa 2) z punktu widzenia ochrony udokumentowanych złóż
- konfliktowe z punktu widzenia ochrony środowiska (klasa B) ze względu na ich położenie na terenach rolniczych o wysokich klasach bonitacyjnych.

Złoża kruszywa naturalnego zostały z punktu widzenia ochrony udokumentowanych złóż uznane za złoża powszechne, licznie występujące, łatwo dostępne (klasa 4) oraz mało-konfliktowe z punktu widzenia środowiska (klasy A).

Polityka przestrzenna uwzględnia lokalizację udokumentowanych złóż kopalin, zgodnie z ich lokalizacją określona na części graficznej Studium.

Obiekty i obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny

W obszarze miasta i gminy Piotrków Kujawski nie ma obszarów ani obiektów, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny.

Ujęcia wody pitnej, objęte ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.).

Głównym źródłem zaopatrzenia w wodę do celów komunalnych i na potrzeby przemysłu miasta i gminy Gmina Piotrków Kujawski są ujęcia wód podziemnych. Na terenie gminy funkcjonują dwa ujęcia wód podziemnych:

1. ujęcie wraz ze stacją uzdatniania w mieści Piotrkowie Kujawskim (Hydrofornia Piotrków Kujawski), zaopatrującym w wodę pitną mieszkańców miasta ;
2. ujęcie wraz ze stacją uzdatniania w Rogalinie (Hydrofornia Rogalin), zaopatrującym w wodę mieszkańców wsi.

Oba ujęcia współpracują ze sobą w układzie połączonych sieci wodociągowych, w układzie pierścieniowym, obejmującym swoim zasięgiem cały obszar gminy. Ujęcia te podlegają ochronie na podstawie ww. przepisów odrębnych.

Ponadto na terenie gminy występuje jedno ujęcie przykładowe oraz inne indywidualne ujęcia wód, nie stanowiące elementu publicznego systemu zaopatrzenia w wodę, pełniące funkcje gospodarczą i wykorzystywane okresowo do nawadniania upraw rolnych. Łącznie w obrębie gminy znajduje się 15 miejsc poboru wód podziemnych o udokumentowanych zasobach wód podziemnych, wynoszących 598,40 m³/h (dane Instytutu Geologicznego PIG, Bazy Danych Hydro). Wykaz ujęć wód podziemnych o udokumentowanych zasobach wraz z ich ogólną charakterystyką zawiera Aneks do Studium.



3.3. STRUKTURA PRZYRODNICZA OBSZARU - OCHRONA I REWALORYZACJA

Przez system przyrodniczy gminy należy rozumieć system obszarów przyrodniczych biologicznie czynnych a więc ekosystemy najmniej przekształcone przez człowieka, przede wszystkim kompleksy leśne oraz tereny łąkowo-pastwiskowe i łąkowe użytkowane ekstensywnie – w znacznym stopniu wypełniające doliny cieków, jak również rolnicze tereny otwarte.

W przypadku jednostki odniesienia, którą jest gmina, mamy do czynienia z korytarzami wewnętrzkrajobrazowymi, zazwyczaj o charakterze liniowym (cieki wraz z przyległymi terenami łąk i zagłębi bezodpływowych), przepustowości w obu kierunkach oraz dotyczącymi zazwyczaj gatunków jedno-ekosystemowych. System ekologiczny gminy Piotrków Kujawski tworzą układ dolin cieków, zbiorników wodnych a także zbiorowiska leśne, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, tereny łąk zalewowych i bagiennych oraz torfowisk. Pełnią one funkcję lokalnych korytarzy ekologicznych, powiązanych z systemem ekologicznym regionu.

W celu ochrony walorów przyrodniczych gminy oraz przeciwdziałania fragmentaryzacji jej przestrzeni przyrodniczej Studium określa lokalny system przyrodniczy gminy, obejmujący:

- obszary o walorach przyrodniczych i krajobrazowych, objęte prawnymi formami ochrony,
- największe zbiorniki wodne – jezioro Gopło i Jezioro Głuszyńskie,
- doliny cieków powierzchniowych, użytkowane w formie łąk zalewowych i bagiennych wraz z mniejszymi zbiornikami wodnymi, zagłębieniami bezodpływowymi i oczkami wodnymi, w szczególności dolinę cieków Maciczny Rów oraz kanału Gopło-Świerz,
- tereny leśne o funkcji ekologicznej i krajobrazowej, stanowiące lokalne ostoje bioróżnorodności, pełniące funkcje glebochronne i wodochronne.

Ochrona lokalnych korytarzy ekologicznych gminy wymaga:

- zapewnienia i utrzymania warunków siedliskowych w ich obrębie,
- utrzymanie drożności na przebiegu korytarza poprzez ograniczenie zabudowy oraz realizację jej w sposób nie kolidujący z funkcjonowaniem korytarza, a także ochrony obudowy biologicznej cieków, lokalnych zadrzewień i enklaw leśnych,
- ochronę zagłębi bezodpływowych, terenów podmokłych, zalewowych i bagiennych,
- całkowitego wyłączenia z zabudowy pasa obudowy biologicznej cieków, jako pasa ochronnego (szerokość pasa obudowy biologicznej powinna zostać ustalona na etapie sporządzania planu miejscowego, dopuszcza się miejscowe zwężenie pasa ze względu na istniejące zagospodarowanie i jego ochronę przed podtopieniami).

3.4. OCHRONA ZASOBÓW WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH

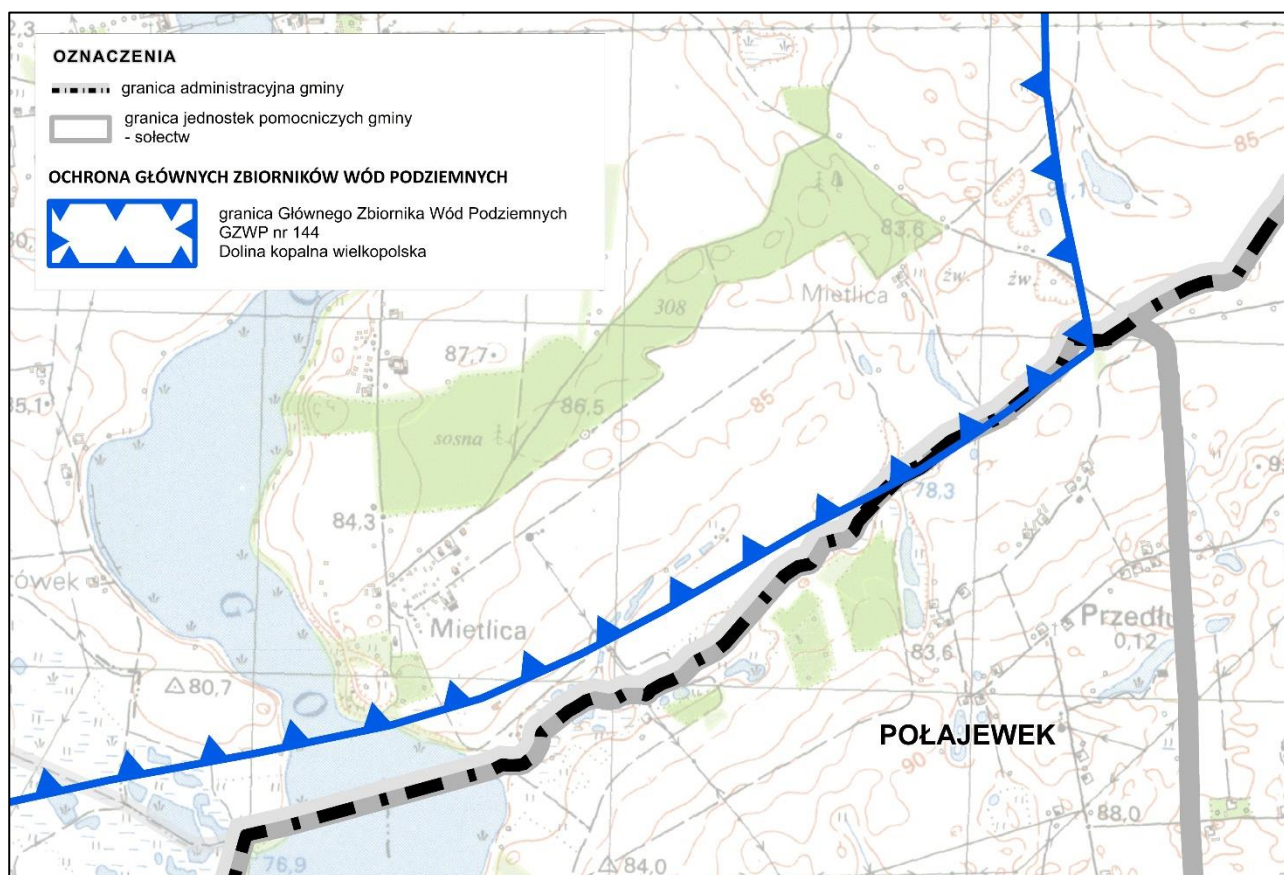
3.4.1. Zasady ochrony wód podziemnych

W zakresie ochrony wód podziemnych ustala się następujące zasady zagospodarowania przestrzennego terenów:

III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

- kontynuacja na zasadzie etapowania podjętych inwestycji związanych z budową sieci kanalizacji sanitarnej gminy, której brak stanowi główne źródło zanieczyszczeń wód,
- w prowadzonej gospodarce rolnej dążenie do ograniczenia stosowania środków ochrony roślin i nawozów sztucznych, przedostających się do wód oraz likwidowanie nieszczelnych zbiorników na obornik i gnojowicę,
- dostosowywanie lokalizacji nowych obiektów do rozmieszczenia struktur hydrogeologicznych poprzez ograniczenie zabudowy na terenach o niskiej izolacji lub braku izolacji wód podziemnych,
- przeciwdziałanie skutkom suszy poprzez zwiększanie małej retencji wodnej, w tym utrzymanie terenów podmokłych użytków zielonych oraz wdrażanie proekologicznych metod retencjonowania wody zarówno w gospodarce rolniczej jak i w mieszkalnictwie,
- prowadzenie wodochronnej gospodarki w zlewni, poprzez wprowadzanie zalesień i zadrzewień oraz ochronę już istniejących drobnych ekosystemów leśnych i zadrzewień śródpolnych,
- tworzenie warunków technicznych i technologicznych zabezpieczających odpływ wód podziemnych z obszaru gminy Piotrków Kujawski, m.in. poprzez realizację ekranów przeciwfiltracyjnych w obszarach zagrożonych tworzeniem się leja depresyjnego - w szczególności spowodowanego działalnością kopalni odkrywkowych węgla brunatnego.

Według mapy głównych zbiorników wód podziemnych obszar gminy sąsiaduje z udokumentowanym zbiornikiem wód podziemnych (GZWP Nr 144 – Dolina kopalna wielkopolska). Niewielka część zbiornika znajduje się w granicach administracyjnych gminy. Wody podziemne zbiornika do tej pory nie zanieczyszczono. Na obszarze zbiornika wyznaczono 9 terenów ochronnych o łącznej powierzchni 30,4 km². Obszary chronione nie zostały ustalone w granicach gminy Piotrków Kujawski.



Ryc. 50. Ochrona Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w obszarze gminy.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Państwowej Służby Hydrogeologicznej PSH.

3.4.2. Zasady ochrony zbiorników wodnych i cieków powierzchniowych

W zakresie ochrony wód powierzchniowych ustala się następujące zasady zagospodarowania przestrzennego terenów:

- utrzymanie obudowy biologicznej jezior – zieleni towarzyszącej linii brzegowej,
- ograniczenie grodzenia dostępu do wody poprzez inwestycje prywatne,
- pozostawienie koryt cieków w ich naturalnym stanie, w zakresie przebiegu oraz struktury: wypłyceń i przegłębień, wyrw i podcięć w brzegach, namulisk,
- utrzymanie lub odtworzenie korytarza swobodnego przepływu cieku, poprzez utrzymanie użytków zielonych w strefie od cieku,
- utrzymywanie naturalnego buforu strefy wzdłuż cieku, obejmującej związane z ciekami siedliska (szuwały, olszynki) a w miejscach jego likwidacji jego odtworzenie,
- zakaz usuwania roślinności wodnej, jeśli nie wymagają tego zabiegi techniczne wykonywane na cieku lub względy bezpieczeństwa.

3.5. POLITYKA KRAJOBRAZOWA

Polityka krajobrazowa miasta i gminy Piotrków Kujawski ma na celu planowanie inwestycji i zagospodarowanie przestrzenne realizowane z uwzględnieniem skutków krajobrazowych, w szczególności wpływu na krajobraz miasta oraz krajobraz stref nadjeziornych.

Polityka krajobrazowa gminy zakłada uwzględnienie w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ochrony krajobrazu zarówno w odniesieniu do obszarów uznanych za najbardziej cenne jak i obszarów o wartości lokalnej, wpływających na jakość życia mieszkańców.

Zasady ochrony krajobrazu naturalnego gminy:

- utrzymanie istniejących stosunków wodnych;
- analiza lokalizacji obszarów kubaturowych, w zakresie wpływu ich realizacji na ukształtowanie terenu i funkcjonowanie środowiska,
- uporządkowanie zagospodarowania w strefach nadjeziornych – wprowadzenie nowych form z uwzględnieniem ich lokalizacji w krajobrazie.

Polityka krajobrazowa gminy obejmuje działania na rzecz ochrony i planowania krajobrazu, rozumianego jako krajobraz naturalny, obejmujący komponenty środowiska naturalnego oraz krajobraz kulturowy, stanowiący element dziedzictwa kulturowego gminy.

Polityka krajobrazowa realizowana będzie na całym obszarze gminy, mając na celu:

- ochronę i kształtowanie krajobrazu miasta – lokalnego ośrodka rozwoju o skali niewielkiego oraz zwartej struktury centrum;
- utrzymanie i zachowanie elementów zagospodarowania przestrzennego w krajobrazie wiejskim;
- uporządkowanie zagospodarowania związanego z zabudową letniskową, wpisującego się w otoczenie o wysokim priorytecie ochrony elementów naturalnych;
- wzmocnienie cech krajobrazu, ich ochronę i rewaloryzację, w szczególności ukształtowania terenów oraz wykształconej flory obszaru.

3.6. OCHRONA ZAGOSPODAROWANIA PRZED ZAGROŻENIAMI NATURALNYMI

3.6.1. Ochrona przed powodzią i podtopieniami

Ochronę przed powodzią prowadzi się z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.).

Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego stanowią podstawę dla racjonalnego planowania przestrzennego na obszarach zagrożonych powodzią, a tym samym dla ograniczania negatywnych skutków powodzi. Obszary zagrożone powodzią o prawdopodobieństwie 1% i 10%, stanowią obszary szczególnego zagrożenia powodzią, dla których obowiązują ograniczenia w zabudowie.



Dla obszaru miasta i gminy Piotrków Kujawski nie zostały opracowane mapy zagrożenia powodziowego oraz mapy ryzyka powodziowego.

Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne na obszarach zagrożenia powodzią opiera się głównie na ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawie Prawo wodne, które stanowią podstawę do gospodarowania na obszarach zagrożenia powodziowego.

W 2004 r. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW) w Warszawie opracował Studium ochrony przeciwpowodziowej dla rzeki Zgłowiączki, przepływającej przez Jezioro Głuszyńskie. W opracowaniu wytyczono zasięg zalewu cieku przy uwzględnieniu Q1% i Q5%⁴. Dokumentacja stanowi materiał pomocniczy Działu Ochrony Przeciwpowodziowej i Uzgodnień, m.in. w zakresie opiniowania i uzgodnień dokumentów planistycznych. Jest to materiał informacyjny o obszarach występowania zagrożenia powodziowego, na których gminy nie powinny planować nowej zabudowy, zwłaszcza inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska.

Rzeka Zgłowiączka w przeszłości nie stwarzała zagrożenia powodziowego, w obszarze powiatu radziejowskiego nie odnotowano w przeszłości powodzi na rzece. Nie stwierdzono stanu zagrożenia powodziowego dla terenów zabudowanych w gminie Piotrków Kujawski. Zgłowiączka stanowi zagrożenie powodzią w gminie Włocławek, Brześć Kujawski oraz Lubraniec, gdzie zlokalizowane są tereny budowlane w zasięgu zalewu powodziowego.

Polityka przestrzenna miasta i gminy Piotrków Kujawski nie wymaga ustalenia działań ochronnych i naprawczych, ze względu na konieczność ochrony terenów przed powodzią lub podtopieniami.

3.6.2. Ochrona przeciw-osuwiskowa

W zakresie zagrożenia osuwania się mas ziemnych w gminie Piotrków Kujawski wyznaczono występowanie terenu zagrożonego osuwaniem się mas ziemnych w rejonie wsi Przewóz (zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego – System Ochrony Przeciwośuwiskowej SOPO). Obszar charakteryzuje się dość wysokimi spadkami oraz niewielką niestabilnością zbocza. Obszar pozostaje wyłączony z zainwestowania – objęty zakazem zabudowy.

3.7. OCHRONA ZMIAN PRZYRODY OŻYWIONEJ

Od początku okresu transformacji gospodarki Polski widoczny jest dynamiczny wzrost intensywności zagospodarowania i idących za tym zmian w środowisku biotycznym. Zmiany te dotyczą intensywnej gospodarki rolnej w obszarze całej gminy, powodującej przekształcenia siedlisk i zubożenie różnorodności biologicznej oraz zaniku lokalnej flory i fauny.

⁴ Q1% - obszary, na których prawdopodobieństwo powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat.

Q5% - obszary, na których prawdopodobieństwo powodzi jest wysokie i wynosi raz na 5 lat

W wyniku fragmentacji obszary jednolite pod względem przyrodniczym są dzielone na mniejsze. Proces ten prowadzi do powstawania barier ekologicznych. Drobne ciągi ekologiczne zanikają poprzez zmniejszenie lub likwidację ich obudowy biologicznej. Zagłębienia dolinne mniejszych cieków oraz enklawy zieleni śródpolnej stanowią lokalne powiązania ekologiczne gminy, skupiając jej bioróżnorodność i zapewniając ciągłość ekologiczną. W celu przeciwdziałania tym procesom i mając świadomość zagrożenia z nimi związanego, polityka przestrzenna gminy uwzględnia następujące zasady ochrony zmian przyrody ożywionej.

Zasady ochrony zmian przyrody ożywionej:

- zachowania lokalnych powiązań ekologicznych poprzez wskazanie lokalnych i ponadlokalnych korytarzy ekologicznych oraz wewnątrz-krajobrazowych;
- wdrażanie zasad ochrony cieków, dotyczących w szczególności ochrony poprzez utrzymanie lub odtworzenie obudowy biologicznej (strefy ochronnej),
- utrzymania enklaw zieleni śródpolnej, torfowisk, zarośli, terenów okresowo podmokłych;
- utrzymanie i ochronę enklaw leśnych i zadrzewionych,
- ochronę szpalerów drzew wzdłuż dróg oraz ich rewaloryzacja, poprzez wymianę drzewostanu lub jego uzupełnienia.

3.8. OCHRONA PRZED HAŁASEM I POLAMI ELEKTROMAGNETYCZNYMI

Ochrona przed hałasem polegająca na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska powinna zapewnić:

- utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie,
- zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

Uciążliwość akustyczną w gminie powoduje hałas komunikacyjny, pochodzący z drogi powiatowych. Znaczącym źródłem hałasu są elektrownie wiatrowe. Od istniejących turbin obowiązują strefy akustyczne, związane z ograniczeniami w zabudowie i zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów, na podstawie obowiązującego prawa miejscowego.

Zasady ochrony przed hałasem komunikacyjnym:

- wprowadzenie ograniczeń dla ruchu samochodowego w obszarze zabudowy miejscowości,
- zagospodarowanie dróg powiatowych i gminnych w obszarach zabudowy w sposób współtworzących odpowiednie środowisko akustyczne terenów zabudowy, poprzez m.in. wprowadzanie ograniczeń ruchu, zagospodarowanie terenów przyległych do pasa drogowego, z wykorzystaniem zieleni oraz elementów małej architektury,
- utrzymanie oraz realizacja nowych szpalerów drzew i zieleni przydrożnej.

W gminie Piotrków Kujawski źródłami emitującymi pola elektromagnetyczne są linia elektroenergetyczna wysokich i najwyższych napięć oraz stacje bazowe telefonii komórkowej.



Zasady ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych:

- uwzględnienie w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennych odpowiednich stref technicznych od napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokich i najwyższych napięć (istniejących i planowanych) oraz zasad zagospodarowania terenów w granicach strefy, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ograniczenie realizacji zabudowy mieszkaniowej w granicach stref technicznych, dążenie do przebudowy linii w obszarze istniejącej zabudowy z naziemnej na podziemną.

3.9. OCHRONA SANITARNA

Dla terenów czynnych cmentarzy została wyznaczona strefa sanitarna w odległości 50 m od granic cmentarza (w mieście Piotrkowie Kujawskim, we wsi Połajewo, Kozy) – do uwzględnienia na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze określa odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowywujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych. Wskazana odległość to 50,0 m dla terenów zwodociągowanych, na których wszystkie budynki korzystające z wody są do niej podłączone.

Obszary miasta i wsi są zwodociągowane więc nie wymagają większej strefy sanitarnej. W strefie ochronnej ograniczeniu podlega rozwój zabudowy na cele produkcyjne i mieszkaniowe. Powinno się dążyć do całkowitego wyeliminowania zabudowy w strefie.

3.10. MONITORING ZMIAN W ŚRODOWISKU POWODOWANYCH DZIAŁALNOŚCIĄ GOSPODARCZĄ

Na terenie Gminy Piotrków Kujawski jest prowadzona koncesjonowana eksploatacja kopalni obejmująca złoża piasków „Teodorowo III”. W obszarze gminy sąsiedniej eksploatowane jest złożo węgla brunatnego „Tomisławice”. Dla żadnego ze złóż nie zostały ustanowione filary ochronne.

Eksploatowanie odkrywki górniczej wpływa znacząco na środowisko wodne, czego efektem jest tworzenie się strefy o obniżonym zwierciadle wody podziemnej – leja depresji. Największe obniżenie zwierciadła wody znajduje się przy odkrywce górniczej i zmniejsza się wraz z oddaleniem od niej. Obiekty hydrograficzne znajdujące się w strefie zasięgu leja, które nie są izolowane utworami nieprzepuszczalnymi mogą tracić związek hydrauliczny z wodami podziemnymi. W konsekwencji prowadzi to do infiltracji wody z jezior, mokradeł, cieków w kierunku odkrywki i ostatecznie doprowadza do ich zaniku.

Odbiornikami wód kopalnianych z odkrywki „Tomisławice” mają być w pierwszej kolejności rzeka Noteć i jezioro Gopło (dorzecze Warty) oraz jezioro Czarny Bród i jezioro Głuszyńskie (dorzecze Wisły). Dokumentacja hydrogeologiczna planowanej odkrywki wskazała, że działalność ta nie będzie zagrażać jezioru Gopło („Raport oddziaływania na środowisko odkrywki Tomisławice”, stanowiący załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, wydanej przez wójta gminy Wierzbinek). Mimo to nałożono na inwestora obowiązek monitorowania środowiska przyrodniczego.

Określony kierunek rekultywacji – kierunek wodny – w miejscu odkrywki ma powstać zbiornik wodny, napełniony z wód zasilających istniejące cieką.

Ważnym kierunkiem działań w zakresie ochrony zasobów wodnych w mieście i gminie jest monitoring - przez użytkowników ujęć wód podziemnych - głębokości położenia statycznego lustra wody (tj. po minimum 2 godzinach od włączenia pompy) w celu udokumentowania ewentualnego obniżenia się lustra wody w ujęciach wód podziemnych, zlokalizowanych w obszarze oddziaływania odkrywki węgla brunatnego „Tomisławice”.

Zasięg leja depresyjnego w płytszym pięttrze czwartorzędowym prognozuje się o niewielkim zasięgu od wyrobiska odwadnianej kopalni) jednak wpływ odwodnienia na głębiej położone poziomy wodonośne, w zależności od uwarunkowań geologicznych, może sięgać na znaczne odległości i spowodować obniżenie lustra wody skutkujące koniecznością kosztownego pogłębiania studni. Udokumentowane obniżenie się lustra wody może być podstawą do wypłaty rekompensaty w ramach odszkodowań za szkody górnicze. W związku z powyższym ważnym działaniem w zakresie ochrony wód podziemnych jest monitoring poziomu lustra wody, w szczególności odnośnie gminnego ujęcia wód podziemnych, zlokalizowanego w Piotrkowie Kujawskim, znajdującego się w zasięgu prognozowanego leja depresji.

W okolicach miejscowości Chełmiczki znajdują się nieczynne, zarośnięte wyrobiska po eksploatacji kruszywa naturalnego. W południowo wschodniej części gminy (wzgórza morenowe i kemy w rejonie Jeziora Głuszyńskiego) odnaleźć można „dzikie” wyrobiska, w których była lub jest prowadzona eksploatacja kruszywa naturalnego na lokalne potrzeby budowlane. Wydobywanie prowadzone jest przez miejscową ludność i na ogół ma charakter okresowy.

4. OBSZARY I ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTEKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ

4.1. USTALENIA WSTĘPNE ORAZ ZASADY OCHRONY I ZAGOSPODAROWANIA

1. Kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy muszą uwzględniać uwarunkowania prawne w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. W obszarze gminy nie znajdują się obiekty, które można zaliczyć do dóbr kultury współczesnej i objąć ochroną prawną.
2. Kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków wynikają z **Krajowego Programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami**, przyjętego uchwałą Nr 125/2014 Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2014 r., **Programu opieki nad zabytkami województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2017-2020**, przyjętego uchwałą nr XXXI/518/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dn. 24 kwietnia 2017r.
3. Miasto i gmina Piotrków Kujawski nie posiada opracowanego Gminnego programu opieki nad zabytkami oraz Gminnej Ewidencji Zabytków – przystępuje do ich opracowania.



Polityka przestrzenna miasta i gminy Piotrków Kujawski uwzględnia ochronę obiektów i obszarów objętych prawną formą ochrony oraz wskazuje obiekty i obszary wymagające ochrony i opieki ze względu na swoje wartości kulturowe. Rozwój społeczno-gospodarczy gminy będzie prowadzony w oparciu o zasób dziedzictwa kulturowego gminy poprzez włączenie obiektów zabytkowych w proces promocji i kształtowania wizerunku gminy. Rozwój miasta Piotrkowa Kujawskiego powiązany będzie z procesami rewitalizacji centrum miasta, a ochrona konserwatorska obiektów i obszarów, będzie stanowić ważny element polityki rewitalizacyjnej zarówno w zakresie urbanistycznym, jak i społecznym i gospodarczym.

Zasady zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

1. Ochrona dziedzictwa archeologicznego poprzez określenie odpowiedniego sposobu i zasad zagospodarowania na obszarach jego koncentracji.
2. Ochrona obiektów i obszarów architektury, budownictwa i urbanistyki.
3. Uwzględnienie w rozwoju społeczno-gospodarczym zasobu dziedzictwa kulturowego.
4. Monitoring stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz opracowanie strategii jego ochrony.

4.2. OCHRONA DZIEDZICTWA ARCHEOLOGICZNEGO

Obszar gminy charakteryzuje się znaczącym zasobem dziedzictwa archeologicznego. W ramach Archeologicznego Zdjęcia Polski (AZP) zidentyfikowano aż 655 stanowisk archeologicznych. Wykaz stanowisk wraz z ich charakterystyką zawiera aneks do Studium, natomiast lokalizacja została wskazana na załącznikach graficznych do Studium.

W Studium wskazuje się do uwzględnienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego - **strefy ochrony archeologicznej** - obejmujące stanowisko lub stanowiska archeologiczne zdefiniowane w art. 3, pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami i objęte ochroną prawną na podstawie art. 6 ust. 1, pkt 3 cyt. ustawy., ujęte w ewidencji zabytków archeologicznych w ramach Archeologicznego Zdjęcia Polski (AZP). **Tereny w granicach strefy podlegają ograniczeniom w przekształcaniu, uwarunkowanym ochroną i obserwacją archeologiczną.**

Cel ochrony:

- Ochrona wartości naukowych i poznawczych,
- Udokumentowanie reliktyw pradziejowej i historycznej przestrzeni osadniczej (lokalnego środowiska kulturowego) poprzez przeprowadzenie archeologicznych badań interwencyjnych w formie nadzoru archeologicznego wyprzedzających proces zainwestowania terenu lub realizowanych w trakcie prowadzenia procesu inwestycyjnego, po zakończeniu których teren może być trwale zainwestowany.

Działania:

- Wyklucza się przekształcanie bądź użytkowanie stref archeologicznej ochrony biernej, które mogłyby powodować degradację ich wartości naukowej i kulturowej. Do tych działań należą w szczególności prace związane z eksploatacją piasków i analogiczne formy zmiany ukształtowania terenu.

III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

- W obrębie stref zlokalizowanych na gruntach rolnych dopuszcza się dalsze rolnicze użytkowanie, pod warunkiem niedopuszczenia do dewastacji terenu strefy.
- W sytuacji ujawnienia nowego stanowiska archeologicznego w obszarze obserwacji archeologicznej wymagane jest wykonanie badań archeologicznych. Wszelkie prace budowlane powinny zostać przezwane, a teren udostępniony do badań archeologicznych.

Dopuszcza się wyznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego strefy ekspozycji stanowiska archeologicznego i strefy zagospodarowania turystycznego. Wskazane jest oznakowanie obiektu wraz z umieszczeniem krótkiego opisu, zagospodarowanie miejsca postoju wzdłuż trasy rowerowej lub pieszej.

4.3. OCHRONA ZABYTKÓW ARCHITEKTURY I URBANISTYKI

4.3.1. OCHRONA NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

REJESTR ZABYTKÓW WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO

Obiekty i obszary zabytkowe chronione poprzez wpis do rejestru zabytków są objęte rygorami prawnymi, wynikającymi z przepisów odrębnych – ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Odnośnie tych obiektów obowiązuje priorytet wymagań i ustaleń konserwatorskich nad względami wynikającymi z działalności inwestycyjnej. Wszelkie działania na zabytku i w jego otoczeniu winny być prowadzone w oparciu o wytyczne właściwego konserwatora zabytków i zgodne z zatwierdzoną dokumentacją.

W obszarze gminy Piotrków Kujawski ochronie konserwatorskiej, na podstawie wpisu do Rejestru Zabytków województwa kujawsko-pomorskiego podlega 5 obiektów i obszarów. Wśród obiektów architektury i budownictwa znajdują się dwa obiekty sakralne, dwa zespoły dworsko-parkowe oraz cmentarz. Polityka przestrzenna gminy uwzględnia obiekty i obszary objęte ochroną konserwatorską poprzez wpis do Rejestru zabytków. Ich lokalizacja została wskazana na części graficznej Studium.

DOBRA KULTURY WSPÓŁCZESNEJ ORAZ PARKI KULTUROWE

Na terenie miasta i gminy nie ma zlokalizowanych obiektów, mogących kwalifikować się do objęcia ochroną jako dobra kultury współczesnej, o których mowa w art. 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Na terenie gminy nie znajdują się parki kulturowe. W ramach ustaleń Studium nie jest planowane ich ustalenie.

4.4. USTALENIE OCHRONY KONSERWATORSKIEJ W PLANIE MIEJSCOWYM

STREFY OCHRONY KONSERWATORSKIEJ

Dla obiektów i obszarów objętych ochroną prawną na podstawie wpisu do Rejestru Zabytków województwa kujawskiego ustala się określenie następujących stref ochrony konserwatorskiej, do uwzględnienia na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:



Strefa ścisłej ochrony konserwatorskiej – strefa ścisłej ochrony konserwatorskiej obejmująca następujące obiekty:

- Zespół kościoła parafialnego w Piotrkowie Kujawskim (nr rej. 1955.06.01-A/449);
- Zespół kościoła parafialnego w Połajewie (nr rej. 1988.06.20-A/420).

W strefie tej wymagane jest określenie zasad zagospodarowania, uwzględniających priorytet wymagań konserwatorskich nad działaniami inwestycyjnymi, w szczególności wpływ na krajobraz kulturowy związany z obszarem/obiektem zabytkowym.

Strefa pośredniej ochrony konserwatorskiej – strefa pośredniej ochrony konserwatorskiej obejmująca następujące obszary:

- Cmentarz wraz z murowaną Kaplicą rzymskokatolicka w Rzeczycy (nr rej. 1998.01.26-A/1244);
- Zespół dworsko-parkowy w Leszczach (nr rej. 1998.12.14-A/646);
- Zespół dworsko-parkowy w Piotrkowie Kujawskich (nr rej. 1998.12.14-A/645).

Strefa pośredniej ochrony konserwatorskiej obejmuje zespoły dworsko-parkowe oraz cmentarz, objęte ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru zabytków województwa kujawsko-pomorskiego. W granicach strefy jest wymagane uwzględnienie następujących celów z zakresu ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:

- Zachowanie zasadniczych elementów historycznego rozplanowania.
- Rewaloryzacja założeń zieleni komponowanej, ochrona powiązań widokowych założeń z terenami sąsiednimi.
- Dostosowanie zagospodarowania otoczenia do historycznej kompozycji przestrzennej.

OBIEKTY I OBSZARY WSKAZANE DO OBJĘCIA OCHRONĄ W PLANIE MIEJSCOWYM

Zasób dziedzictwa kulturowego gminy obejmuje zarówno obiekty architektury i budownictwa oraz ich zespoły, jak również zabytkową zielenią oraz obiekty małej architektury. Polityka przestrzenna miasta i gminy Piotrków Kujawski uwzględnia obiekty zabytkowe, ujęte w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków. Obiekty i obszary wskazane w ewidencji wymagają objęcia ochroną konserwatorską w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Szczególnym obszarem zabytkowym jest układ przestrzenny miasta Piotrkowa Kujawskiego. Granice układu powinny zostać uszczegółowione w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zagospodarowanie terenów miejskich wymaga uwidocznienia w strukturze przestrzennej miasta jego części zabytkowej, w granicach której poszczególne obiekty powinny zostać objęte pracami konserwatorskimi. Polityka przestrzenna miasta i gminy ma na celu wykorzystanie zasobu dziedzictwa kulturowego w rozwoju społeczno-gospodarczym gminy. Zabytkowa część miasta stanowi jego główną przestrzeń publiczną, wymagającą działań rewitalizacyjnych. Ważnym elementem rewitalizacji Piotrkowa Kujawskiego będzie rewitalizacja urbanistyczna dotycząca działań konserwatorskich zabytkowej części miasta, w tym uzupełnień luk w zabudowie formami współczesnymi jednak nawiązującymi do zachowanych wartości historycznych centrum.

W Studium wskazuje się układ przestrzenny miejscowości Jerzyce do objęcia ochroną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Miejscowość charakteryzuje się zachowanym układem wsi drogowej – widlicy. Układ do dziś jest czytelny w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miejscowości. Stanowi przykład zwartej wsi, powstałej na glebach o wysokich klasach bonitacyjnych, o zabudowie skupionej wzdłuż drogi. W granicach układu zachowały się obiekty historyczne o wartościach zabytkowych, świadczące o rozwoju miejscowości. Rozwój miejscowości związany jest z przebiegiem kolei wąskotorowej wraz ze stacją w Jerzycach. Przebieg kolei wąskotorowej w Jerzycach ujęty z Ewidencji Zabytków. Celem ochrony układu jest zachowanie zwartej zabudowy wsi, który rozwinął się w układzie drogowym, w otoczeniu rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wskazane jest objęcie ochroną lokalizacji kapliczek, krzyży i figur przydrożnych, jako elementów tożsamości lokalnej.

Polityka przestrzenna w odniesieniu do terenów zabytkowej zieleni

W granicach miasta i gminy jest zlokalizowanych 12 obszarów historycznej zieleni urządzonej:

- 7 parków w zespołach dworsko-parkowych, w miejscowościach: Gradowo, Jerzyce, Leszcze, Rudzka Mała, Rzeczyca, Wąsewo oraz w mieście Piotrkowie Kujawskim,
- pozostałość parku w Anusinie,
- 2 czynne cmentarze rzymsko-katolickie: w mieście Piotrkowie Kujawskim oraz we wsi Przewóz,
- 10 historycznych cmentarzy: 5 cmentarzy ewangelickich: w Byczu, Katarzynie-Łączkach, Lubsinie, Przewozie, Rudzku Dużym, 2 cmentarze choleryczny: w Kózkach i Rzeczycy, 2 cmentarze rzymsko-katolickie: w Połajewie i Rzeczycy, cmentarz żydowski w mieście Piotrkowie Kujawskim,
- oraz szpaler klonowy w Anusinie, aleja lipowo-kasztanowo-jaworowa w Jerzycach, szpaler lipowy w Kaspralu.

Polityka przestrzenna gminy uwzględnia lokalizację zabytkowych obszarów zieleni, zostały one określone w części graficznej Studium. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego powinny one zostać przeznaczone pod zielenią urządzonej i objęte ochroną konserwatorską.

Parki powinny podlegać rewaloryzacji i stanowić atrakcyjne miejsca wypoczynku, w tym atrakcję turystyczną, zostać wkomponowane w otaczający je teren zabudowy, jako element zagospodarowania przestrzennego miejscowości. Niewielkie dawne cmentarze stanowią lokalne dziedzictwo kulturowe gminy. Tereny te powinny zostać zabezpieczone przed dewastacją i oznaczone odpowiednią tablicą informacyjną, zawierającą podstawowe dane o obszarze. Wskazane jest ich uwzględnienie w gminnej ewidencji zabytków.

4.5. OBSZARY POMNIKÓW ZAGŁADY I ICH STREF OCHRONNYCH

oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady

W obszarze miasta i gminy Piotrków Kujawski nie ma zlokalizowanych pomników zagłady, o których mowa w ustawie o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady.



5. KIERUNKI I ZASADY KSZTATOWANIA ROLNICZEJ I LESNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

5.1. USTALENIA WSTĘPNE I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej obejmują kompleksy użytków rolnych wraz z zadrzewieniami śródpolnymi oraz zabudową siedliskową (zabudową zagrodową w indywidualnych gospodarstwach rolnych). Do obszarów rolniczej przestrzeni produkcyjnej należą również tereny położone w dolinach rzek i strumieni (lokalnych korytarzy ekologicznych), wykorzystywane w formie użytków zielonych.

Wymogi co do zasad prowadzenia gospodarki leśnej mają rangę dyrektywy prawnej i są zawarte w art. 8 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2018 r. poz. 2129 ze zm.) Zasady te to: powszechna ochrona lasów, trwałość utrzymania lasów, ciągłość i zrównoważone wykorzystywanie wszystkich funkcji lasów oraz powiększanie zasobów leśnych.

Kierunki zagospodarowania przestrzennego

W zakresie zagospodarowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej:

1. Ochrona wiejskiej i miejskiej rolniczej przestrzeni produkcyjnej.
2. Wielofunkcyjny rozwój rolnictwa i gospodarstw rolniczych oraz ekologizacja produkcji rolnej.
3. Zapewnienie dogodnej organizacji transportu i eksportu produktów rolnych.

W zakresie leśnej przestrzeni produkcyjnej:

1. Zachowanie lasów i racjonalna gospodarka leśna.
2. Ochrona lasów, jako fragmentów rodzimej przyrody oraz lasów szczególnie cennych ze względu na zachowanie bioróżnorodności i walory krajobrazowe.
3. Powiększenie zasobów leśnych w wyniku zalesień obszarów o predyspozycjach środowiskowych.

5.2. ZASADY KSZTAŁTOWANIA ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ WEDŁUG PRZYJĘTYCH KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA

Rolnictwo stanowi wiodącą funkcję rozwoju wiejskiej części gminy, determinuje jej kierunki zagospodarowania, będąc podstawą gospodarki lokalnej. Polityka przestrzenna gminy będzie nadal wspierać rozwój rolnictwa, przy uwzględnieniu rozwoju wielofunkcyjnego obszarów rolniczych.

Rolnicza przestrzeń produkcyjna stanowi przeważającą część obszaru wiejskiego gminy oraz posiada znaczący udział w formach zagospodarowania obszaru miejskiego. Zasady kształtowania tego zasobu odnoszą się zarówno do wiejskiej jak i miejskiej części gminy.

5.2.1. Ochrona rolniczej przestrzeni produkcyjnej

Polityka przestrzenna miasta i gminy Piotrków Kujawski dotyczy rolniczej przestrzeni produkcyjnej, zarówno w części wiejskiej gminy jak i w granicach administracyjnych miasta. Przestrzeń ta, ze względu na negatywne tendencje dotyczące rozpraszania zabudowy i zajmowania znaczących jej terenów pod rozwój budownictwa, wymaga szczególnej ochrony. Polityka przestrzenna gminy Piotrków Kujawski uwzględnia

ochronę rolniczej przestrzeni produkcyjnej w szczególności przed zmianą jej sposobu użytkowania, na cele nierolnicze. Ochrona polegać będzie na działaniach powstrzymujących degradację gleby, w szczególności związanej z erozją wodną.

ZASADY OCHRONY ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ:

- 1) Ograniczanie przeznaczania na cele nierolnicze, nie uzasadnione środowiskowo i ekonomicznie.
- 2) Utrzymanie zwartych kompleksów rolniczej przestrzeni produkcyjnej, obsługiwanych systemem dróg rolniczych.
- 3) Utrzymanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej w obszarze miasta o funkcji gospodarczej oraz środowiskowej.
- 4) Utrzymanie obudowy biologicznej cieków, w celu retencji wód powierzchniowych oraz wykorzystywanie kompleksów łąkowo-pastwiskowych do upraw gospodarki hodowlanej.

1) OGRANICZANIU PRZEZNACZANIA ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ NA CELE NIEROLNICZE, PRZY BRAKU ŚRODOWISKOWYCH I EKONOMICZNYCH PRZESŁANEK

W wiejskiej przestrzeni produkcyjnej ochronie podlegać będą grunty wysokich klas bonitacyjnych oraz klas niższych, tworzących kompleksy gleb najbardziej przydatnych rolnictwie. Polityka przestrzenna gminy nie wskazuje obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Wyłącznie pojedyncze tereny mogą dotyczyć rozwoju obszarów zabudowy poszczególnych wsi.

Obecnie, przepisy ustawy znajdują zastosowanie do gruntów rolnych na obszarach miast, za wyjątkiem przepisów rozdziału 2, czyli art. 6-10a ustawy, dotyczących ograniczenia przeznaczania gruntów rolnych na cele nierolnicze. Regulację w tym zakresie zawiera art. 10a ustawy. Spod działania przepisów rozdziału 2 wyłączone są zatem wszystkie grunty rolne w miastach. Zastosowanie do tych gruntów mają natomiast przepisy dotyczące zezwolenia na wyłączenie gruntu z produkcji rolnej i związanych z tym obciążeń finansowych.

2) UTRZYMANIE ZWARTYCH KOMPLEKSÓW ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ, OBSŁUGIWANYCH SYSTEMEM DRÓG ROLNICZYCH

Sposób zagospodarowania przestrzeni rolniczej, polegający na rozdrobnieniu zabudowy zagrodowej w przestrzeni rolniczej, wymaga polityki zmierzającej do zachowania tego zagospodarowania i ograniczenia a nawet eliminacji zmiany przeznaczenia tej zabudowy na cele inne niż rolnicze. Utrzymanie funkcji istniejącej zabudowy umożliwi utrzymanie istniejących pól, do niej przynależnych.

3) UTRZYMANIU ROLNICZEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ W OBSZARZE MIASTA O FUNKCJI GOSPODARCZEJ ORAZ ŚRODOWISKOWEJ

Polityka przestrzenna ma na celu utrzymanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej miasta w formie systemu licznych gospodarstw i ogrodnictw. Przyjmuje się, że rolnictwo miejskie odnosić się będzie do gospodarstw położonych w granicach miasta, o charakterze w pełni lub częściowo komercyjnym, które uprawiają warzywa, inne ogrodnictwo, hodują drób i drobny inwentarz żywy, produkują mleko i jajka. Rolnictwo tego typu obejmuje również produkty leśne (poza drewnem), oferując tzw. usługi ekologiczne. Ze



względu na rolniczy charakter gminy wymagane jest utrzymanie działalności rolniczej w mieście, poza strefą zabudowy miejskiej. Rolnictwo to charakteryzować się będzie niewielką produkcją i uciążliwością dla terenów sąsiednich, ze względu na swoją niską towarowość.

Utrzymanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej w mieście wynika również z wymogów środowiskowych - potrzeby utrzymania terenów biologicznie czynnych wokół miasta, stanowiących główny element jego systemu przyrodniczego.

Ponadto ze względu na dużą powierzchnię terenów miejskich w odniesieniu do wielkości samego miasta Piotrkowa Kujawskiego (miasto ze względu na zajmowaną powierzchnię stanowi jedno z większych miast w regionie, jednak wielkość ta jest nieproporcjonalna do liczby mieszkańców i powierzchni zabudowy) możliwe jest określenie terenów pełniących funkcję „bufora środowiskowego” – „strefę równowagi przyrodniczej” dla zabudowy miejskiej, oddzielając ją od terenów wiejskich.

4) UTRZYMANIU OBUDOWY BIOLOGICZNEJ CIEKÓW, W CELU RETENCJI WÓD POWIERZCHNIOWYCH ORAZ UTRZYMANIE KOMPLEKSÓW ŁĄKOWO-PASTWISKOWYCH DO UPRAW GOSPODARKI HODOWLANEJ

Od istniejących cieków powierzchniowych (naturalnych i sztucznych) zostanie wyznaczona strefa buforowa w odległości od 5 do 15 m, w zależności od warunków lokalnych. Strefa ta powinna zostać wyznaczona w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W uzasadnionych wypadkach odnoszących się do istniejącego lub planowanego zagospodarowania dopuszcza się zmniejszenie strefy buforowej – maksymalnie do 2,0 m od koryta cieku.

5.2.2. Wielofunkcyjny rozwój rolnictwa i gospodarstw rolniczych oraz ekologizacja produkcji rolnej

Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich rozpatrywany jest na dwóch płaszczyznach: społeczno-gospodarczej i przestrzennej. Dotyczy z jednej strony racjonalnego wykorzystywania czynników wytwórczych, którymi dysponuje wieś a z drugiej strony do właściwego rozmieszczenia działalności społeczno-gospodarczej człowieka w przestrzeni ekonomicznej. Dotyczy struktury zatrudnienia ludności, tworzenia nowych rynków pracy oraz wielozadaniowości rolnictwa, w tym rozwijania funkcji pozarolniczych, w obrębie osiedli wiejskich jak i gospodarstw.

Działania w zakresie wielofunkcyjności rolnictwa w gminie zmierzają do poprawy jakości życia ludności w obszarach wiejskich oraz podnoszenia efektywności inwestycji, zależnych od rozwoju usług produkcyjnych i bytowych, rozwoju mieszkalnictwa, infrastruktury, transportu i łączności.

Zasady wielofunkcyjnego rozwoju rolnictwa:

1. Dążenie do zwiększania areалу gospodarstw rolnych oraz lokalizacji inwestycji w zakresie przetwórstwa rolno-spożywczego, obsługi rolnictwa i usług towarzyszących.
2. Uzupełnianie funkcji gospodarstw o działalność poza rolniczą, w zakresie przetwórstwa i usług. We wszystkich obszarach zabudowy zagrodowej miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego powinny dopuścić realizację usług towarzyszących.

3. Rozwijanie funkcji agroturystycznej w gospodarstwach. We wszystkich obszarach zabudowy zagrodowej miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego powinny dopuścić realizację usług towarzyszących w zakresie agroturystyki, w szczególności w sołectwach położonych w strefach nadjeziornych – Gopła i Jeziora Głuszyńskiego.
4. Rozwijanie funkcji uzupełniających obszarów wiejskich, w zakresie rekreacji i turystyki.
5. Specjalizacja upraw w małych gospodarstwach rolnych.
6. Rozwój produkcji ekologicznej, przekształcanie gospodarstw rolnych w gospodarstwa oferujące żywność ekologiczną, certyfikowaną.
7. Rozwój sadownictwa, plantacji oraz szkółek roślin i drzew. We wszystkich obszarach zabudowy zagrodowej miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego powinny dopuścić realizację sadów, plantacji oraz szkółek roślin i drzew jako wiodącej funkcji terenu lub jako uzupełniająca formę zagospodarowania.
8. Preferencje dla produkcji rolniczej przyjaznej środowisku: produkcja ekologiczna oraz gospodarska rolno-środowiskowa.
9. Użytkowania gruntów rolnych na cele sportowo-rekreacyjne o ekstensywnym sposobie zagospodarowania, nie powodujących rozbudowy gminnej infrastruktury drogowej i technicznej.

5.2.3. Zapewnienie dogodnej organizacji transportu i eksportu produktów rolnych

Zadania służące realizacji tego celu dotyczą z jednej strony zapewnienia dojazdu do pól poprzez drogi rolnicze (system dróg rolniczych, obsługujący wyłącznie gospodarkę rolną) a z drugiej strony modernizacji dróg dojazdowych do gruntów rolnych. W celu sprawnego funkcjonowania gospodarki rolniczej wymagane jest zapewnienie bezpiecznego i komfortowego dojazdu.

Istniejący system dróg rolniczych obsługujących tereny rolnicze jest wystarczający w zakresie przebiegu dróg oraz ich gęstości sieci drogowej. W polityce przestrzennej gminy dotychczasowe drogi stanowiące dojazd do pól uprawnych pozostają w swoim dotychczasowym użytkowaniu. Nie wyznacza się terenów zabudowy, których obsługa wymagałaby zmiany ich sposobu użytkowania lub przerwania ciągłości obsługi.

Przez kompleksowe rozwiązania w zakresie lokalnej infrastruktury obsługi komunikacyjnej terenów rolniczych należy rozumieć zapewnienie ich bezkolizyjnego przebiegu (zadanie planowania przestrzennego) oraz ich budowę, przebudowę i modernizację (zadania z zakresu zarządzania rozwojem społeczno-gospodarczym).

5.3. ZASADY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ WEDŁUG PRZYJĘTYCH KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA

5.3.1. Zachowanie lasów i racjonalna gospodarka leśna

Racjonalne gospodarowanie zasobami przyrody w leśnictwie jest wyznaczone przez cel produkcji, uwzględniający produkcyjne, ochronne i społeczne funkcje lasów. Ze względu na bardzo niską lesistość



gminy i rozdrobnienie kompleksów leśnych, lasy gminy pełnią głównie funkcje ochronne i społeczne a ich funkcja produkcyjna ma niewielkie znaczenie.

Właściciel lasu jest zobowiązany do takich postępowań, aby grunt określony w prawie jako „las” był lasem pokryty w sposób trwały. Wymagane jest przede wszystkim zachowanie roślinności leśnej (upraw leśnych) oraz zachowanie naturalnych bagien, mokradł i torfowisk.

Trwałe użytkowanie lasu i kształtowanie przyrodniczej równowagi w funkcjonowaniu ekosystemu leśnego jest ściśle związane z racjonalnym użytkowaniem lasu. Oprócz użytkowania głównego, którym jest pozyskiwanie drewna, z gospodarką leśną związane jest dodatkowe użytkowanie lasu: pozyskiwanie owoców runa leśnego i krzewów, grzybów i roślin leczniczych, w sposób umożliwiający ich biologiczne odtworzenie.

Zasady gospodarki leśnej w odniesieniu do kompleksów Lasów Państwowych zawiera Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kutno. W zarządzie Nadleśnictwa Kutno znajduje się 2,47 ha terenów leśnych w obszarze miejskim oraz 533,36 ha terenów leśnych w obszarze wiejskim.

Dal celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć kryteriów zrównoważonej gospodarki leśnej:

- zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla,
- utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych,
- zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych,
- zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów,
- utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych, poprzez:
 - zwiększenie udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej,
 - udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych,
 - promocje trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Zasady gospodarki leśnej w odniesieniu do kompleksów lasów prywatnych zawierają Uproszczone Plany Urządzenia Lasów gminy Piotrków Kujawski. Grunty lasów prywatnych zajmują powierzchnię 580,80 ha, z czego 281,42 ha stanowią grunty zalesione a 299,37 ha grunty leśne niezalesione.

5.3.2. Ochrona lasów, jako fragmentów rodzimej przyrody oraz lasów szczególnie cennych ze względu na zachowanie bioróżnorodności i walory krajobrazowe

Przyjęta w ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach zasada trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania nakłada na właściciela i użytkownika lasu obowiązek prowadzenia gospodarki leśnej w zgodzie z prawami równowagi ekosystemów leśnych w okresie długim i powiększania potencjału kompleksów leśnych. Oznacza to konieczność ochrony gruntów leśnych przed przeznaczeniem na cele nieleśne oraz wymóg oparcia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych.

Ze względu na niewielką lesistość gminy oraz potrzeby ochrony jej środowiska gruntowego i wodnego - w polityce przestrzennej gminy - wszystkie kompleksy leśne podlegają ochronie przed zmianą

ich sposobu użytkowania (z użytkowania leśnego na nieleśne). Zmiana ta jest możliwa wyłącznie w wyniku potrzeb uzasadnionych zarówno ekonomicznie jak i środowiskowo.

5.3.3. Powiększenie zasobów leśnych w wyniku zalesień obszarów o predyspozycjach środowiskowych

Powiększanie zasobów leśnych następuje w wyniku zalesień gruntów przeznaczonych na ten cel w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Zasady przeznaczania gruntów rolnych pod zalesienie:

- nieużytki, w obszarach w których nie występują siedliska roślinne podlegające ochronie,
- grunty rolne najniższych klas bonitacyjnych,
- tereny w sąsiedztwie istniejących kompleksów leśnych w celu powiększenia obszaru leśnego,
- tereny których zalesienie wpłynie korzystnie na gospodarkę wodną, retencję w zlewni, ograniczenie erozji wietrznej – w szczególności obszary zagrożone erozją wodną;
- w przypadku realizacji zalesień wzdłuż rzek, kanałów i mniejszych cieków zaleca się zachowanie pasa ochronnego wzdłuż tych wód powierzchniowych o minimalnej szerokości 8,0 m,
- zalesienia powinny również pełnić funkcję ochronną dla terenów rolniczych oraz zabudowy wsi, zmniejszając negatywne oddziaływanie dróg.

6. KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI I INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

6.1. USTALENIA WSTĘPNE I CELE PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

W zakresie systemu komunikacji:

- głównym systemem komunikacji gminy jest system dróg publicznych, obejmujący dwie drogi wojewódzkie (nr 266 i 267) - krzyżujące się w mieście Piotrkowie Kujawskim, osiem dróg powiatowych – stanowiących główne osie komunikacji obszaru wiejskiego oraz drogi gminne,
- sieć komunikacyjna gminy jest dobrze rozwinięta, układ uzupełnia lokalna sieć dróg wewnętrznych (o różnych parametrach) w formie dróg ogólnodostępnych, pełniących funkcję dróg dojazdowych do gruntów rolnych i leśnych oraz terenów zabudowanych, przeważnie w zabudowie zagrodowej,
- system komunikacji drogowej uzupełnia system transportu publicznego (komunikacja typu PKS),
- przez teren gminy przebiega dwutorowa, zelektryfikowana linia kolejowa nr 131 relacji Chorzów Batory – Tczew, stanowi magistralę węglową łączącą Górnośląski, Częstochowski Okręg Przemysłowy z Rybnickim Okręgiem Węglowym w Tczewie,
- w Piotrkowie Kujawskim zlokalizowana jest stacja kolejowa wraz z zespołem bocznic towarowych. Stacja obsługuje ruch towarowy oraz pasażerski.
- Modernizacja linii kolejowej nr 131 stanowi inwestycję celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim, zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego województwa - w trakcie realizacji.



Dla obszaru gminy Piotrków Kujawski została wyznaczona do realizacji inwestycja celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, w zakresie budowy lub modernizacji dróg będących w zarządzie województwa: przebudowa drogi wojewódzkiej nr 266 i drogi wojewódzkiej 267.

Cele planowania przestrzennego w zakresie rozwoju komunikacji:

1. Utrzymanie istniejącej hierarchii dróg i stopniowe doposażanie zagospodarowania dróg w stopniu odpowiednim do klasy i przeznaczenia drogi.
2. Zapewnienie obsługi komunikacyjnej terenów zurbanizowanych i przeznaczonych pod zainwestowanie.
3. Obniżenie uciążliwości dróg dla obszarów sąsiednich, zarówno zurbanizowanych jak i obszarów otwartych (niezurbanizowanych).
4. Udostępnienie rekreacyjne i turystyczne obszaru gminy poprzez rozbudowę systemu komunikacji turystyczno-rekreacyjnej (ścieżki rowerowe, konne i piesze).
5. Utrzymanie i modernizacja komunikacji publicznej jako spójnego systemu gminnego.

W zakresie systemu infrastruktury technicznej:

Infrastruktura wodno-ściekowa:

- Gmina jest zwodociągowana w 90%. Jedynie obręb Wincentowo oraz część obrębu Stawiska, wieś Teodorowo oraz Józefowo (obręb Bycz) nie posiada dostępu do sieci wodociągowej ze względu na uwarunkowania środowiskowe oraz zagospodarowanie terenu. W obszarze tym wykorzystywane są indywidualne ujęcia wody (studnie kopane). Na pozostałym obszarze gminy zaopatrzenie w wodę odbywa się za pośrednictwem wodociągu grupowego.
- Głównym źródłem zaopatrzenia w wodę do celów komunalnych i na potrzeby przemysłu miasta i gminy Gmina Piotrków Kujawski są ujęcia wód podziemnych: ujęcie w miejscowości Piotrkowie Kujawskim - zaopatrującym w wodę pitną mieszkańców miasta oraz ujęcie w Rogalinie - zaopatrującym w wodę mieszkańców wsi.
- Udokumentowane zasoby wód podziemnych zaspokajają obecne i przyszłe zapotrzebowanie mieszkańców na wodę pitną. Istniejący system poboru i uzdatniania wody zapewnia wystarczającą rezerwę wody pitnej dla zaopatrzenia miasta i gminy. Istniejący system nie wymaga rozbudowy.
- Obszar miejski objęty jest systemem kanalizacyjnym z centralną oczyszczalnią ścieków, zlokalizowaną na północnym skraju miasta. Miasto zostało podzielone na pięć zlewni sieci, obsługiwanych przez rejonowe przepompownie ścieków oraz przez centralną przepompownię, zlokalizowaną na terenie oczyszczalni ścieków.
- Obszar wiejski gminy nie jest skanalizowany. Budynki posiadają lokalną kanalizację w postaci bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe (tzw. szamba) lub przydomowych oczyszczalni ścieków.
- Istniejący system kanalizacji sanitarnej jest sukcesywnie rozbudowywany. Po zakończeniu etapu kanalizowania obszaru miasta, wymagane będą działania zmierzające do obejmowania siecią kanalizacji sanitarnej poszczególnych miejscowości z obszaru gminy. Stanowiąc to będzie działanie wieloletnie i etapowe.

Infrastruktura obsługowa:

- odpady komunalne deponowane są na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne (składowisko komunalne), zlokalizowanym w gminie Radziejów,
- dotychczas funkcjonujące składowisko odpadów komunalnych w Jerzycach zostało zamknięte i zrehabilitowane,
- część miasta Piotrkowa Kujawskiego jest objęta centralnym ogrzewaniem zbiorowym, na pozostałym terenie miejskim oraz w obszarze wiejskim zabudowa jest wyposażona w indywidualne źródła ciepła,
- system telekomunikacji obejmujący cały obszar gminy,
- system oświetlenia ulicznego obejmuje część obszaru gminy.

Infrastruktura energetyczna, w tym dalekosiężny transport energii:

- system elektroenergetyczny obejmuje cały obszar gminy,
- przez obszar gminy przebiegają następujące linie wysokiego napięcia:
 - 110 kV GPZ Piotrków Kujawski – GPZ Pątnów,
 - 110 kV GPZ Piotrków Kujawski – Kruszwica,
 - 220 kV GPZ Włocławek – GPZ Pątnów.

Ponadto na terenie gminy funkcjonuje prywatny podsystem elektroenergetyczny z działu energii OZE, pozyskiwania energii z energii wiatru. W obszarze miasta zrealizowano 10 elektrowni wiatrowych, o wysokości od 56 m do 160. Pozostałe elektrownie zlokalizowane są w obszarze wiejskim a ich wysokość wynosi od 30 m w obszarze Nadgopla (sołectwo Połajewo, Przewóz) do 125 m (sołectwo Gradowo). Dla zrealizowanych elektrowni wiatrowych została wyznaczona strefa związana z ograniczeniami w zabudowie i zagospodarowaniu terenów, określona w decyzjach o warunkach zabudowy na poziomie 200 m.

Dalekosiężny transport ropy naftowej

Przez Gminę Piotrków Kujawski przebiega dalekosiężny rurociąg przesyłowy służący do transportu ropy naftowej / produktów naftowych o średnicy DN 500 i MOP 6,3 MPa, chroniony instalacją ochrony katodowej oraz kabel światłowodowy w rurociągu kablowym.

Polityka przestrzenna gminy nie zakłada realizacji inwestycji w zakresie systemów:

- zaopatrzenia w energię ciepłą w obszarze wiejskim ze względu na brak uwarunkowań (niska gęstość zaludnienia, rozproszone formy zagospodarowania wiejskiego). Nie przewiduje się realizacji systemu ciepłowniczego poza istniejącymi systemami lokalnymi.

Cele planowania przestrzennego w zakresie rozwoju systemu infrastruktury technicznej:

1. Ochrona systemu wodociągowego oraz poprawa jakości przesyłu poprzez modernizację systemu i jego ewentualną przebudowę, poprawa jego niezawodności oraz efektywności ekonomicznej.
2. Rozbudowa systemu kanalizacji na zasadzie etapowania inwestycji.
3. Rozbudowa systemu infrastruktury obsługowej: gospodarki odpadami, poprzez modernizację punktów zbiórki odpadów komunalnych oraz rozbudowę systemu oświetlenia ulicznego.
4. Zapewnienie bezkonfliktowego zaopatrzenia mieszkańców w energię elektryczną.



5. Kształtowanie warunków rozwoju zrównoważonego poprzez wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii.
6. Kontynuowanie gazyfikacji obszaru miasta i gminy.

6.2. KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW KOMUNIKACJI

6.2.1. Utrzymanie istniejącej hierarchii dróg i stopniowe doposażenie, zagospodarowania dróg w stopniu odpowiednim do klasy i przeznaczenia drogi

Istniejący system dróg wymaga modernizacji oraz doposażenia. Działania w tym zakresie obejmować będą:

- remont dróg, będących w złym stanie technicznym, obejmujący m.in.: wymianę nawierzchni, dostosowanie do wymogów przepisów odrębnych w zakresie obowiązujących parametrów technicznych,
- rozbudowę o chodniki, ścieżki rowerowe lub pieszo-rowerowe,
- doposażenie w obiekty i urządzenia zagospodarowania dróg m.in. oświetlenie uliczne, elementy małej architektury użytkowej,
- realizację przesłon przeciwfiltracyjnych wzdłuż remontowanych lub nowo budowanych dróg, ograniczające dopływ wody z terenu gminy Piotrków Kujawski do wykopów związanych w szczególności z funkcjonowaniem odkrywki węgla brunatnego, zlokalizowanej poza obszarem gminy.

6.2.2. Zapewnienie obsługi komunikacyjnej terenów zurbanizowanych i przeznaczonych pod zainwestowanie

Działania w zakresie rozwoju systemu komunikacji dotyczą terenów zainwestowanych lub planowanych do zainwestowania, w ramach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Główny system dróg publicznych uzupełniany będzie systemem dróg wewnętrznych, obsługujących zabudowę, w szczególności w obszarach zwartych struktur zainwestowania.

6.2.3. Obniżenie uciążliwości dróg dla obszarów sąsiednich, zarówno zurbanizowanych jak i obszarów otwartych (nieurbanizowanych)

Działania w zakresie modernizacji istniejącego systemu dróg dotyczyć będą wprowadzania ograniczeń uciążliwości istniejących dróg dla obszarów zainwestowanych lub podlegających rozwojowi zainwestowania. Dotyczy to w szczególności drogi przebiegających przez tereny poszczególnych miejscowości, stanowiące zarazem główne przestrzenie publiczne dla zabudowy.

Przewidziane są działania w zakresie ograniczenia uciążliwości, w tym akustycznych dróg wojewódzkich i powiatowych poprzez realizację zieleni izolacyjnej w formie szpalerów drzew wraz z budową infrastruktury rowerowej, towarzyszącej komunikacji drogowej. Działania w tym zakresie będą realizowane na zasadzie etapowania inwestycji, w porozumieniu z zarządcą danej drogi.

6.2.4. Udostępnienie rekreacyjne i turystyczne obszaru gminy poprzez rozbudowę systemu komunikacji turystyczno-rekreacyjnej

Gmina dążyć będzie do uzupełnienia systemu komunikacyjnego o ścieżki rowerowe lub pieszo-rowerowe, w celu zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom przemieszczającym się rowerem oraz rozbudowy gminnej infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej. Ścieżki rowerowe należy uwzględniać przy przebudowie istniejących fragmentów układu komunikacyjnego. Ze względu na turystyczny i rekreacyjny charakter zagospodarowania terenów w strefach nadjeziornych ważnym elementem rozwoju komunikacji jest wprowadzenie infrastruktury turystycznej w tych strefach, umożliwiającej dostęp do jezior jak i ich połączenie z miastem Piotrkowem Kujawskim, wyposażonym w lokalną i reprezentacyjną przestrzeń publiczną.

Zasady budowy dróg i ścieżek rowerowych:

- budowa spójnego systemu tras rowerowych gminy, dostępnych dla mieszkańców jak i pełniących funkcje turystyczne i rekreacyjne,
- realizacja wydzielonych pasów komunikacji rowerowej wzdłuż istniejących tras komunikacji drogowej, w szczególności dróg wojewódzkich i powiatowych,
- realizacja ścieżek rowerowych prowadzących poza głównymi trasami komunikacji drogowej,
- gminny układ tras rowerowych powinien łączyć się z układem ponadlokalnym i z wyznaczonymi już ścieżkami rowerowymi i szlakami turystycznymi,
- obiekty użyteczności publicznej powinny zostać wyposażone w infrastrukturę rowerową, w tym w parkingi dla rowerów, ewentualne miejsca napraw,
- wszystkie trasy powinny być oznakowane oraz posiadać nazwy własne, w celu ich identyfikacji,
- szerokość trasy rowerowej oraz pieszo-rowerowej musi być zgodna z przepisami odrębnymi.

6.2.5. Utrzymanie i modernizacja komunikacji publicznej, jako spójnego systemu

System komunikacji publicznej gminy obejmuje jeden podsystem: komunikację publiczną typu PKS.

Kierunki rozwoju komunikacji publicznej gminy obejmują:

- utrzymanie istniejących przystanków komunikacji publicznej typu PKS – Przystanki zlokalizowane są we wszystkich miejscowościach gminy i nie wymagają tworzenia nowych lokalizacji. Wymagane jest podjęcie działań w zakresie przebudowy istniejących przystanków, stworzenia zagospodarowania przestrzeni publicznych przystanku. Jednocześnie nie wyklucza się realizacji nowych przystanków lub zmiany lokalizacji istniejących, w przypadku powstania uwarunkowań,
- kierunek stanowi zadanie długoterminowe wymagające programu inwestycyjnego, realizowane ze środków zewnętrznych (dofinansowania lub inwestycji prywatnej), wymagające uwzględnienia w działaniach promocyjnych obszaru gminy.



6.3. KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

6.3.1. Ochrona systemu wodociągowego oraz poprawa jakości jego przesyłu, niezawodności oraz efektywności ekonomicznej

Miasto i gmina Piotrków Kujawski posiada zorganizowany system wodociągowy, zaopatrujący mieszkańców w wodę pitną. Gmina jest zwodociągowana, większość miejscowości posiada dostęp do gminnej sieci wodociągowej. Rozbudowa sieci wodociągowej dotyczyć będzie doprowadzenia wodociągu do wsi Teodorowo oraz Józefowo (sołectwo Bycz). W miejscowościach Wincentowo i Stawiska źródłem zaopatrzenia w wodę będą indywidualne ujęcia wód podziemnych (studnie kopane).

Sieć wodociągowa będzie nadal opierać się o dwa główne ujęcia wód podziemnych: w mieście Piotrkowie Kujawskim oraz we wsi Rogalin. Z czego ujęcie w Rogalinie wymaga modernizacji – stanowić to będzie działanie samorządu na najbliższe lata.

Polityka przestrzenna gminy nie zakłada tworzenia nowych jednostek osadniczym, w związku z czym istniejąca sieć wodociągowa nie wymaga rozbudowy o nowe układy, umożliwi realizację nowych przyłączy w obszarach rozbudowy istniejących wsi. Pod względem zaopatrzenia w wodę sytuacja gminy jest korzystna. Udokumentowane zasoby wód podziemnych w pełni zaspokajają obecne i przyszłe zapotrzebowanie na wodę.

Ponadto gminny system wodociągowy uzupełniać będą indywidualne ujęcia wód na cele gospodarcze w gospodarstwach rolnych i produkcyjnych. Ujęcia indywidualne powinny zostać zidentyfikowane i monitorowane, w ramach monitoringu źródeł punktowych, mogących stanowić zagrożenie dla stanu czystości wód podziemnych.

Istniejący system wodociągowy wymagać będzie ewentualnej modernizacji, polegającej na wymianie elementów systemu, w celu poprawy jego niezawodności i standardu realizowanych usług (stan czystości wody po przesyśle przez sieć wodociągową) oraz ograniczeniu ewentualnych strat podczas przesyłu (efektywność ekonomiczna systemu wodociągowego).

6.3.2. Rozbudowa systemu kanalizacji na zasadzie etapowania inwestycji

Sieć kanalizacji sanitarnej jest rozbudowywana i docelowo ma objąć wszystkie tereny zurbanizowane w mieście. Stanowi priorytet działań gminy w zakresie infrastruktury technicznej, wpływający na jej proces rozwoju oraz stan jej środowiska. Sieć kanalizacji sanitarnej będzie sukcesywnie rozbudowywana, na zasadzie etapowania inwestycji (obejmowania zasięgiem sieci nowych terenów zurbanizowanych). Istniejąca oczyszczalnia ścieków w Piotrkowie Kujawskim wymaga rozbudowy i modernizacji, co stanowi obecny kierunek działań samorządu (października 2017 r.).

Po objęciu kanalizacją sanitarną terenów miejskich wymagane będzie skanalizowanie terenu wiejskiego. Pierwszymi wsiami wskazanymi do objęcia systemem będą wsie w najbliższym sąsiedztwie miasta, o zwartej strukturze zabudowy: m.in. Rogalin, Palczewo, Kaczewo, Zborowiec, Gradowo, Chełmiczki, Anu-

sin, Jerzyce oraz tereny zabudowy, zlokalizowane w strefie nadjeziornej - jeziora Gopło, ze względu na położenie w obszarach Natura 2000. Dalsza kanalizacja obszaru gminy będzie wymagała wskazania terenów lokalizacji oczyszczalni ścieków terenów wiejskich.

6.3.3. Rozbudowa systemu infrastruktury obsługowej

W mieście i gminie Piotrków Kujawski funkcjonuje zorganizowany system gospodarowania odpadami komunalnymi. Odpady komunalne wywożone są na składowisko poza obszarem gminy – składowisko w gminie Radziejów. Polityka przestrzenna nie wymaga wskazania obszaru składowiska odpadów w granicach administracyjnych gminy. Odpady komunalne odbierane są z terenu gminy od właścicieli poszczególnych nieruchomości przez przedsiębiorstwa posiadające zezwolenie na tego typu działalność, na podstawie podpisanych umów. Zasady gospodarki odpadami reguluje Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, aktualizowany corocznie zgodnie z przepisami odrębnymi.

Polityka przestrzenna gminy uwzględni teren zrehabilitowanego składowiska odpadów komunalnych w Jerzycach – rekultywacja w kierunku leśnym – teren dawnego składowiska został zaznaczony na części graficznej Studium.

W obszarze gminy – sołectwo Bycz – funkcjonuje składowisko odpadów niebezpiecznych – składowisko azbestu – po zamknięciu składowiska teren będzie wymagał działań rekultywacji. Wskazany kierunek stanowi rekultywacja w kierunku leśnym.

W gminie funkcjonuje podsystem selektywnej zbiórki odpadów, w oparciu punkt selektywnej zbiórki odpadów w Piotrkowie Kujawskim. Nie jest planowana jego nowa lokalizacja.

Wymagane natomiast są działania związane z zagospodarowaniem miejsc składowania odpadów, w szczególności w obszarze wiejskim gminy – zagospodarowanie miejsc zbiórki odpadów w sposób trwały i zabezpieczający przed zanieczyszczeniem gruntów oraz w sposób estetyczny, jako obiektów małej architektury.

W zakresie infrastruktury obsługowej konieczne są działania związane z rozbudową systemu oświetlenia ulicznego, jako elementu zagospodarowania ulic i dróg. Docelowo wszystkie obszary zabudowy zostaną wyposażone w elementy systemu oświetlenia gminnego, spełniającego normy przestrzeni publicznej. Są to działania z zakresu zapewnienia bezpieczeństwa publicznego oraz podnoszenia jakości życia mieszkańców.

6.3.4. Zapewnienie bezkonfliktowego zaopatrzenia mieszkańców w energię elektryczną

Gmina korzysta z istniejącego systemu elektroenergetycznego 15 kV. Do odbiorców indywidualnych energia elektryczna doprowadzana jest poprzez sieć niskich napięć, podwieszaną na słupach. Docelowo planowana jest sukcesywna wymiana linii napowietrznych na linie kablowe, w granicach miasta jak i osiedli wiejskich.



Szczegółowe wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- W przypadku zaistnienia kolizji projektowanych obiektów z sieci elektroenergetycznej, sieć ta może być przebudowana w uzgodnieniu z przedsiębiorstwem sieciowym na koszt inicjatora zmian.
- Do istniejących oraz projektowanych urządzeń elektroenergetycznych należy zapewnić możliwość dojazdu oraz dostępu dla ich zarządcy w celu prowadzenia eksploatacji, modernizacji i przebudowy.
- Wzdłuż przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej należy uwzględnić pasy technologiczne o szerokości, odpowiednio:
 - 40,0 m dla linii napowietrznych 110 kV relacji: GPZ Piotrków Kujawski – GPZ Pątnów, GPZ Piotrków Kujawski – GPZ – Kruszwica (po 20,0 m od osi w obu kierunkach),
 - 15,0 m dla linii napowietrznych 15 kV (po 7,5 m od osi w obu kierunkach),
 - 3,0 m dla linii napowietrznych 0,4 kV (po 1,5 m od osi w obu kierunkach).
- Ustalone w powyższy sposób szerokości pasów technologicznych nie są równoznaczne z pasami określonymi na potrzeby ustanowienia służebności przesyłu,
- W przypadku projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych linii elektroenergetycznych należy dokonać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii.
- Pod napowietrznymi istniejącymi i projektowanymi liniami elektroenergetycznymi nie należy sadzić drzew, krzewów i innej zieleni, której naturalna wysokość może przekroczyć 3,0 m.
- Wokół istniejących i projektowanych kubaturowych stacji transformatorowych 15/0,4 kV, rozdzielni SN należy uwzględnić strefę techniczną o szerokości 1,5 m, która umożliwi dostęp do wszystkich urządzeń elektroenergetycznych.

W zakresie dalekosiężnego przesyłu energii:

Przez teren gminy przebiega linia wysokiego napięcia 220 kV relacji GPZ Włocławek – GPZ Pątnów. Sposób zagospodarowania terenu pod linią wysokiego napięcia i w jej pobliżu powinien uwzględniać wymogi określone m.in. w następujących przepisach:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektroenergetycznych w środowisku oraz sposób sprawdzania dotrzymania tych poziomów,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych wartości hałasu w środowisku.
- PN-E-05100 1:1998 Elektroenergetyczne linie napowietrzne. Projektowanie i budowa.

W pasie technologicznym o szerokości 50,0 m (po 25,0 m od osi linii w obu kierunkach) nie należy budować budynków mieszkalnych i lokalizować terenów przeznaczonych na stały pobyt ludzi. Warunki lokalizacji pozostałych obiektów budowlanych, zalesienia terenów rolnych oraz zmiany w kwalifikacji terenu w ww. strefie wymagają każdorazowego, indywidualnego uzgodnienia z gestorem sieci.

6.4. KONTYNUOWANIE GAZYFIKACJI OBSZARU MIASTA I GMINY

Miasta i gmina Piotrków Kujawski są zgazyfikowane w oparciu o gazociąg dystrybucyjny średniego ciśnienia DN 250 z terenu sąsiedniej gminy Radziejów. Gmina w ramach możliwości inwestycyjnych będzie dążyć do zgazyfikowania obszaru miejskiego i wiejskiego. Dalsza rozbudowa sieci gazowej jest uzależniona

od zainteresowania właścicieli nieruchomości wykorzystaniem paliwa gazowego do celów technologicznych i grzewczych oraz od możliwości technicznych i ekonomicznych, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 10 kwietnia 2007 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 755 ze zm.).

7. OBSZARY NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO

7.1. OBSZARY NA KTÓRYCH ROZMIESZCZONE BĘDĄ INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU PONADLOKALNYM

zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego i ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1

Zadania rządowe

Dla obszaru miasta i gminy Piotrków Kujawski nie zostały wyznaczone inwestycje celu publicznego o znaczeniu krajowym, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra, zgodnie z ich właściwością.

Zadania służące realizacji celów publicznych ujęte w planie zagospodarowania województwa

Dla obszaru miasta i gminy Piotrków Kujawski zostały wyznaczone ponadlokalne zadania realizujące cele publiczne, zawarte obowiązującym Planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętym uchwałą nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r. Plan wskazał 9 zadań, z czego 4 zadania zostały już zrealizowane.

Wskazane w poniższej tabeli zadania zostały uwzględnione w polityce przestrzennej miasta i gminy Piotrków Kujawski, jako zadania do realizacji.

Tab. 70. Ponadlokalne zadania realizujące cele publiczne wskazane w planie zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko - pomorskiego - dotychczas niezrealizowane

Lp.	Nr	Nazwa zadania
I. ZADANIA O ZNACZENIU KRAJOWYM		
Środowisko przyrodnicze i kulturowe		
1	2	Ochrona gruntów o wysokiej przydatności dla rolnictwa przed zmianą użytkowania na cele nierolnicze
Komunikacja i Infrastruktura techniczna		
2	19	Modernizacja linii kolejowej nr 131 - uzyskanie V max na całej długości
II. ZADANIA WYMAGAJĄCE WSPÓŁPRACY Z GMINAMI OŚCIENNYMI		
3	38	Likwidacja źródeł zanieczyszczeń wód w zlewni jeziora Gopło
III. ZADANIA O ZNACZENIU WOJEWÓDZKIM		
Środowisko przyrodnicze i kulturowe		
4	52	Rewaloryzacja historycznych układów urbanistycznych (60 miast i miejscowości)
Komunikacja		
5	80	przebudowa drogi wojewódzkiej nr 266

Źródło: opracowanie własne na podstawie Planu zagospodarowania przestrzennego województwa (2003), Oceny planu zagospodarowania przestrzennego województwa (2014).



7.2. OBSZARY, NA KTÓRYCH BĘDĄ ROZMIESZCZONE INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO O ZNACZENIU LOKALNYM

Inwestycje o znaczeniu lokalnym dotyczą głównie infrastruktury technicznej oraz zagospodarowanie przestrzeni publicznych, głównie gminnych terenów zieleni, terenów sportu i rekreacji. Przewiduje się inwestycje z zakresu:

- sieci infrastruktury technicznej m.in. w zakresie modernizacji sieci wodociągowej, rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej, sieci oświetlenia ulicznego;
- obiektów infrastruktury technicznej;
- zagospodarowania dróg gminnych wraz z ich poszerzeniami do wymaganych parametrów technicznych, wynikających z przepisów odrębnych;
- infrastruktury społecznej związanej z lokalizacją usług publicznych;
- zagospodarowania przestrzeni publicznych, ogólnodostępnych, w tym obszaru przestrzeni publicznej zlokalizowanej w mieście Piotrkowie Kujawskich – plac miejski i obszar zabudowy śródmiejskiej – obszar zdegradowany, wymagający działań rehabilitacyjnych lub rewitalizacyjnych;
- realizacji inwestycji związanych z zagospodarowaniem terenów zieleni, terenów wypoczynku, sportu i rekreacji m. in. Realizacji boisk sportowych i płacy zabaw w miejscowościach wiejskich, realizacji skwerów w terenach miejskich oraz miejsc rekreacji związanych z zagospodarowaniem strefy nadjeziornej.

Inwestycje celu publicznego w większości będą realizowane w granicach centrum miasta i terenów przyległych bezpośrednio do strefy śródmiejskiej oraz w zwartych obszarów zabudowy poszczególnych wsi. Inwestycje liniowe dotyczące infrastruktury technicznej będą realizowane w obszarze całej gminy: części miejskiej i wiejskiej, zgodnie z celami i zasadami rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Realizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym dotyczących obiektów kubaturowych dopuszcza się w szczególności w obszarach zabudowy, natomiast realizację inwestycji celu publicznego dotyczących obszarów sportu, rekreacji, zieleni urządzonej dopuszcza się do realizacji w obszarach otwartych, jeśli ich realizacja nie wpłynie na zachowanie równowagi systemu przyrodniczego gminy.

8. POLITYKA PLANISTYCZNA MIASTA I GMINY

8.1. OBSZARY, NA KTÓRYCH OBOWIĄZKOWE JEST SPORZĄDZENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary przestrzeni publicznej

8.1.1. Obszary wymagające scaleń i podziału nieruchomości

W granicach gminy nie występują obszary wymagające scaleń i podziału nieruchomości, przeprowadzonych w oparciu o ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Dopuszcza się wskazanie takich terenów na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

8.1.2. Obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży >2000 m²

W granicach miasta i gminy Piotrków Kujawski nie przewiduje się lokalizacji obiektów handlowanych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

8.1.3. Obszary przestrzeni publicznej

Przestrzeniami publicznymi są wszystkie przestrzenie ogólnodostępne, takie jak m.in.: ulice i drogi, skwery, place, parkingi, ciągi piesze. Obszarem przestrzeni publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym⁵, określa się centrum miasta Piotrkowa – plac miejski wraz z zabudową śródmiejską, wymagającą działań rewaloryzacyjnych lub rewitalizacyjnych. Działania w tym obszarze zostaną ukierunkowane na kreowanie przestrzeni o charakterze lokalnym – głównej przestrzeni publicznej gminy, miejsca reprezentatywnego, budującego tożsamość gminy i wyodrębniającym ją spośród innych gmin. Miasto Piotrków Kujawski, jako lokalny ośrodek społeczno-gospodarczy, skupiający główne usługi publiczne, wymaga wyposażenia w reprezentacyjną przestrzeń miejską o reprezentacyjnym charakterze.

⁵ Obszar o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców, poprawy jakości ich życia i sprzyjający nawiązywaniu kontaktów społecznych ze względu na jego położenie oraz cechy funkcjonalno-przestrzenne, określony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.



8.2. OBSZARY, NA KTÓRYCH GMINA ZAMIERZA SPORZĄDZIĆ MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

8.2.1. Obszar miasta Piotrków Kujawski oraz obszar rewitalizacji

Gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów w granicach miasta Piotrkowa Kujawskiego. Sporządzenie planu miejscowego jest wskazane, ze względu na konieczność określenia pożądanej struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta oraz jego układu przestrzennego. Ponadto w obszarze miasta wskazany został obszar wymagający rewitalizacji, dla którego konieczne będzie sporządzenie planu miejscowego. W obszarze miejskim zlokalizowane są również elektrownie wiatrowe, w odniesieniu do których obowiązują przepisy odrębne, wskazujące minimalną odległość, w której mogą być lokalizowane i budowane nowe budynki o funkcji mieszkaniowej albo budynki o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa od elektrowni wiatrowej (ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych).

8.2.2. Obszary wymagające sporządzenia planów miejscowych, w oparciu o przepisy ustawy inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych

Gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obszarze, ograniczonym minimalną odległością, w której mogą być lokalizowane i budowane nowe budynki mieszkaniowe lub budynki o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa od elektrowni wiatrowych (istniejących, planowanych, dla których wydano pozwolenie na budowę), zgodnie z przepisami odrębnymi tj. ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Planami miejscowymi zostaną objęte następujące obrębby geodezyjne lub ich części: Połajewo, Sokoły, Rudzik Mały, Rudzik Duży, Higieniewo, Szewce, Dębołęka, Katarzyna, Przewóz, Nowa Wieś, zgodnie z poniższą ryciną.

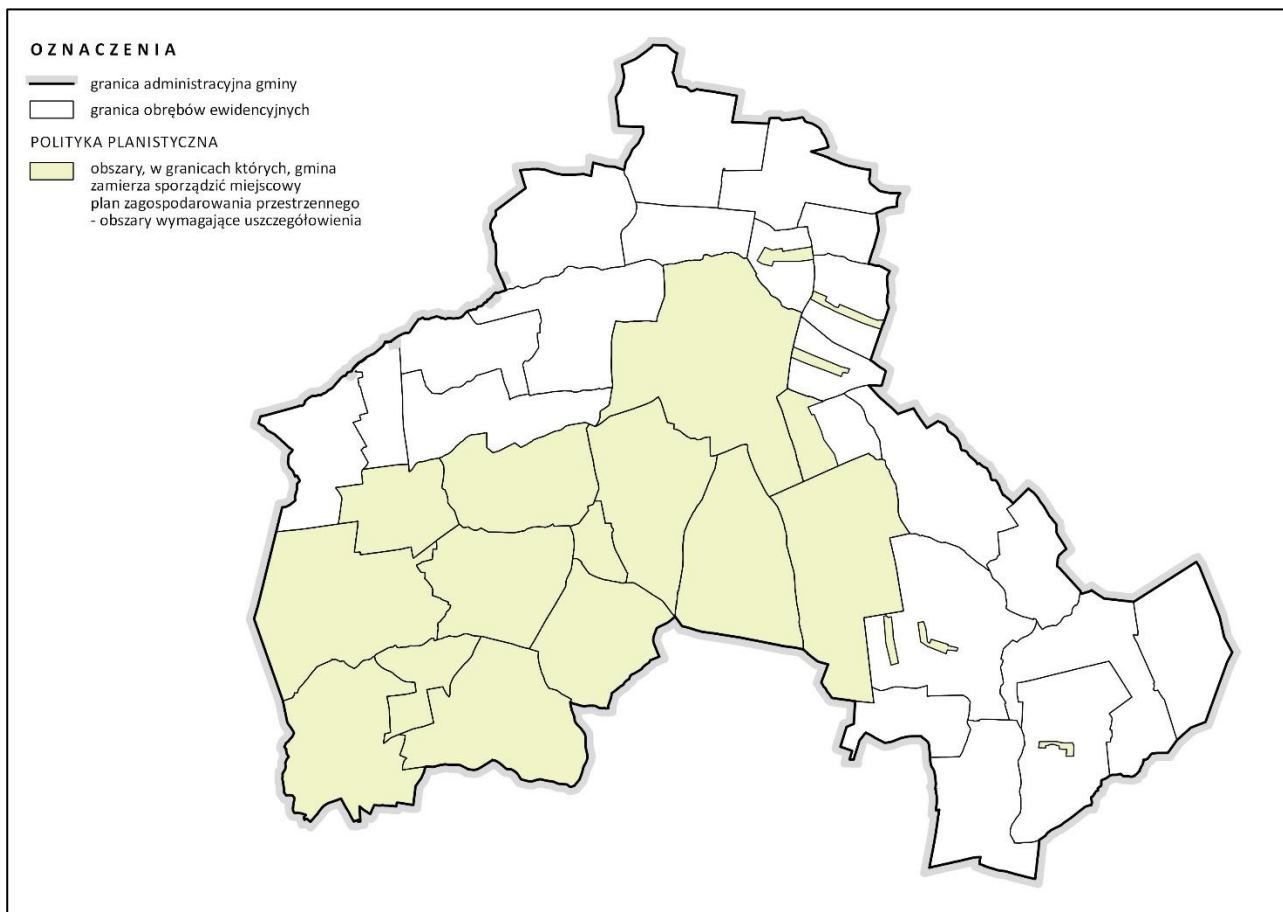
Szczegółowa analiza przeprowadzona na potrzeby podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planów miejscowych wskaże ostateczne granice obszarów objętych sporządzeniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

- Obszary są zlokalizowane w strefie ograniczeń w zagospodarowaniu terenów, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, wskazanej na rysunkach Studium (części graficznej Studium).
- Gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszarów zabudowy, zlokalizowanych w sąsiedztwie istniejących elektrowni wiatrowych oraz planowanych elektrowni wiatrowych, dla których wydano pozwolenie na budowę, zgodnie z przyjętymi kierunkami zagospodarowania przestrzennego, na podstawie przepisów ww. ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.

Jednocześnie gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Piotrkowa Kujawskiego, w celu określenia jego docelowej struktury funkcjonalno-przestrzennej i uporządkowania jego zagospodarowania. Znacząca część terenów miasta znajduje się w obszarze

III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

ograniczonym minimalną odległością, w której jest możliwa lokalizacja i budowa nowych budynków mieszkalnych oraz budynków o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa od elektrowni wiatrowych (zgodnie z przepisami odrębnymi).



Ryc. 51. Obszary dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

Źródło: opracowanie własne.

9. OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEN, REHABILITACJI, REKULTYWACJI LUB REMADIACJI

9.1. OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEN, REHABILITACJI

Terenami wymagającymi przekształceń i rehabilitacji są tereny centrum miasta Piotrkowa Kujawskiego oraz tereny dawnych założeń dworsko-parkowych.

9.2. OBSZARY ZDEGRADOWANE I OBSZARY WYMAGAJĄCE REKULTYWACJI

W granicach miasta Piotrków Kujawski nie znajdują się tereny wymagające rekultywacji. Centrum miasta – zabudowa śródmiejska – wskazane zostało, **jako obszar zdegradowany, wymagający działań rewitalizacyjnych**. Obszar rewitalizacji został określony na części graficznej Kierunków zagospodarowania przestrzennego. Uszczegółowienie granic terenu zostanie określone w uchwale w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z dyspozycjami ustawy



z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Wymagane jest sporządzenie dodatkowych analiz w celu szczegółowego określenia obszaru zdegradowanego, wymagającego przekształceń. W granicach wiejskiej części gminy znajdują się tereny podlegające rekultywacji lub wymagające rekultywacji, należą do nich:

1. **obszar nieczynnego składowiska odpadów w Jerzycach** – obecnie w rekultywacji,
2. **obszar czynnego składowiska odpadów niebezpiecznych (azbest) w Byczu** – obecnie w eksploatacji, po jej zakończeniu tereny te wymagać będą rekultywacji. Wskazaniem ze względu na zagospodarowanie kierunkiem rekultywacji jest kierunek leśny, ze względu na składowany materiał teren ten nie będzie nadawa się pod uprawy rolnicze. Ponadto składowisko jest położone w sąsiedztwie rozdrobnionych kompleksów leśnych.
3. **obszar górniczy – eksploatacja kruszyw naturalnych w złożu „Teodorowo III” (sołectwo Bycz).**

10. GRANICE TERENÓW ZAMKNIĘTYCH I ICH STREF OCHRONNYCH

W obszarze miasta i gminy Piotrków Kujawski są zlokalizowane tereny zamknięte, o których mowa w art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2019 r. poz. 725 ze zm.). Tereny zamknięte stanowią tereny kolejowe, ustanowione decyzją nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych.

Tab. 71. Tereny zamknięte w obszarze miasta i gminy Piotrków Kujawski

Lp.	Działka nr ewid.	Powierzchnia (ha)	Miejscowość
1	34	4,42	Gradowo
2	173	3,65	Gradowo
3	41	2,34	Kaczewo
4	204	3,21	Malina
5	150	4,11	Teodorowo
6	19	8,19	Wąsewo
7	8	3,51	Zakręta
8	205	2,40	Piotrków Kujawski
9	1058/2	11,02	Piotrków Kujawski
10	1680	6,87	Piotrków Kujawski

Źródło: opracowanie własne.

11. OBSZARY FUNKCJONALNE O ZNACZENIU LOKALNYM, W ZALEŻNOŚCI OD UWARUNKOWAŃ I POTRZEB ZAGOSPODAROWANIA WYSTĘPUJĄCYCH W GMINIE

W granicach miasta i gminy Piotrków Kujawski nie wyznacza się obszarów funkcjonalnych o znaczeniu lokalnym.

IV. SYNTEZA USTALEŃ STUDIUM

1. ZAŁOŻENIA I GŁÓWNE CELE POLITYKI PRZESTRZENNEJ MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

1. W Studium określa się politykę przestrzenną miasta i gminy Piotrków Kujawski, uwzględniając cele i zasady sformułowane w **Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju - KPZK 2030** (uchwała nr 239 Rady Ministrów z dn. 13 grudnia 2011r.) oraz ustalenia **Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego** (uchwała nr XI/135/03 Sejmiku województwa kujawsko-pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r.).
2. Podstawą określenia celów i kierunków polityki przestrzennej są uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, zdiagnozowane w części I Studium – Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski.
3. Dla obszaru miasta i gminy nie została sformułowana Strategii rozwoju lokalnego, w której zawierająca wizję, cele oraz priorytety rozwoju w sferze społecznej i gospodarczej. Polityka przestrzenna miasta i gminy opracowana została uwzględniając ustalenia strategiczne dla obszaru kraju oraz województwa.
4. Część graficzną ustaleń Studium stanowi Rysunek Studium nr 2 – Kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski.

Głównym celem planowania przestrzennego jest kształtowanie środowiska i kierowanie przemianami w nim następującymi w taki sposób, aby osiągnąć ład przestrzenny terytorium gminy.

Osiągnięcie ładu przestrzennego jest celem syntetycznym, nie skwalifikowanym i nie związanym z określonym czasem. Aby ten cel mógł zostać w praktyce zrealizowany przez samorząd lokalny musi on zostać uzupełniony poprzez wyznaczenie celów niższego stopnia. Struktura tych celów kształtuje politykę przestrzenną samorządu lokalnego, dążąca do zapewnienia optymalnego stanu przestrzeni - ładu przestrzennego gminy.

Polityka przestrzenna miasta i gminy Piotrków Kujawski ma na celu ukształtowanie zrównoważonej, zintegrowanej i czytelnej struktury przestrzennej gminy.

Racjonalne wykorzystanie przestrzeni ma chronić i wykorzystywać zasoby, eliminować procesy degradacji, oszczędnie gospodarować przestrzenią zurbanizowaną jak i terenami otwartymi. Ustalona polityka przestrzenna ma za zadanie określenie zasad i kierunków działania w celu stymulowania pożądanych zmian w zagospodarowaniu i funkcjonowaniu miasta i części wiejskiej gminy oraz przeciwdziałanie zmianom niepożądanym, w tym degradacji jej zagospodarowania.



Cele polityki przestrzennej

Główne cele polityki przestrzennej miasta i gminy dotyczą kształtowania sieci osadniczej i struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy. Ustala się następujące główne cele polityki przestrzennej miasta i gminy Piotrków Kujawski:

8. Zrównoważona struktura funkcjonalno-przestrzenna i czytelne formy zainwestowania.
9. Rewitalizacja miasta Piotrkowa Kujawskiego w kierunku wielofunkcyjnego ośrodka lokalnego.
10. Czytelne granice zainwestowania wsi i ich lokalny program funkcjonalny.
11. Ukształtowanie zdrowego, bezpiecznego i estetycznego środowiska zamieszkania i rekreacji.
12. Zagospodarowanie „stref nadjeziornych” – uporządkowanie form zabudowy letniskowej i stworzenie atrakcyjnej przestrzeni rekreacji.
13. Rozwój gospodarki o charakterze wielofunkcyjnym: wyspecjalizowane rolnictwo i jego obsługa, rekreacja oraz usługi.
14. Ochrona systemu przyrodniczo-krajobrazowego gminy – walorów środowiska przyrodniczego i kulturowego miasta i gminy.

Ogólne zasady zagospodarowania przestrzennego

Główne cele polityki przestrzennej będą realizowane w oparciu o ogólne zasady zagospodarowania przestrzennego. Ogólne zasady miasta i gminy Piotrków Kujawski w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego to:

12. Trwałości realizacji celów polityki planistycznej – świadomość polityczna długofalowości zmian funkcjonalno-przestrzennych.
13. Utrzymania właściwych proporcji międzysektorowych, zrównoważenia między potrzebami rozwojowymi a potrzebą ochrony środowiska i jego zasobów.
14. Tworzenia rezerw oraz bodźców do dalszego rozwoju, w wyniku poszanowania zasobów (kapitału naturalnego i kulturowego gminy).
15. Oszczędnego wykorzystywania przestrzeni niezurbanizowanej (obszary otwarte), stanowiącej trudno odnawialny zasób naturalny.
16. Ograniczenia konfliktów przestrzennych, wynikających z niedopasowania sąsiadujących ze sobą funkcji i sposobów zagospodarowania, w szczególności w zakresie polityki mieszkaniowej.
17. Wzmocnienia lub przywracania zdolności regeneracyjnych środowiska przyrodniczego, w szczególności poszczególnych ekosystemów, najmniej odpornych na antropopresję – ekosystemy wodne, łąkowe i bagienne.
18. Wykorzystywania naturalnych predyspozycji środowiska do określonych funkcji, z uwzględnieniem barier środowiskowych – możliwości regeneracji.
19. Oszczędnego użytkowania przestrzeni krajobrazowej – planowania wpływu na krajobraz.
20. Wpisywania dziedzictwa kulturowego w program rozwoju miasta i wsi – dziedzictwo kulturowe jako kapitał dla rozwoju.
21. Efektywności ekonomicznej działań rozwojowych (wydatkowania środków finansowych gminy).

22. Zabezpieczenia rezerw terenowych pod przyszły rozwój inwestycji, wpisanych w politykę i strategię rozwoju przestrzennego.

2. CELE I ZASADY PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO WEDŁUG GŁÓWNYCH OBSZARÓW DZIAŁAŃ

Zasady zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego :

1. Określenie czytelnych granic obszarów objętych i wymagających objęcia ochroną oraz dostosowanie ich zagospodarowania do wyznaczonych celów ich ochrony.
2. Kształtowanie czytelnej struktury przyrodniczej obszaru gminy, jej ochrona i rewaloryzacja.
3. Uwzględnianie wpływu realizowanych inwestycji na stan wód powierzchniowych i podziemnych.
4. Planowanie inwestycji i zagospodarowanie przestrzenne realizowane z uwzględnieniem skutków krajobrazowych, w szczególności wpływu na krajobraz miasta.
5. Wprowadzanie naprawczych terenów przekształconych i działań ochronnych względem terenów zagrożonych negatywnym przekształcaniem środowiska.

Zasady zagospodarowania przestrzennego w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

1. Ochrona dziedzictwa archeologicznego poprzez określenie odpowiedniego sposobu i zasad zagospodarowania na obszarach jego koncentracji.
2. Ochrona obiektów i obszarów architektury, budownictwa i urbanistyki.
3. Uwzględnienie w rozwoju społeczno-gospodarczym zasobu dziedzictwa kulturowego.
4. Monitoring stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz opracowanie strategii jego ochrony.

Kierunki zagospodarowania przestrzennego

w zakresie zagospodarowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej:

1. Ochrona wiejskiej i miejskiej rolniczej przestrzeni produkcyjnej.
2. Wielofunkcyjny rozwój rolnictwa i gospodarstw rolniczych oraz ekologizacja produkcji rolnej.
3. Zapewnienie dogodnej organizacji transportu i eksportu produktów rolnych.

Kierunki zagospodarowania przestrzennego w zakresie leśnej przestrzeni produkcyjnej:

1. Zachowanie lasów i racjonalna gospodarka leśna.
2. Ochrona lasów, jako fragmentów rodzimej przyrody oraz lasów szczególnie cennych ze względu na zachowanie bioróżnorodności i walory krajobrazowe.
3. Powiększenie zasobów leśnych w wyniku zalesień obszarów o predyspozycjach środowiskowych.

Cele planowania przestrzennego w zakresie rozwoju komunikacji:

1. Utrzymanie istniejącej hierarchii dróg i stopniowe doposażanie zagospodarowania dróg w stopniu odpowiednim do klasy i przeznaczenia drogi.



2. Zapewnienie obsługi komunikacyjnej terenów zurbanizowanych i przeznaczonych pod zainwestowanie.
3. Obniżenie uciążliwości dróg dla obszarów sąsiednich, zarówno zurbanizowanych jak i obszarów otwartych (nieurbanizowanych).
4. Udostępnienie rekreacyjne i turystyczne obszaru gminy poprzez rozbudowę systemu komunikacji turystyczno-rekreacyjnej (ścieżki rowerowe, konne i piesze).
5. Utrzymanie i modernizacja komunikacji publicznej jako spójnego systemu gminnego.

Cele planowania przestrzennego w zakresie rozwoju systemu infrastruktury technicznej:

1. Ochrona systemu wodociągowego oraz poprawa jakości przesyłu poprzez modernizację systemu i jego ewentualną przebudowę, poprawa jego niezawodności oraz efektywności ekonomicznej.
2. Rozbudowa systemu kanalizacji na zasadzie etapowania inwestycji.
3. Rozbudowa systemu infrastruktury obsługowej: gospodarki odpadami, poprzez modernizację punktów zbiórki odpadów komunalnych oraz rozbudowę systemu oświetlenia ulicznego.
4. Zapewnienie bezkonfliktowego zaopatrzenia mieszkańców w energię elektryczną.
5. Kształtowanie warunków rozwoju zrównoważonego poprzez wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii.
6. Kontynuowanie gazyfikacji obszaru miasta i gminy.

III. KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

V. ANEKS DO STUDIUM

1. WYKAZ I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA UJEĆ WÓD PODZIEMNYCH O UDOKUMENTOWANYCH ZASOBACH

Tab. 72. Charakterystyka ogólna ujęć wód podziemnych

Lp. / Arkusz	Nr otworu zgodny z bankiem HYDRO	Miejscowość ----- Użytkownik	Otwór			Poziom wodonośny			Zatwierdzone zasoby [m ³ /h] / Depresja [m]	Rok zatwierdzenia zasobów	Uwagi
			Rok wykonania	Głębokość [m]	Wysokość [m n.p.m.]	Stratygrafia	strop / spąg [m]	Głębokość zwierciadła wody [m]			
1/1	621	Świątniki ----- prywatne gospodarstwo rolne	1996	68,0	97,5	Tr	55,0 / 65,0	6,0	19,0 / 5,0	1996	Eksploatowany w okresie wegetacyjnym
2/1	220	Rogalin ----- wodociąg wiejski st. nr 2	1975	75,0	99,5	Tr	45,5 / >75,0	9,2	61,0 / 30,0	1975	Zasoby dla otworu 25 i 127 Eksploatowany
3/1	493	Piotrków Kujawski ----- Fabryka Manometrów	1978	86,0	104,8	Tr	83,5 / 85,0	13,5	7,0 / 34,0	1979	INTEMO S.A. Otwór na boisku szkoły, nie eksploatowany
4/1	225	Piotrków Kujawski ----- Proszkownia Mleka st. nr 2	1975	150,0	105,8	Q	43,0 / 88,0	16,1	110,0 / 47,0	1976	PHZ SM „Lacpol” Zakład Mleczarski. Zasoby dla otworu 33, 132, 133
5/1	524	Piotrków Kujawski – Zborowiec ----- Ujęcie miejskie st. nr 2	1984	83,0	105,0	Q	45,0 / 81,0	15,3	170,0 / 4,3	1984	Zasoby dla otw. 34, 136, 137.
6/1	492	Gradowo -----	1978	82,0	102,9	Tr	54,5 / 80,0	10,7	28,0 / 18,0	1978	Nie eksploatowany

		Zakład Usług Mechanizacyjnych									
7/2	-	Chelmiczki ----- prywatne gospodarstwo rolne	2000	87,0	98,7	Tr _m	76,5 / 84,0	15,7	24,7 / 24,4	2000	-
8/2	495	Wąsewo ----- Stacja Hodowli Roślin	1982	53,0	101,3	Q	44,0 / 50,5	13,9	24,0 / 8,0	1983	ROL-HOD Eksploatowany (2)
8/2	215	Wąsewo ----- Zakład Nasienn Szkołkarski	1968	87,0	101,4	Tr	74,0 / 80,0	12,0	19,0 / 22,0	1981	ROL-HOD Eksploatowany (1)
9/2	216	Rzeczyca ----- PGR	1962	64,0	100,0	Tr _m	48,0 / 60,5	10,2	-	-	własność pry- watna, nie eks- ploatowany
10/ 2	849	Rzeczyca ----- prywatne gospodarstwo rolne	1999	74,0	97,5	Tr _m	52,5 / 72,0	10,4	39,0 / 21,0	2000	eksploatowany w kresie wege- tacyjnym
11/ 2	219	Jerzyce ----- PGR	1962	68,7	96,1	Tr _m	46,8 / 50,2	5,9	-	-	SHRO Wą- sewo, Gospo- darstwo Je- rzyce
12/ 2	547	Piotrków Kujawski ----- - Dom Pomocy Społecznej dla dorosłych	1974	86,0	104,4	Tr	78,0 / 83,5	16,8	10,0 / 6,0	1991	nie eksploato- wany
13/ 2	222	Piotrków Kujawski ----- POM	1961	66,0	105,0	Tr _m	54,0 / >66,0	12,0	13,7 / 19,2	1961	zlikwidowany
14/ 2	547	Połajewo ----- Zlewnia Mleka	1985	80,0	87,5	Tr _m	67,0 / 71,0	6,8	3,0 / 24,0	1987	własność pry- watna – odmó- wiono udziele- nia informacji
15/ 2	487	Rudzk Mały -----	1978	100,00	103,3	Cr ₃	69,0 / 100,0	19,3	23,0 / 28,0	1978	własność pry- watna

		Zakład Usług Mechanicznych									nie eksploatowany
16/3	331	Bycz	1963	64,0	100,0	Tr	42,0 / >64,0	8,2	-	-	pobór 6 m ³ /24 h – 1977 r.
		Szkoła									
17/3	499	Bycz	1978	93,0	105,8	Cr	77,5 / >93,0	9,5	47,0 / 4,5	1978	nie eksploatowane
		Zakład Usług Rembud									
Suma zatwierdzonych zasobów:									598,40		-

Źródło: opracowanie własne na podstawie Objśnień do mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1: 50 000, Państwowy Instytut Geologiczny PIG, Warszawa 2002, Arkusz [1] Radziejów, [2] Piotrków Kujawski, [3] Sompolno.

2. WYKAZ I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH ZIDENTYFIKOWANYCH W RAMACH AZP

Tab. 73. Wykaz stanowisk archeologicznych zidentyfikowanych w obszarze gminy

Lp.	Miejscowość	Nr	Nr AZP	Nr na AZP	Funkcja	Kultura	Blizsza chronologia
1	Jerzyce	1	49-42	2	śląd osadnictwa		epoka kamienia
2	Jerzyce	2	49-42	3	śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					punkt osadniczy	k. łużycka	
					punkt osadniczy	k. przeworska	
3	Kaczewo	2	49-42	4	punkt osadniczy	k. prapolska	
					śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
4	Kaczewo	3	49-42	5	śląd osadnictwa	?	
					osada	k. łużycka	
5	Kaczewo	4	49-42	6	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza E-F
6	Kaczewo	5	49-42	7	śląd osadnictwa	k. łużycka	
					punkt osadniczy		późne średniowiecze
7	Kaczewo	6	49-42	8	cmentarzysko	?	?
					śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
8	Kaczewo	7	49-42	9	śląd osadnictwa	?	?
					śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
9	Kaczewo	8	49-42	10	śląd osadnictwa	k. iwieńska	
					osada		wczesne średniowiecze faza D-F
10	Kaczewo	9	49-42	11	punkt osadniczy	k. łużycka	

					punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza E-F
11	Kaczewo	10	49-42	12	śląd osadnictwa	k. pucharów lejgowatych	
12	Kaczewo	11	49-42	13	śląd osadnictwa	k. przeworska	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza D-E
					śląd osadnictwa	?	?
13	Kaczewo	12	49-42	14	śląd osadnictwa		epoka kamienia
14	Leszcze	1	49-42	15	punkt osadniczy	k. łużycka	
					śląd osadnictwa	?	?
15	Piotrków Kujawski	27	49-42	17	śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					punkt osadniczy	k. łużycka	
16	Piotrków Kujawski	9	49-42	16	śląd osadnictwa	k. pucharów lejgowatych	
17	Piotrków Poduchowny	1	49-42	18	śląd osadnictwa		epoka kamienia
18	Piotrków Poduchowny	2	49-42	19	śląd osadnictwa		epoka kamienia
19	Rzeczyce	1	49-42	20	osada	k. przeworska	faza B-C
					śląd osadnictwa	?	?
20	Rzeczyce	2	49-42	21	śląd osadnictwa	k. iwieńska	
					punkt osadniczy	k. łużycka	
					punkt osadniczy	k. prapolska	
21	Rzeczyce	3	49-42	22	osada	k. pucharów lejgowatych	
					śląd osadnictwa	k. episznurowa	
					śląd osadnictwa		schyłkowy neolit
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
22	Rzeczyce	4	49-42	23	śląd osadnictwa	k. pucharów lejgowatych	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza E-F

					śląd osadnictwa	?	?
23	Rzeczyce	5	49-42	24	śląd osadnictwa		schyłkowy neolit
					punkt osadniczy	k. łużycka	
24	Rzeczyce	6	49-42	25	śląd osadnictwa		epoka kamienia
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza F
25	Rzeczyce	7	49-42	26	śląd osadnictwa	k. łużycka	
					śląd osadnictwa	k. przeworska	
					punkt osadniczy	k. prapolska	
26	Świątniki	21	49-42	27	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					punkt osadniczy	k. łużycka	
					osada	k. przeworska	
					punkt osadniczy	k. prapolska	
27	Świątniki	22	49-42	28	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza D-E
28	Świątniki	23	49-42	29	śląd osadnictwa	k. łużycka	
29	Wąsewo	4	49-42	33	śląd osadnictwa	k. przeworska	
30	Wąsewo	5	49-42	34	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					śląd osadnictwa		schyłkowy neolit
					punkt osadniczy	k. łużycka	
					osada	k. przeworska	okres laterński
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza C-D
					punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza E-F
31	Wąsewo	6	49-42	35	osada	k. pucharów lejkowatych	

					śląd osadnictwa	k. trzcieniecka	
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
					śląd osadnictwa	k. przeworska	
					śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
					punkt osadniczy	k. przeworska	
32	Wąsewo	7	49-42	36	śląd osadnictwa		późne średniowiecze
33	Wąsewo	8	49-42	37	punkt osadniczy		późne średniowiecze
					śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					cmentarzysko	k. przeworska	późny okres lateński-OR B
					punkt osadniczy	k. prapolska	
34	Wąsewo	9	49-42	38	śląd osadnictwa	?	?
35	Wąsewo	10	49-42	39	śląd osadnictwa		późne średniowiecze
					osada	k. pucharów lejkowatych	faza III c
					osada	k. amfor kulistych	
					punkt osadniczy	k. łużycka	
36	Wąsewo	11	49-42	40	śląd osadnictwa	k. prapolska	
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
					śląd osadnictwa	k. przeworska	faza B-C
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza D-E
37	Wąsewo	12	49-42	41	śląd osadnictwa	?	?
38	Wąsewo	13	49-42	42	luźne		neolit
39	Rzeczyce	8	49-42	43	śląd osadnictwa		epoka kamienia

40	Świątyniki	1	49-43	59	śląd osadnictwa	k. pucharów lejgowatych	
					cmentarzysko	k. łuzycza	IV okres epoki brązu
					punkt osadniczy	k. przeworska	
					śląd osadnictwa		nowożytny
41	Świątyniki	3	49-43	60	punkt osadniczy	k. pucharów lejgowatych	
42	Świątyniki	4	49-43	61	śląd osadnictwa	k. pucharów lejgowatych	
					śląd osadnictwa	k. łuzycza	
					punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza D-F
					śląd osadnictwa		nowożytny
43	Świątyniki	5	49-43	62	śląd osadnictwa		późne średniowiecze/nowożytny
44	Świątyniki	6	49-43	63	?	?	?
45	Świątyniki	7	49-43	64	?	?	?
46	Świątyniki	8	49-43	65	śląd osadnictwa	k. łuzycza	
					punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza D-E
47	Świątyniki	9	49-43	66	śląd osadnictwa	k. pucharów lejgowatych	faza IV-V
					śląd osadnictwa	k. łuzycza	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
48	Świątyniki	10	49-43	67	śląd osadnictwa		późne średniowiecze
49	Świątyniki	11	49-43	68	śląd osadnictwa	k. pucharów lejgowatych	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza E-F
50	Świątyniki	12	49-43	69	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
51	Świątyniki	13	49-43	70	punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza E-F
52	Świątyniki	14	49-43	71	śląd osadnictwa	k. łuzycza	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
53	Świątyniki	15	49-43	72	?	?	?

54	Świątyniki	16	49-43	73	śląd osadnictwa	k. łużycka	
55	Świątyniki	17	49-43	74	punkt osadniczy	k. łużycka	
56	Świątyniki	18	49-43	75	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
57	Świątyniki	19	49-43	76	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza F
58	Świątyniki	20	49-43	77	śląd osadnictwa	k. łużycka	
59	Świątyniki	24	49-43	78	?	?	?
60	Świątyniki	25	49-43	79	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
61	Świątyniki	26	49-43	80	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
62	Świątyniki	27	49-43	81	cmentarzysko	k. łużycka	
					śląd osadnictwa	k. przeworska	
					punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza E-F
63	Świątyniki	28	49-43	82	?	?	?
64	Świątyniki	29	49-43	83	osada	k. pucharów lejkowatych	faza IV-V
					śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					śląd osadnictwa		schyłkowy neolit
					osada	k. łużycka	wczesny okres lateński
					osada		wczesne średniowiecze faza E-F
65	Świątyniki	30	49-43	84	osada		późne średniowiecze/nowożytny
66	Czarnotka	1	49-43	85	śląd osadnictwa	k. późnej ceramiki wstęgo- wej	
					punkt osadniczy	k. łużycka	
					śląd osadnictwa	k. przeworska	okres wpływów rzymskich
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza E-F
67	Czarnotka	2	49-43	86	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	faza IV-V

					punkt osadniczy	k. łużycka	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza E-F
68	Czarnotka	3	49-43	87	punkt osadniczy	k. łużycka	
69	Czarnotka	4	49-43	88	punkt osadniczy		późne średniowiecze
70	Czarnotka	5	49-43	89	punkt osadniczy	k. łużycka	
					śląd osadnictwa	k. przeworska	
71	Czarnotka	6	49-43	90	śląd osadnictwa	k. pucharów lejgowatych	faza III-IV
					śląd osadnictwa	k. pucharów lejgowatych	faza V
					śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					śląd osadnictwa	k. iwieńska	
					osada	k. łużycka	
					punkt osadniczy	k. przeworska	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
72	Czarnotka	7	49-43	91	śląd osadnictwa	k. łużycka	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
73	Czarnotka	8	49-43	92	śląd osadnictwa	k. łużycka	wczesny okres lateński
					punkt osadniczy	k. przeworska	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza E-F
74	Czarnotka	9	49-43	93	śląd osadnictwa	k. łużycka	
75	Czarnotka	10	49-43	94	punkt osadniczy	k. przeworska	
					punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza D-E
76	Czarnotka	11	49-43	95	śląd osadnictwa		epoka kamienia
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
77	Czarnotka	12	49-43	96	śląd osadnictwa	k. łużycka	

78	Czarnotka	13	49-43	97	śląd osadnictwa	k. ceramiki wstęgowej rytej	
					śląd osadnictwa		epoka kamienia
79	Czarnotka	14	49-43	98	śląd osadnictwa	k. łużycka	
80	Czarnotka	15	49-43	99	śląd osadnictwa	k. przeworska	
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
81	Czarnotka	16	49-43	100	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
82	Kaczewo	1	49-43	143	punkt osadniczy	k. łużycka	
					śląd osadnictwa		epoka kamienia
					śląd osadnictwa	k. przeworska	
					śląd osadnictwa		późne średniowiecze
83	Kaczewo	13	49-43	144	śląd osadnictwa		nowożytny
84	Kaczewo	14	49-43	145	punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza A-B
					cmentarzysko	k. późnej ceramiki wstęgowej	
85	Kaczewo	15	49-43	146	cmentarzysko	k. łużycka	
86	Rogalin	1	49-43	147	śląd osadnictwa	k. łużycka	
87	Rogalin	2	49-43	148	śląd osadnictwa	k. łużycka	
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
88	Rogalin	3	49-43	149	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
					śląd osadnictwa	k. pucharów lejkwatych	faza IV-V
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
89	Rogalin	4	49-43	150	cmentarzysko	k. przeworska	faza B
90	Rogalin	5	49-43	151	punkt osadniczy	k. łużycka	
					osada	k. pucharów lejkwatych	
91	Rogalin	6	49-43	152	śląd osadnictwa	k. łużycka	

					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
92	Rogalin	7	49-43	153	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkwatych	
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
93	Rogalin	8	49-43	154	śląd osadnictwa	k. łużycka	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
94	Rogalin	9	49-43	155	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkwatych	
95	Rogalin	10	49-43	156	śląd osadnictwa		epoka kamienia
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
					śląd osadnictwa		nowożytny
96	Rogalin	11	49-43	157	śląd osadnictwa	k. łużycka	
97	Rogalin	12	49-43	158	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkwatych	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza E-F
98	Rogalin	13	49-43	159	śląd osadnictwa	k. łużycka	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
99	Rogalin	14	49-43	160	cmentarzysko	k. łużycka	
100	Rogalin	15	49-43	161	śląd osadnictwa		epoka kamienia
					punkt osadniczy	k. łużycka	
					punkt osadniczy	k. przeworska	
					punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza F
101	Rogalin	16	49-43	162	śląd osadnictwa	k. łużycka	
102	Byszewo	1	50-41	1	osada	k. wenedzka	OR
					osada		I-III okres wczesne średniowiecze
103	Byszewo	2	50-41	2	osada		wczesne średniowiecze XIII w.

10 4	Byszewo	3	50-41	3	osada		wczesne średniowiecze XIII w.
10 5	Byszewo	4	50-41	4	osada		wczesne średniowiecze XIII w.
10 6	Byszewo	5	50-41	5	osada		wczesne średniowiecze XIII w.
10 7	Byszewo	6	50-41	6	osada		późne średniowiecze XV w.
10 8	Byszewo	7	50-41	7	osada		późne średniowiecze/nowożytny XV-XVI w.
10 9	Byszewo	8	50-41	8	osada		późne średniowiecze XIV w.
11 0	Byszewo	9	50-41	9	śląd osadnictwa		
11 1	Byszewo	10	50-41	10	osada		wczesne średniowiecze X w.
11 2	Byszewo	11	50-41	11	śląd osadnictwa		neolit
11 3	Byszewo	12	50-41	12	osada		późne średniowiecze XIV w.
11 4	Byszewo	13	50-41	13	osada	k. pucharów lejgowatych	neolit
11 5	Połajewo Nowe	2	50-41	14	osada	k. pucharów lejgowatych	neolit
11 6	Połajewo Nowe	3	50-41	15	osada		novożytny XVII-XVIII w.
11 7	Połajewo Nowe	4	50-41	16	śląd osadnictwa	k. przeworska	późne średniowiecze/nowożytny XV-XVI w.
							OR

11 8	Połajewo Nowe	5	50-41	17	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XI- XII w.
11 9	Połajewo Nowe	6	50-41	18	śląd osadnictwa		późne średniowiecze XIV w.
12 0	Połajewo Nowe	7	50-41	19	osada		późne średniowiecze/nowożytny XV-XVI w.
12 1					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XIII w.
	Połajewo Nowe	8	50-41	20	osada		późne średniowiecze/nowożytny XV-XVI w.
12 2	Połajewo Nowe	9	50-41	21	osada		nowożytny XVI-XVII w.
12 3	Połajewo Nowe	10	50-41	22	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XIII w.
12 4	Połajewo Nowe	11	50-41	23	śląd osadnictwa		neolit
					śląd osadnictwa		nowożytny XVI w.
12 5	Połajewek	1	50-41	24	skarb monet		wczesne średniowiecze
12 6	Połajewek	2	50-41	25	osada	k. łrzycka	IV okres epoki brązu
					osada		wczesne średniowiecze XIII w.
12 7	Połajewek	3	50-41	26	cmmentarzysko	k. grobów klozowych	halsztat
					osada	k. grobów klozowych	halsztat
					osada		późne średniowiecze XV w.
12 8	Połajewek	4	50-41	27	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XIII w.
12 9	Połajewek	5	50-41	28	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze VIII w.
13 0	Połajewek	6	50-41	29	osada		wczesne średniowiecze IX- X w.

13					osada		wczesne średniowiecze XII-XIII w.
1	Połajewek	7	50-41	30	śląd osadnictwa		późne średniowiecze XV w.
13							
2	Połajewek	8	50-41	31	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XII-XIII w.
13							
3	Połajewek	9	50-41	32	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XIII w.
13							
4	Połajewek	10	50-41	33	osada		wczesne średniowiecze XI- XII w.
					śląd osadnictwa		późne średniowiecze XIV-XV w.
13							
5	Połajewek	11	50-41	34	osada		wczesne średniowiecze XII-XIII w.
					śląd osadnictwa		późne średniowiecze/nowożytny XV-XVI w.
13							
6	Połajewek	12	50-41	35	osada		wczesne średniowiecze
13							
7	Połajewek	13	50-41	36	obozowisko		mezololit
13							
8	Połajewek	14	50-41	37	śląd osadnictwa		neolit
13							
9	Połajewek	15	50-41	38	śląd osadnictwa		neolit
					osada		nowożytny XVI-XVIII w.
14							
0	Połajewek	16	50-41	39	osada		nowożytny XVI-XVII w.
14							
1	Połajewo Stare	1	50-41	40	osada		neolit
14							
2	Połajewo Stare	2	50-41	41	osada	k. amfor kulistych	neolit
14							
3	Połajewo Stare	3	50-41	42	osada	k. łuzycy	IV-V okres epoki brązu
14							
4	Połajewo Stare	4	50-41	43	śląd osadnictwa		mezololit

14					osada		wczesne średniowiecze VIII-IX w.
5	Połajewo Stare	5	50-41	44	osada		późne średniowiecze XIV w.
14							
6	Połajewo Stare	6	50-41	45	osada	k. łużycka	V okres epoki brązu/halsztat C
14							
7	Połajewo Stare	7	50-41	46	osada	k. łużycka	IV-V okres epoki brązu
14							
8	Połajewo Stare	8	50-41	47	osada		późne średniowiecze XIV w.
14							
9	Połajewo Stare	9	50-41	48	osada		późne średniowiecze XIV w.
15							
0	Połajewo Stare	10	50-41	49	osada		późne średniowiecze XIV w.
15							
1	Połajewo Stare	11	50-41	50	śląd osadnictwa		nowożytny XVIII w.
15							
2	Połajewo Stare	12	50-41	51	śląd osadnictwa		późne średniowiecze XIV w.
15							
3	Połajewo Stare	13	50-41	52	śląd osadnictwa		nowożytny XVIII w.
15							
4	Połajewo Stare	14	50-41	53	osada		późne średniowiecze XIV w.
					osada		późne średniowiecze/nowożytny XV-XVI w.
15							
5	Połajewo Stare	15	50-41	54	śląd osadnictwa	k. lendzielska	neolit
15							
6	Połajewo Stare	16	50-41	55	osada		nowożytny XVI-XVIII w.
15							
7	Połajewo Stare	17	50-41	56	osada		nowożytny XVI-XVIII w.
15							
8	Połajewo Stare	18	50-41	57	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
					osada		późne średniowiecze/nowożytny XV-XVI w.

15					osada		późne średniowiecze XIV w.
9	Połajewo Stare	19	50-41	58	osada		nowożytny XVII-XVIII w.
16							
0	Połajewo Stare	20	50-41	59	osada		późne średniowiecze XV w.
16					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XIII w.
1	Połajewo Stare	21	50-41	60	osada		późne średniowiecze XV w.
16							
2	Połajewo Stare	22	50-41	61	osada		późne średniowiecze XIV w.
16							
3	Połajewo Stare	23	50-41	62	osada		późne średniowiecze XIV - XV w.
16							
4	Połajewo Stare	24	50-41	63	osada		nowożytny XVI-XVIII w.
16							
5	Połajewo Stare	25	50-41	64	osada		nowożytny XVI-XVIII w.
16					osada		późne średniowiecze/nowożytny XIV-XVI w.
6	Połajewo Stare	26	50-41	65	osada		nowożytny XVI-XVII w.
16					osada		późne średniowiecze XIV - XV w.
7	Połajewo Stare	27	50-41	66	śląd osadnictwa		nowożytny XVI-XVIII w.
16							
8	Połajewo Stare	28	50-41	67	osada		późne średniowiecze XIV w.
16							
9	Połajewo Stare	29	50-41	68	śląd osadnictwa		późne średniowiecze/nowożytny XV-XVI w.
17							
0	Połajewo Stare	30	50-41	69	osada		późne średniowiecze XV w.
17							
1	Połajewo Stare	31	50-41	70	śląd osadnictwa		późne średniowiecze XIV w.
17							
2	Połajewo Stare	32	50-41	71	osada		wczesne średniowiecze X- XI w.

17 3	Połajewo Stare	33	50-41	72	osada		wczesne średniowiecze XII-XIII w.
17 4	Przedłuż	1	50-41	73	skarb monet		wczesne średniowiecze XI w.
17 5	Przedłuż	2	50-41	74	osada		wczesne średniowiecze VIII w.
17 6	Przedłuż	3	50-41	75	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XII-XIII w.
					śląd osadnictwa		nowożytny XVI-XVIII w.
17 7	Przedłuż	4	50-41	76	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze IX- X w.
17 8	Przedłuż	5	50-41	77	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze IX w.
17 9	Przedłuż	6	50-41	78	osada		wczesne średniowiecze VIII w.
18 0	Przedłuż	7	50-41	79	osada	k. grobów kloszowych	halsztat
					cmentarzysko	k. grobów kloszowych	halsztat
					śląd osadnictwa		nowożytny XVI w.
18 1	Przedłuż	8	50-41	80	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XII-XIII w.
					śląd osadnictwa		późne średniowiecze/nowożytny XV-XVI w.
18 2	Przedłuż	9	50-41	81	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	neolit
18 3	Przedłuż	10	50-41	82	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XI- XII w.
18 4	Przedłuż	11	50-41	83	osada		wczesne średniowiecze XI- XII w.
18 5	Przedłuż	12	50-41	84	śląd osadnictwa		neolit

18 6	Przedłuż	13	50-41	85	osada		późne średniowiecze XIV w.
18 7	Sokoły	1	50-41	86	śląd osadnictwa		neolit
18 8	Sokoły	2	50-41	87	osada	k. przeworska	OR
18 9	Sokoły	3	50-41	88	śląd osadnictwa	k. przeworska	OR
19 0	Sokoły	4	50-41	89	śląd osadnictwa		późne średniowiecze XV w.
19 1	Połajewo Stare	34	50-41	90	osada		neolit
19 2	Połajewo Stare	35	50-41	91	osada		wczesne średniowiecze XIII w.
19 3	Kaspral	1	50-42	1	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa		schyłkowy neolit
					osada	k. tużycka	Ha-La
					punkt osadniczy		wczesne średniowiecze
					punkt osadniczy		późne średniowiecze/nowożytny
19 4	Kaspral	2	50-42	2	punkt osadniczy	k. tużycka	
19 5	Jerzyce	3	50-42	3	cmentarzysko		
19 6	Jerzyce	4	50-42	4	cmentarzysko	k. pomorska	starszy okres lateński
19 7	Jerzyce	5	50-42	5	śląd osadnictwa		neolit
					osada	k. pomorsko-kloszowa	okres lateński

					punkt osadniczy	k. przeworska	późny okres lateński
					punkt osadniczy	k. przeworska	późny okres wpływów rzymskich
					punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza B-C
19	Jerzyce	6	50-42	6	śląd osadnictwa	k. łużycka	
8					śląd osadnictwa		nowożytny
19	Piotrków Kujawski	1	50-42	7	osada	k. pucharów lejkowatych	
9					cmentarzysko	k. przeworska	późny okres lateński-okres wpływów rzymskich
20	Piotrków Kujawski	2	50-42	8	osada	k. pucharów lejkowatych	
					osada	k. przeworska	późny okres lateński-okres wpływów rzymskich
					cmentarzysko ciepłopalne	k. przeworska	okres wpływów rzymskich
					osada		wczesne średniowiecze
					osada		późne średniowiecze
20	Piotrków Kujawski	3	50-42	9	śląd osadnictwa	k. prapolska	
20	Piotrków Kujawski	4	50-42	10	cmentarzysko	k. przeworska	okres wpływów rzymskich
20	Piotrków Kujawski	5	50-42	11	megalit	k. pucharów lejkowatych	
20	Piotrków Kujawski	6	50-42	12	śląd osadnictwa		neolit
20	Piotrków Kujawski	7	50-42	13	śląd osadnictwa	k. ceramiki wstęgowej	
20	Piotrków Kujawski	10	50-42	14	osada	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
	Piotrków Kujawski	11	50-42	15	śląd osadnictwa	k. łużycka	

20 7					śląd osadnictwa	k. prapolska	
20 8	Piotrków Kujawski	12	50-42	16	punkt osadniczy	k. łużycka	
					punkt osadniczy	k. przeworska	
					osada		wczesne średniowiecze faza D-E
20 9	Piotrków Kujawski	13	50-42	17	punkt osadniczy	k. pucharów lejgowatych	
21 0	Piotrków Kujawski	14	50-42	18	punkt osadniczy	k. łużycka	
					śląd osadnictwa	k. prapolska	
21 1	Piotrków Kujawski	15	50-42	19	punkt osadniczy	k. łużycka	
					śląd osadnictwa		nowożytny
21 2	Piotrków Kujawski	16	50-42	20	śląd osadnictwa	k. ceramiki sznurowej	
					osada	k. łużycka	
21 3	Piotrków Kujawski	17	50-42	21	punkt osadniczy	k. pucharów lejgowatych	
					osada	k. łużycka	
					punkt osadniczy	k. prapolska	
21 4	Piotrków Kujawski	18	50-42	22	śląd osadnictwa	k. pucharów lejgowatych	
21 5	Piotrków Kujawski	19	50-42	23	śląd osadnictwa		epoka kamienia
					punkt osadniczy	k. łużycka	
					śląd osadnictwa		nowożytny
21 6	Piotrków Kujawski	20	50-42	24	osada	k. pucharów lejgowatych	
					śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					osada	k. łużycka	
21 7	Piotrków Kujawski	21	50-42	25	punkt osadniczy	k. pucharów lejgowatych	
					śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	

					punkt osadniczy	k. łużycka	
					osada	k. przeworska	późny okres lateński
					punkt osadniczy	k. prapolska	
21					osada	k. pucharów lejkowatych	
8	Piotrków Kujawski	22	50-42	26	punkt osadniczy	k. łużycka	
					śląd osadnictwa		nowożytny
21					punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
9	Piotrków Kujawski	23	50-42	27	śląd osadnictwa		schyłkowy neolit
22					osada	k. pucharów lejkowatych	faza IV-V
22					śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
1	Piotrków Kujawski	25	50-42	29	śląd osadnictwa	k. prapolska	
22					punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
22					osada		wczesne średniowiecze faza D-E
2	Piotrków Kujawski	26	50-42	30	śląd osadnictwa		nowożytny
22					śląd osadnictwa	k. ceramiki grzebykowo-dołkowej	
3	Piotrków Podu- chowny	3	50-42	31	śląd osadnictwa		schyłkowy neolit
22					śląd osadnictwa	k. przeworska	późny okres lateński
4	Piotrków Podu- chowny	4	50-42	32	punkt osadniczy		nowożytny
22					punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
22					śląd osadnictwa	k. trzciniecka	
22					śląd osadnictwa	k. prapolska	
22					osada	k. pucharów lejkowatych	
22					osada	k. amfor kulistych	
6	Piotrków Podu- chowny	6	50-42	34	punkt osadniczy	k. trzciniecka	

					osada	k. łużycka	
22 7	Wójcin	1	50-42	35	śląd osadnictwa	k. łużycka	
22 8	Wójcin	2	50-42	36	punkt osadniczy	k. pucharów lejgowatych	
					osada	k. łużycka	
					punkt osadniczy	k. prapolska	
					punkt osadniczy		nowożytny
22 9	Wójcin	3	50-42	37	śląd osadnictwa		epoka kamienia
					punkt osadniczy	k. łużycka	
					punkt osadniczy		nowożytny
23 0	Wójcin	4	50-42	38	śląd osadnictwa	k. prapolska	
					punkt osadniczy		nowożytny
23 1	Wójcin	5	50-42	39	osada	k. pucharów lejgowatych	
					punkt osadniczy	k. łużycka	
					punkt osadniczy	k. prapolska	
					punkt osadniczy		nowożytny
23 2	Wójcin	6	50-42	40	osada	k. pucharów lejgowatych	faza II
					osada	k. łużycka	
23 3	Wójcin	7	50-42	41	śląd osadnictwa	k. pucharów lejgowatych	
					osada	k. łużycka	
					śląd osadnictwa		nowożytny
23 4	Wójcin	8	50-42	42	punkt osadniczy	k. łużycka	
					śląd osadnictwa		nowożytny
23 5	Wójcin	9	50-42	43	śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					śląd osadnictwa	k. łużycka	

23 6	Wójcin	10	50-42	44	śląd osadnictwa		epoka kamienia
					punkt osadniczy		nowożytny
23 7	Wójcin	11	50-42	45	śląd osadnictwa	k. łużycka	
					punkt osadniczy	k. prapolska	
					osada		nowożytny
23 8	Wójcin	12	50-42	46	śląd osadnictwa	k. prapolska	
					osada		nowożytny
23 9	Wójcin	13	50-42	47	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa		schyłkowy neolit
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
					punkt osadniczy	k. prapolska	
24 0	Wójcin	14	50-42	48	śląd osadnictwa	k. prapolska	
					punkt osadniczy		nowożytny
24 1	Wójcin	15	50-42	49	osada		późne średniowiecze/nowożytny
24 2	Wójcin	16	50-42	50	śląd osadnictwa	k. łużycka	
					punkt osadniczy		nowożytny
24 3	Wójcin	17	50-42	51	osada	k. pucharów lejkowatych	
					punkt osadniczy	k. łużycka	
					punkt osadniczy	k. prapolska	
					śląd osadnictwa		nowożytny
24 4	Wójcin	18	50-42	52	punkt osadniczy	k. ceramiki wstęgowej rytej	
					punkt osadniczy	k. łużycka	
24 5	Wójcin	19	50-42	53	punkt osadniczy	k. amfor kulistych	faza III
					punkt osadniczy	k. łużycka	

					śląd osadnictwa		nowożytny
24	Wójcin	20	50-42	54	śląd osadnictwa	k. prapolska	
6					śląd osadnictwa		nowożytny
24	Szewce	1	50-42	55	śląd osadnictwa		neolit
7					cmentarzysko ciałopalne	k. łużycka	III okres epoki brązu
24	Szewce	2	50-42	56	cmentarzysko ciałopalne	k. łużycka	późna epoka brązu/halsztat
24	Szewce	3	50-42	57	śląd osadnictwa	k. łużycka	późna epoka brązu
25	Szewce	4	50-42	58	dar wotywny		neolit
25	Szewce	5	50-42	59	śląd osadnictwa		epoka kamienia
					punkt osadniczy	k. przeworska	późny okres wpływów rzymskich
					punkt osadniczy		nowożytny
25	Szewce	6	50-42	60	śląd osadnictwa	k. późnej ceramiki wstęgo- wej	
					śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					osada	k. łużycka	
					osada		wczesne średniowiecze faza E-F
					śląd osadnictwa		nowożytny
25	Szewce	7	50-42	61	śląd osadnictwa		epoka kamienia
					punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza E-F
25	Szewce	8	50-42	62	osada	k. pucharów lejkowatych	faza III
					osada	k. pucharów lejkowatych	faza IV
					osada	k. amfor kulistych	
					osada	k. łużycka	

					osada	k. prapolska	
25 5	Szewce	9	50-42	63	śląd osadnictwa	?	?
25 6	Szewce	10	50-42	64	śląd osadnictwa		schyłkowy neolit
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
					osada		późne średniowiecze
					osada		nowożytny
25 7	Szewce	11	50-42	65	śląd osadnictwa		epoka kamienia
					punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza B-C
25 8	Szewce	12	50-42	66	śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					punkt osadniczy		schyłkowy neolit
					śląd osadnictwa	k. prapolska	
25 9	Szewce	13	50-42	67	śląd osadnictwa		schyłkowy neolit
26 0	Szewce	14	50-42	68	punkt osadniczy	k. pucharów lejkwatych	
26 1	Szewce	15	50-42	69	śląd osadnictwa		epoka kamienia
					osada	k. łużycka	
					śląd osadnictwa	k. przeworska	
					osada	k. prapolska	
					punkt osadniczy		nowożytny
26 2	Szewce	16	50-42	70	punkt osadniczy	k. pucharów lejkwatych	
					punkt osadniczy	k. łużycka	
					osada		wczesne średniowiecze faza E
					osada		nowożytny
	Szewce	17	50-42	71	osada	k. pucharów lejkwatych	faza IV

26 3					śląd osadnictwa		schyłkowy neolit
					punkt osadniczy	k. łużycka	
					śląd osadnictwa	k. prapolska	
26 4	Szewce	18	50-42	72	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					punkt osadniczy	k. łużycka	
					osada	k. prapolska	
26 5	Szewce	19	50-42	73	punkt osadniczy		schyłkowy neolit
					osada	k. łużycka	
					punkt osadniczy	k. przeworska	
					osada		wczesne średniowiecze faza C-E
					punkt osadniczy		nowożytny
26 6	Szewce	20	50-42	74	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					śląd osadnictwa	k. prapolska	
26 7	Szewce	21	50-42	75	osada	k. łużycka	
					osada	k. przeworska	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza A-B
					osada		wczesne średniowiecze faza D-F
26 8	Szewce	22	50-42	76	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
26 9	Szewce	23	50-42	77	punkt osadniczy	k. łużycka	
27 0	Szewce	24	50-42	78	punkt osadniczy	k. łużycka	
					śląd osadnictwa	k. prapolska	
27 1	Szewce	25	50-42	79	śląd osadnictwa		neolit/epoka brązu

27 2	Szewce	26	50-42	80	osada	k. pucharów lejkowatych	
					osada	k. amfor kulistych	
					śląd osadnictwa		nowożytny
27 3	Szewce	27	50-42	81	osada	k. pucharów lejkowatych	faza III b-c
					śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
27 4	Szewce	28	50-42	82	osada	k. pucharów lejkowatych	faza II-III
					punkt osadniczy		schyłkowy neolit
27 5	Szewce	29	50-42	83	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. prapolska	
27 6	Dębołęka	1	50-42	84	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					osada	k. łużycka	
					śląd osadnictwa	k. przeworska	
					osada		wczesne średniowiecze faza E-F
27 7	Dębołęka	2	50-42	85	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					punkt osadniczy	k. łużycka	
					śląd osadnictwa	k. prapolska	
					śląd osadnictwa		nowożytny
27 8	Dębołęka	3	50-42	86	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					osada	k. łużycka	
					osada		wczesne średniowiecze faza D-F
27 9	Dębołęka	4	50-42	87	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					cmentarzysko	k. ceramiki sznurowej	
					punkt osadniczy	k. łużycka	
28 0	Dębołęka	5	50-42	88	osada	k. pucharów lejkowatych	
					osada	k. łużycka	

28 1	Higieniewo	1	50-42	89	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
					punkt osadniczy	k. prapolska	
					śląd osadnictwa		nowożytny
28 2	Higieniewo	2	50-42	90	śląd osadnictwa	k. łużycka	
					śląd osadnictwa		nowożytny
28 3	Higieniewo	3	50-42	91	śląd osadnictwa	k. łużycka	
28 4	Rudzk Duży	1	50-42	92	osada		nowożytny
28 5	Rudzk Duży	2	50-42	93	osada	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. prapolska	
28 6	Rudzk Duży	3	50-42	94	osada	k. pucharów lejkowatych	faza III C
					śląd osadnictwa		schytkowy neolit
28 7	Rudzk Duży	4	50-42	95	śląd osadnictwa		neolit
					śląd osadnictwa	k. prapolska	
					osada		nowożytny
28 8	Rudzk Duży	5	50-42	96	śląd osadnictwa		nowożytny
28 9	Rudzk Duży	6	50-42	97	punkt osadniczy		nowożytny
29 0	Rudzk Duży	7	50-42	98	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					punkt osadniczy		nowożytny
29 1	Rudzk Duży	9	50-42	99	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					osada		nowożytny

29 2	Rudzk Duży	10	50-42	100	punkt osadniczy		nowożytny
29 3	Rudzk Duży	12	50-42	101	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkwatych	
29 4	Rudzk Duży	13	50-42	102	śląd osadnictwa punkt osadniczy	k. pucharów lejkwatych	nowożytny
29 5	Rudzk Duży	14	50-42	103	osada		nowożytny
29 6	Sokoły	1	50-42	104	punkt osadniczy	k. pucharów lejkwatych	
29 7	Sokoły	2	50-42	105	śląd osadnictwa		epoka kamienia
29 8	Sokoły	3	50-42	106	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkwatych	
29 9	Sokoły	4	50-42	107	osada	k. pucharów lejkwatych	
30 0	Połajewo Stare	7	50-42	108	śląd osadnictwa	k. łuzicka	
30 1	Połajewo Stare	8	50-42	109	śląd osadnictwa śląd osadnictwa	k. przeworska	późne średniowiecze
30 2	Rudzk Mały	1	50-42	110	śląd osadnictwa śląd osadnictwa	k. pucharów lejkwatych k. prapolska	
30 3	Rudzk Mały	2	50-42	111	śląd osadnictwa	?	?
30 4	Rudzk Mały	3	50-42	112	punkt osadniczy		nowożytny
30 5	Rudzk Mały	4	50-42	113	punkt osadniczy osada	k. prapolska	nowożytny

30					śląd osadnictwa	k. prapolska	
6	Rudzk Mały	5	50-42	114	punkt osadniczy		nowożytny
30					śląd osadnictwa		epoka kamienia
7	Rudzk Mały	6	50-42	115	osada	k. łużycka	
					punkt osadniczy	k. łużycka	
30					śląd osadnictwa	k. przeworska	
8	Rudzk Mały	7	50-42	116	punkt osadniczy	k. prapolska	
30					śląd osadnictwa	k. łużycka	
9	Rudzk Mały	8	50-42	117			
31					śląd osadnictwa		epoka kamienia
0	Rudzk Mały	9	50-42	118	punkt osadniczy		nowożytny
					osada	k. pucharów lejgowatych	faza IV
31					osada	k. amfor kulistych	faza III
1	Rudzk Mały	10	50-42	119	osada	k. łużycka	
31					osada	k. pucharów lejgowatych	
2	Rudzk Mały	11	50-42	120	osada	k. amfor kulistych	faza III b-c
31					śląd osadnictwa	k. pucharów lejgowatych	
3	Rudzk Mały	12	50-42	121	śląd osadnictwa	k. prapolska	
31					osada	k. pucharów lejgowatych	
4	Rudzk Mały	13	50-42	122			
31					osada	k. pucharów lejgowatych	
5	Rudzk Mały	14	50-42	123			
31					śląd osadnictwa		schyłkowy neolit
6	Rudzk Mały	15	50-42	124	śląd osadnictwa	k. prapolska	
31					osada	k. pucharów lejgowatych	faza II
7	Rudzk Mały	16	50-42	125	punkt osadniczy	k. amfor kulistych	

					osada		schyłkowy neolit
					śląd osadnictwa	k. prapolska	
31					osada	k. pucharów lejkowatych	faza III
8	Rudzk Mały	17	50-42	126	śląd osadnictwa		schyłkowy neolit
31					osada	k. pucharów lejkowatych	
9	Rudzk Mały	18	50-42	127			
32					osada	k. pucharów lejkowatych	
0	Rudzk Mały	19	50-42	128			
32					osada	k. pucharów lejkowatych	
1	Rudzk Mały	20	50-42	129			
32					osada	k. pucharów lejkowatych	
2	Rudzk Mały	21	50-42	130	śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
32					osada	k. pucharów lejkowatych	
3	Rudzk Mały	22	50-42	131			
32					osada	k. pucharów lejkowatych	faza III
4	Rudzk Mały	23	50-42	132	śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
32					osada	k. pucharów lejkowatych	faza II-III
5	Rudzk Mały	24	50-42	133			
32					śląd osadnictwa		epoka kamienia
6	Rudzk Mały	25	50-42	134			
32					punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
7	Rudzk Mały	26	50-42	135	śląd osadnictwa		schyłkowy neolit
32					śląd osadnictwa		epoka kamienia
8	Rudzk Mały	27	50-42	136	śląd osadnictwa	k. prapolska	
32					śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
9	Rudzk Mały	28	50-42	137	śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	

					punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza F
					osada		nowożytny
33 0	Rudzk Mały	29	50-42	138	osada	k. pucharów lejgowatych	
					punkt osadniczy	k. amfor kulistych	
					osada	k. łuzicka	
					osada	k. przeworska	późny okres lateński-OR B
33 1	Rudzk Mały	30	50-42	139	punkt osadniczy	k. prapolska	
					śląd osadnictwa		nowożytny
33 2	Łabędzin	1	50-42	140	punkt osadniczy	k. pucharów lejgowatych	
33 3	Łabędzin	2	50-42	141	śląd osadnictwa	k. pucharów lejgowatych	
33 4	Łabędzin	3	50-42	142	śląd osadnictwa		schytkowy neolit
					punkt osadniczy	k. pucharów lejgowatych	
					śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
33 5	Łabędzin	4	50-42	143	osada	k. trzciniecka	
					śląd osadnictwa	k. prapolska	
					osada	k. łuzicka	
33 6	Łabędzin	5	50-42	144	punkt osadniczy	k. przeworska	
					osada	k. prapolska	
					punkt osadniczy		nowożytny
					punkt osadniczy	k. pucharów lejgowatych	
33 7	Łabędzin	6	50-42	145	osada	k. łuzicka	
					śląd osadnictwa	k. prapolska	

					cmentarzysko	?	?
33 8	Łabędzin	7	50-42	146	śląd osadnictwa	k. Łużycka	
33 9	Łabędzin	8	50-42	147	osada	k. pucharów lejkowatych	faza III
					śląd osadnictwa	k. Łużycka	
					cmentarzysko	k. przeworska	
					punkt osadniczy	k. prapolska	
34 0	Łabędzin	9	50-42	148	osada	k. pucharów lejkowatych	
					punkt osadniczy	k. Łużycka	
					punkt osadniczy	k. przeworska	
					punkt osadniczy	k. prapolska	
34 1	Łabędzin	10	50-42	149	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza E-F
34 2	Łabędzin	11	50-42	150	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
34 3	Piotrków Podu- chowny	7	50-43	1	śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					śląd osadnictwa	k. Łużycka	
					śląd osadnictwa	k. przeworska	
					punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza F
					śląd osadnictwa		nowożytny
34 4	Piotrków Podu- chowny	8	50-43	2	śląd osadnictwa	k. prapolska	
					śląd osadnictwa		późne średniowiecze
34 5	Piotrków Podu- chowny	9	50-43	3	śląd osadnictwa	k. przeworska	
					punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza E-F
34 6	Piotrków Podu- chowny	10	50-43	4	śląd osadnictwa	k. przeworska	

34 7	Palczewo	1	50-43	5	śląd osadnictwa	k. łużycka	
					śląd osadnictwa	k. prapolska	
34 8	Palczewo	2	50-43	6	śląd osadnictwa	k. łużycka	
					osada		wczesne średniowiecze faza F
34 9	Palczewo	3	50-43	7	śląd osadnictwa	k. przeworska	
35 0	Palczewo	4	50-43	8	śląd osadnictwa	k. prapolska	
35 1	Palczewo	5	50-43	9	śląd osadnictwa	k. łużycka	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza E-F
35 2	Palczewo	6	50-43	10	śląd osadnictwa	k. prapolska	
					śląd osadnictwa		późne średniowiecze/nowożytny
35 3	Palczewo	7	50-43	11	śląd osadnictwa	k. prapolska	
35 4	Palczewo	8	50-43	12	osada		późne średniowiecze/nowożytny
35 5	Palczewo	9	50-43	13	punkt osadniczy	k. pucharów lejkwatych	faza IV-V
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
					śląd osadnictwa	k. prapolska	
					śląd osadnictwa		późne średniowiecze
35 6	Palczewo	10	50-43	14	śląd osadnictwa	k. łużycka	
					punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza E-F
					śląd osadnictwa		nowożytny
35 7	Palczewo	11	50-43	15	śląd osadnictwa	k. łużycka	
					punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza E-F
	Palczewo	12	50-43	16	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkwatych	

35 8					punkt osadniczy	k. łużycka	
					osada		wczesne średniowiecze faza E-F
					punkt osadniczy		późne średniowiecze
35 9	Palczewo	13	50-43	17	punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza E-F
					punkt osadniczy		późne średniowiecze/nowożytny
36 0	Palczewo	14	50-43	18	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					śląd osadnictwa		późne średniowiecze/nowożytny
36 1	Palczewo	15	50-43	19	punkt osadniczy	k. amfor kulistych	
36 2	Rogalin	18	50-43	20	punkt osadniczy		późne średniowiecze/nowożytny
36 3	Rogalin	19	50-43	21	punkt osadniczy		późne średniowiecze/nowożytny
36 4	Rogalin	20	50-43	22	punkt osadniczy		wczesne średniowiecze faza F
36 5	Rogalin	21	50-43	23	punkt osadniczy	k. łużycka	
					śląd osadnictwa		późne średniowiecze
					śląd osadnictwa		nowożytny
36 6	Rogalin	22	50-43	24	punkt osadniczy		późne średniowiecze/nowożytny
36 7	Rogalin	23	50-43	25	punkt osadniczy		późne średniowiecze
36 8	Rogalin	24	50-43	26	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza F
36 9	Rogalin	25	50-43	27	śląd osadnictwa	k. łużycka	

37 0	Trojaczek	1	50-43	106	cmentarzysko	k. pucharów lejkowatych	
37 1	Trojaczek	2	50-43	107	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
37 2	Trojaczek	3	50-43	108	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
37 3	Trojaczek	4	50-43	109	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
37 4	Trojaczek	5	50-43	110	śląd osadnictwa	k. prapolska	
37 5	Trojaczek	6	50-43	111	osada	k. pucharów lejkowatych	faza III C
					punkt osadniczy		schyłkowy neolit
					śląd osadnictwa	k. prapolska	
37 6	Trojaczek	7	50-43	112	śląd osadnictwa		epoka kamienia
37 7	Wymysłowo-Stawiska	1	50-43	119	śląd osadnictwa	k. prapolska	
					punkt osadniczy		późne średniowiecze/nowożytny
37 8	Wymysłowo-Stawiska	2	50-43	120	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	faza II-III
					śląd osadnictwa		schyłkowy neolit
37 9	Wymysłowo-Stawiska	3	50-43	121	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa		schyłkowy neolit
					śląd osadnictwa	k. przeworska	
					śląd osadnictwa		późne średniowiecze
38 0	Malina	1	50-43	122	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. tużycka	

38 1	Malina	2	50-43	123	punkt osadniczy		późne średniowiecze
38 2	Malina	3	50-43	124	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
38 3	Malina	4	50-43	125	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
38 4	Wójcin	21	50-43	126	śląd osadnictwa	k. prapolska	
38 5	Gradowo	1	50-43	127	śląd osadnictwa		epoka kamienia
38 6	Gradowo	2	50-43	128	śląd osadnictwa		późne średniowiecze/nowożytny
38 7	Gradowo	3	50-43	129	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
38 8	Gradowo	4	50-43	130	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa		nowożytny
38 9	Gradowo	5	50-43	131	punkt osadniczy		nowożytny
39 0	Gradowo	6	50-43	132	osada		późne średniowiecze/nowożytny
39 1	Gradowo	7	50-43	133	osada	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					śląd osadnictwa		nowożytny
39 2	Gradowo	8	50-43	134	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza E-F
39 3	Gradowo	9	50-43	135	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	

39 4	Gradowo	10	50-43	136	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
39 5	Gradowo	11	50-43	137	punkt osadniczy		późne średniowiecze
39 6	Gradowo	12	50-43	138	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. prapolska	
39 7	Gradowo	13	50-43	139	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
39 8	Gradowo	14	50-43	140	śląd osadnictwa	k. prapolska	
					śląd osadnictwa		późne średniowiecze
39 9	Zborowiec	1	50-43	141	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
40 0	Zborowiec	2	50-43	142	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza F
40 1	Zborowiec	3	50-43	143	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
40 2	Zborowiec	4	50-43	144	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
40 3	Zborowiec	5	50-43	145	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
40 4	Zborowiec	6	50-43	146	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. prapolska	
40 5	Zborowiec	7	50-43	147	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
40 6	Lubsin	1	50-43	148	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
	Lubsin	2	50-43	149	śląd osadnictwa		epoka kamienia

40 7					śląd osadnictwa	k. łużycka	
40 8	Lubsin	3	50-43	150	cmentarzysko kurhanowe	?	?
40 9	Lubsin	4	50-43	151	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
					śląd osadnictwa		nowożytny
41 0	Lubsin	5	50-43	152	punkt osadniczy	k. łużycka	
41 1	Lubsin	6	50-43	153	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
41 2	Lubsin	7	50-43	154	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
41 3	Lubsin	8	50-43	155	osada	k. pucharów lejkowatych	faza II-III
					śląd osadnictwa		schytkowy neolit
41 4	Lubsin	9	50-43	156	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
41 5	Lubsin	10	50-43	157	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza E-F
					śląd osadnictwa		nowożytny
41 6	Lubsin	11	50-43	158	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa		schytkowy neolit

41 7	Lubsin	12	50-43	159	śląd osadnictwa	k. łużycka	
41 8	Lubsin	13	50-43	160	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza E-F
					punkt osadniczy		późne średniowiecze/nowożytny
41 9	Lubsin	14	50-43	161	śląd osadnictwa		późne średniowiecze/nowożytny
42 0	Lubsin	15	50-43	162	śląd osadnictwa	k. łużycka	
42 1	Lubsin	16	50-43	163	osada		późne średniowiecze/nowożytny
42 2	Lubsin	17	50-43	164	śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					śląd osadnictwa		nowożytny
42 3	Lubsin	18	50-43	165	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza F
42 4	Lubsin	19	50-43	166	punkt osadniczy	k. amfor kulistych	
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
					śląd osadnictwa	k. prapolska	
42 5	Lubsin		50-43	167	śląd osadnictwa		epoka kamienia
42 6	Gradowo		50-43	169	cmentarzysko ciepłopalne	k. przeworska	późny okres lateński
42 7	Gradowo		50-43	170	cmentarzysko	?	?
42 8	Mostki	1	51-41	1	śląd osadnictwa		neolit
42 9	Mostki	2	51-41	2	osada		wczesne średniowiecze X- XI w.

43 0	Mostki	3	51-41	3	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XII w.
43 1	Mostki	4	51-41	4	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XIII w.
43 2	Mostki	5	51-41	5	śląd osadnictwa		nowożytny XVI-XVIII w.
43 3	Mostki	6	51-41	6	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XIII w.
					śląd osadnictwa		nowożytny XVII-XVIII w.
43 4	Połajewo Nowe	1	51-41	7	śląd osadnictwa	k. ceramiki sznurowej	
					śląd osadnictwa	k. trzciniicka	
43 5	Połajewo Nowe	12	51-41	8	śląd osadnictwa		późne średniowiecze XV w.
43 6	Połajewo Nowe	13	51-41	9	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XII-XIII w.
43 7	Połajewo Nowe	14	51-41	10	osada	k. grobów kloszowych	halsztat
					cmentarzysko	k. grobów kloszowych	halsztat
43 8	Połajewo Nowe	15	51-41	11	osada	k. przeworska	OR
43 9	Połajewo Nowe	16	51-41	12	osada	k. przeworska	OR
44 0	Połajewo Nowe	17	51-41	13	śląd osadnictwa	k. przeworska	OR
44 1	Połajewo Nowe	18	51-41	14	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XI- XII w.
44 2	Połajewo Nowe	19	51-41	15	osada		wczesne średniowiecze XIII w.

44 3	Połajewo Nowe	20	51-41	16	osada	k. przeworska	OR
44 4	Połajewo Nowe	21	51-41	17	osada		wczesne średniowiecze XIII w.
44 5	Połajewo Nowe	22	51-41	18	osada		wczesne średniowiecze X- XII w.
44 6	Połajewo Nowe	23	51-41	19	śląd osadnictwa		neolit
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XII w.
44 7	Połajewo Nowe	24	51-41	20	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XI- XIII w.
44 8	Połajewo Nowe	25	51-41	21	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XII-XIII w.
44 9	Połajewo Nowe	26	51-41	22	śląd osadnictwa		nowożytny XVI-XVIII w.
45 0	Połajewo Nowe	27	51-41	23	śląd osadnictwa		nowożytny XVI w.
45 1	Połajewo Nowe	28	51-41	24	osada		późne średniowiecze XIV w.
					śląd osadnictwa		neolit
					osada	k. grobów kloszowych	halsztat
					cmentarzysko	k. grobów kloszowych	halsztat
45 2	Połajewo Nowe	29	51-41	25	osada		wczesne średniowiecze XII-XIII w.
					śląd osadnictwa		późne średniowiecze/nowożytny XV-XVI w.
45 3	Połajewo Nowe	30	51-41	26	osada		wczesne średniowiecze XI- XII w.
45 4	Połajewo Nowe	31	51-41	27	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XII-XIII w.
					śląd osadnictwa	?	?

45 5	Połajewo Nowe	32	51-41	28	śląd osadnictwa		nowożytny XVIII w.
45 6	Połajewo Nowe	33	51-41	29	śląd osadnictwa		późne średniowiecze XIV w.
45 7	Połajewo Nowe	34	51-41	30	osada		wczesne średniowiecze XIII w.
					śląd osadnictwa		późne średniowiecze XV - XVI w.
45 8	Przewóz	1	51-41	31	osada		średniowiecze
45 9	Przewóz	2	51-41	32	osada		późne średniowiecze XIII-XIV w.
46 0	Przewóz	3	51-41	33	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XIII w.
					osada		późne średniowiecze XIV w.
46 1	Przewóz	4	51-41	34	osada		wczesne średniowiecze XII-XIII w.
46 2	Przewóz	5	51-41	35	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XII-XIII w.
46 3	Przewóz	6	51-41	36	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XII-XIII w.
46 4	Przewóz	7	51-41	37	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	neolit
46 5	Przewóz	8	51-41	38	osada		wczesne średniowiecze VIII-IX w.
					osada		wczesne średniowiecze XIII w.
46 6	Przewóz	9	51-41	39	śląd osadnictwa		neolit
46 7	Przewóz	10	51-41	40	śląd osadnictwa	k. przeworska	OR
46 8	Przewóz	11	51-41	41	śląd osadnictwa		późne średniowiecze XV w.

46					śląd osadnictwa		neolit
9	Przewóz	12	51-41	42	osada		wczesne średniowiecze XIII w.
47							
0	Przewóz	13	51-41	43	osada		neolit
47					śląd osadnictwa	k. łużycka	halsztat
1	Przewóz	14	51-41	44	osada		wczesne średniowiecze X- XI w.
47					osada	k. łużycka	IV-V okres epoki brązu
2	Przewóz	15	51-41	45	osada		wczesne średniowiecze IX- X w.
					osada		wczesne średniowiecze XIII w.
47							
3	Przewóz	16	51-41	46	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XII-XIII w.
47					osada	k. łużycka	V okres epoki brązu/halsztat
4	Przewóz	17	51-41	47	osada		wczesne średniowiecze XII-XIII w.
47							
5	Przewóz	18	51-41	48	osada		wczesne średniowiecze XIII w.
47					śląd osadnictwa	k. łużycka	halsztat
6	Przewóz	19	51-41	49	osada		wczesne średniowiecze VIII-IX w.
					osada		późne średniowiecze XIII-XIV w.
47							
7	Przewóz	20	51-41	50	osada		późne średniowiecze XIV-XV w.
47							
8	Przewóz	21	51-41	51	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze IX- X w.
47							
9	Przewóz	22	51-41	52			nowożytny XVI-XVIII w.
48							
0	Przewóz	23	51-41	53	śląd osadnictwa		nowożytny XVI-XVIII w.

48 1	Przewóz	24	51-41	54	osada		nowożytny XVII-XVIII w.
48 2	Przewóz	25	51-41	55	osada		wczesne średniowiecze XIII w.
					osada		późne średniowiecze XIV-XV w.
48 3	Przewóz	26	51-41	56	osada		późne średniowiecze XV w.
48 4	Przewóz	27	51-41	57	osada		nowożytny XVI-XVII w.
48 5	Przewóz	28	51-41	58	osada		nowożytny XVI-XVIII w.
48 6	Przewóz	29	51-41	59	osada		nowożytny XVI-XVIII w.
48 7	Rzepiska	1	51-41	60	osada		wczesne średniowiecze VIII-IX w.
48 8	Rzepiska	2	51-41	61	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XII-XIII w.
48 9	Rzepiska	3	51-41	62	osada		wczesne średniowiecze VIII-IX w.
49 0	Rzepiska	4	51-41	63	osada		nowożytny XVI w.
49 1	Rzepiska	5	51-41	64	osada		późne średniowiecze/nowożytny XV-XVI w.
49 2	Wygoda	1	51-41	65	śląd osadnictwa		późne średniowiecze/nowożytny XV-XVI w.
49 3	Wygoda	2	51-41	66	osada		wczesne średniowiecze XIII w.
49 4	Wygoda	3	51-41	67	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XIII w.

49 5	Wygoda	4	51-41	68	osada		wczesne średniowiecze XII-XIII w.
49 6	Wygoda	5	51-41	69	osada	k. łużycka	V okres epoki brązu/halsztat
49 7	Wygoda	6	51-41	70	śląd osadnictwa	k. łużycka	halsztat
49 8	Wygoda	7	51-41	71	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XIII w.
49 9	Wygoda	8	51-41	72	osada		wczesne średniowiecze XIII w.
50 0	Wygoda	9	51-41	73	osada		późne średniowiecze XV w.
50 1	Wygoda	10	51-41	74	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XII-XIII w.
50 2	Wygoda	11	51-41	75	osada		wczesne średniowiecze XI- XII w.
50 3	Wygoda	12	51-41	76	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze XIII w.
50 4	Połajewo	9	51-42	1	punkt osadniczy	k. łużycka	
					śląd osadnictwa		nowożytny
50 5	Połajewo	10	51-42	2	śląd osadnictwa	k. pomorska/k. łużycka	
					?		pradzieje
50 6	Połajewo	11	51-42	3	śląd osadnictwa		nowożytny
50 7	Rudzk Duży	15	51-42	4	punkt osadniczy	k. pucharów lejkwatych	
50 8	Rudzk Duży	16	51-42	5	punkt osadniczy	k. pucharów lejkwatych	

50 9	Rudzk Duży	17	51-42	6	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
51 0	Rudzk Duży	18	51-42	7	śląd osadnictwa		mezoloit
					śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					punkt osadniczy	k. iwieńska	faza I-II
51 1	Rudzk Duży	19	51-42	8	punkt osadniczy	k. pomorska/k. łużycka	
					śląd osadnictwa		nowożytny
					?	?	?
51 2	Rudzk Duży	20	51-42	9	śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					śląd osadnictwa		nowożytny
51 3	Rudzk Duży	21	51-42	10	śląd osadnictwa		późne średniowiecze/nowożytny
51 4	Rudzk Duży	22	51-42	11	śląd osadnictwa		epoka kamienia
					śląd osadnictwa		nowożytny
51 5	Rudzk Duży	23	51-42	12	śląd osadnictwa		epoka kamienia
					śląd osadnictwa		nowożytny
51 6	Rudzk Duży	24	51-42	13	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa		schyłkowy neolit
51 7	Dębołęka	2	51-42	14	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					punkt osadniczy	k. łużycka	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
					śląd osadnictwa		nowożytny

					?	?	?
51 8	Dębołęka	3	51-42	15	śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	
					osada	k. łużycka	
					osada		wczesne średniowiecze faza D-E
					?	?	?
52 9	Dębołęka	4	51-42	16	osada	k. pucharów lejgowatych	
					cmentarzysko	k. ceramiki sznurowej	
					punkt osadniczy	k. łużycka	
					punkt osadniczy		późne średniowiecze
52 0	Dębołęka	6	51-42	17	śląd osadnictwa	k. łużycka	
52 1	Dębołęka	7	51-42	18	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
					śląd osadnictwa		późne średniowiecze
52 2	Dębołęka	8	51-42	19	śląd osadnictwa	k. pucharów lejgowatych	
52 3	Dębołęka	9	51-42	20	śląd osadnictwa	k. pucharów lejgowatych	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
52 4	Dębołęka	10	51-42	21	śląd osadnictwa		nowożytny
52 5	Dębołęka	11	51-42	22	śląd osadnictwa		epoka kamienia
52 6	Dębołęka	12	51-42	23	śląd osadnictwa	k. pucharów lejgowatych	
					śląd osadnictwa		nowożytny
52 7	Wójcin	1	51-42	24	śląd osadnictwa	k. łużycka	
	Wójcin	2	51-42	25	punkt osadniczy	k. pucharów lejgowatych	

					osada	k. łużycka	
52					punkt osadniczy		wczesne średniowiecze
8					śląd osadnictwa		nowożytny
52	Wójcin	23	51-42	26	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
53	Wójcin	24	51-42	27	śląd osadnictwa		wczesna epoka brązu
53					cmentarzysko	k. ceramiki sznurowej	
1	Łączki-Katarzyna	1	51-42	28	cmentarzysko	?	?
53					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
2	Katarzyna	2	51-42	29	śląd osadnictwa		nowożytny
53	Katarzyna	3	51-42	30	śląd osadnictwa		nowożytny
53					śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
4	Katarzyna	4	51-42	31	śląd osadnictwa		nowożytny
53					osada	k. pucharów lejkowatych	faza II-III
5	Katarzyna	5	51-42	32	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	faza IV-V
					śląd osadnictwa		nowożytny
53	Katarzyna	6	51-42	33	śląd osadnictwa		późne średniowiecze/nowożytny
53					śląd osadnictwa		późne średniowiecze
7	Katarzyna	7	51-42	34	śląd osadnictwa		nowożytny
53					śląd osadnictwa		epoka kamienia
8	Katarzyna	8	51-42	35	śląd osadnictwa		nowożytny
53							
9	Nowa Wieś	1	51-42	36	śląd osadnictwa		nowożytny

54 0	Nowa Wieś	3	51-42	37	śląd osadnictwa	k. pucharów lejgowatych	
54 1	Nowa Wieś	4	51-42	38	śląd osadnictwa	k. pucharów lejgowatych	
54 2	Nowa Wieś	5	51-42	39	punkt osadniczy	k. pucharów lejgowatych	
					śląd osadnictwa	k. łużycka	
54 3	Nowa Wieś	6	51-42	40	śląd osadnictwa	k. pucharów lejgowatych	
					śląd osadnictwa		późne średniowiecze
54 4	Nowa Wieś	7	51-42	41	śląd osadnictwa	k. trzciniecka	
54 5	Nowa Wieś	8	51-42	42	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
					osada		późne średniowiecze
54 6	Nowa Wieś	9	51-42	43	śląd osadnictwa		nowożytny
54 7	Nowa Wieś	11	51-42	44	śląd osadnictwa		późne średniowiecze
54 8	Nowa Wieś	12	51-42	45	śląd osadnictwa		późne średniowiecze/nowożytny
54 9	Nowa Wieś	13	51-42	46	śląd osadnictwa		nowożytny
55 0	Nowa Wieś	14	51-42	47	śląd osadnictwa		nowożytny
55 1	Nowa Wieś	15	51-42	48	punkt osadniczy		nowożytny
55 2	Nowa Wieś	16	51-42	49	śląd osadnictwa		neolit
	Nowa Wieś	17	51-42	50	śląd osadnictwa		nowożytny
	Nowa Wieś				śląd osadnictwa		wczesna epoka brązu

55 3					śląd osadnictwa		nowożytny
55 4	Nowa Wieś	18	51-42	51	punkt osadniczy		późne średniowiecze
55 5	Nowa Wieś	19	51-42	52	śląd osadnictwa		nowożytny
55 6	Nowa Wieś	20	51-42	53	śląd osadnictwa	k. łużycka	
55 7	Nowa Wieś	21	51-42	54	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkwatych	
55 8	Nowa Wieś	22	51-42	55	śląd osadnictwa	k. pomorska/k. łużycka	
55 9	Nowa Wieś	23	51-42	56	punkt osadniczy	k. pomorska/k. łużycka	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
					śląd osadnictwa		nowożytny
56 0	Nowa Wieś	24	51-42	57	śląd osadnictwa		epoka kamienia
					śląd osadnictwa		nowożytny
56 1	Przewóz	12	51-42	58	śląd osadnictwa		nowożytny
56 2	Przewóz	13	51-42	59	śląd osadnictwa		nowożytny
56 3	Przewóz	14	51-42	60	śląd osadnictwa		późne średniowiecze/nowożytny
56 4	Wójcin	22	51-43	1	punkt osadniczy	k. pucharów lejkwatych	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
56 5	Gradowo	14	51-43	2	śląd osadnictwa		nowożytny
	Gradowo	15	51-43	3	punkt osadniczy	k. pucharów lejkwatych	

56 6					śląd osadnictwa		nowożytny
56 7	Gradowo	16	51-43	4	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
56 8	Gradowo	17	51-43	5	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
					śląd osadnictwa		nowożytny
56 9	Gradowo	18	51-43	6	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
57 0	Malina	5	51-43	7	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
57 1 57 2	Malina	6	51-43	8	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa		nowożytny
	Malina	7	51-43	9	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
57 3	Malina	8	51-43	10	śląd osadnictwa	k. pomorska/k. łużycka	
57 4	Malina	9	51-43	11	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
57 5	Malina	10	51-43	12	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa		nowożytny
57 6	Malina	11	51-43	13	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
57 7	Malina	12	51-43	14	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					punkt osadniczy		wczesne średniowiecze
					śląd osadnictwa		nowożytny
57 8	Malina	13	51-43	15	śląd osadnictwa		nowożytny

57 9	Malina	14	51-43	16	śląd osadnictwa		nowożytny
58 0	Malina	15	51-43	17	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	nowożytny
58 1	Malina	16	51-43	18	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
58 2	Malina	17	51-43	19	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa		nowożytny
58 3	Malina	18	51-43	20	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa		schytkowy neolit
58 4	Wymysłowo - Stawiska	4	51-43	21	śląd osadnictwa		późne średniowiecze
					śląd osadnictwa		nowożytny
58 5	Wymysłowo - Stawiska	5	51-43	22	śląd osadnictwa		nowożytny
58 6	Wymysłowo - Stawiska	6	51-43	23	śląd osadnictwa		nowożytny
58 7	Wymysłowo - Stawiska	7	51-43	24	śląd osadnictwa		nowożytny
58 8	Wymysłowo - Stawiska	8	51-43	25	śląd osadnictwa		nowożytny
58 9	Wymysłowo - Stawiska	9	51-43	26	punkt osadniczy		nowożytny
59 0	Wymysłowo - Stawiska	10	51-43	27	śląd osadnictwa		nowożytny
59 1	Wymysłowo - Stawiska	11	51-43	28	śląd osadnictwa		nowożytny
59 2	Wymysłowo - Stawiska	12	51-43	29	śląd osadnictwa		pradzieje

59 3	Wymysłowo - Stawiska	14	51-43	31	śląd osadnictwa	k. ceramiki sznurowej	nowożytny
59 4	Zakręta	1	51-43	32	śląd osadnictwa		epoka kamienia
59 5	Zakręta	2	51-43	33	śląd osadnictwa		nowożytny
59 6	Zakręta	3	51-43	34	?	?	?
59 7	Teodorowo	1	51-43	35	śląd osadnictwa		nowożytny
59 8	Teodorowo	2	51-43	36	śląd osadnictwa		nowożytny
59 9	Teodorowo	3	51-43	37	śląd osadnictwa		nowożytny
60 0	Teodorowo	4	51-43	38	śląd osadnictwa		epoka kamienia
60 1	Teodorowo	5	51-43	39	śląd osadnictwa		nowożytny
60 2	Teodorowo	6	51-43	40	punkt osadniczy		późne średniowiecze/nowożytny
60 3	Teodorowo	7	51-43	41	śląd osadnictwa	?	?
60 4	Teodorowo	8	51-43	42	punkt osadniczy		nowożytny
60 5	Teodorowo	9	51-43	43	śląd osadnictwa		nowożytny
60 6	Teodorowo	10	51-43	44	śląd osadnictwa		nowożytny

60 7	Teodorowo	11	51-43	45	śląd osadnictwa		nowożytny
60 8	Teodorowo	12	51-43	46	śląd osadnictwa		epoka kamienia
					śląd osadnictwa		nowożytny
60 9	Teodorowo	13	51-43	47	punkt osadniczy		nowożytny
61 0	Teodorowo	14	51-43	48	śląd osadnictwa		nowożytny
61 1	Teodorowo	15	51-43	49	śląd osadnictwa		nowożytny
61 2	Teodorowo	16	51-43	50	śląd osadnictwa		nowożytny
61 3	Teodorowo	17	51-43	51	?	?	?
					śląd osadnictwa		nowożytny
61 4	Bycz	1	51-43	52	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa		nowożytny
					śląd osadnictwa	?	?
61 5	Bycz	2	51-43	53	śląd osadnictwa		późne średniowiecze/nowożytny
61 6	Bycz	3	51-43	54	śląd osadnictwa		nowożytny
61 7	Bycz	4	51-43	55	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa		nowożytny
61 8	Bycz	5	51-43	56	śląd osadnictwa		nowożytny
61 9	Bycz	6	51-43	57	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa		wczesna epoka brązu

62					punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
0	Bycz	7	51-43	58	śląd osadnictwa	?	?
62					śląd osadnictwa		epoka kamienia
1	Bycz	8	51-43	59	śląd osadnictwa		nowożytny
62					punkt osadniczy		nowożytny
2	Bycz	9	51-43	60			
62					śląd osadnictwa		epoka kamienia
3	Bycz	10	51-43	61	punkt osadniczy		nowożytny
62					punkt osadniczy		nowożytny
4	Bycz	11	51-43	62			
62					śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
5	Bycz	12	51-43	63			
62					punkt osadniczy		nowożytny
6	Bycz	13	51-43	64			
62					punkt osadniczy		nowożytny
7	Bycz	14	51-43	65			
62					śląd osadnictwa	k. iwieńska	
8	Bycz	15	51-43	66	śląd osadnictwa		nowożytny
62					punkt osadniczy		nowożytny
9	Bycz	16	51-43	67			
63					śląd osadnictwa		nowożytny
0	Bycz	17	51-43	68			
63					punkt osadniczy		nowożytny
1	Bycz	18	51-43	69			
63					punkt osadniczy		nowożytny
2	Bycz	19	51-43	70			

63 3	Bycz	20	51-43	71	śląd osadnictwa		nowożytny
63 4	Bycz	21	51-43	72	śląd osadnictwa	?	?
63 5	Bycz	22	51-43	73	śląd osadnictwa		nowożytny
63 6	Bycz	23	51-43	74	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					punkt osadniczy		nowożytny
63 7	Bycz	24	51-43	75	śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze
					osada		nowożytny
63 8	Bycz	25	51-43	76	punkt osadniczy		nowożytny
63 9	Bycz	26	51-43	77	punkt osadniczy		nowożytny
64 0	Bycz	27	51-43	78	śląd osadnictwa		późne średniowiecze
					śląd osadnictwa		nowożytny
64 1	Bycz	28	51-43	79	śląd osadnictwa		późne średniowiecze
					punkt osadniczy		nowożytny
64 2	Bycz	29	51-43	80	śląd osadnictwa		nowożytny
64 3	Bycz	30	51-43	81	śląd osadnictwa		późne średniowiecze
					punkt osadniczy		nowożytny
64 4	Bycz	31	51-43	82	punkt osadniczy		późne średniowiecze/nowożytny
64 5	Bycz	32	51-43	83	śląd osadnictwa		epoka kamienia
					punkt osadniczy		nowożytny

64 6	Bycz	33	51-43	84	śląd osadnictwa	k. pucharów lejkowatych	
					śląd osadnictwa		wczesne średniowiecze faza E
					punkt osadniczy		późne średniowiecze/nowożytny
64 7	Bycz	34	51-43	85	śląd osadnictwa		późne średniowiecze
					punkt osadniczy		nowożytny
64 8	Bycz	35	51-43	86	śląd osadnictwa	k. pomorska/k. łużycka	
					śląd osadnictwa		nowożytny
64 9	Bycz	36	51-43	87	punkt osadniczy	k. pucharów lejkowatych	
65 0	Bycz	37	51-43	88	śląd osadnictwa		nowożytny
65 1	Wincentowo	5	51-44	5	osada	k. pucharów lejkowatych	
65 2	Wincentowo	6	51-44	6	osada	k. pucharów lejkowatych	
65 3	Wincentowo	7	51-44	7	osada	k. pucharów lejkowatych	
65 4	Wincentowo	8	51-44	8	śląd osadnictwa	k. amfor kulistych	

Źródło: opracowanie własne na danych i arkuszy AZP z Urzędu Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

3. BILANS TERENÓW

Tab. 74. Bilans terenów zainwestowanych i możliwych do zainwestowania na terenie części wiejskiej gminy Piotrków Kujawski.

Lp	Miejscowość	obszar w zwartych terenach zabudowy wyznaczonych w Studium*	obszar poza zwartymi terenami zabudowy wyznaczonymi w Studium**	Zabudowa wielorodzinna [ha]	zabudowa zagrodowa [ha]	zabudowa usługowa [ha]	zabudowa letniskowa [ha]	zabudowa związana z obsługą funkcji rolniczej [ha]	infrastruktura sportowa [ha]	zabudowa przemysłowa [ha]	teren eksploatacji surowców [ha]	teren składowiska [ha]	suma
1	Anusin	X			26,370								26,370
			X		1,253								1,253
		suma		0,000	27,623	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	27,623
2	Bycz	X			37,869							4,760	42,629
			X		2,027								2,027
		suma		0,000	39,896	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	4,760	44,656
3	Teodorowo	X									13,994		13,994
			X		1,903								1,903
		suma		0,000	1,903	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	13,994	0,000	15,897
4	Dębołęka	X			11,739								11,739
			X		8,998					1,920			10,918
		suma		0,000	20,737	0,000	0,000	0,000	0,000	1,920	0,000	0,000	22,657
5	Gradowo	X											0,000
			X		19,142	0,183	0,080						19,404

		suma	0,000	19,142	0,183	0,080	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	19,404
6	Jerzyce	X		12,750								12,750
			X	0,630	0,085	0,150			0,163	5,470		6,498
		suma	0,000	13,380	0,085	0,150	0,000	0,000	0,163	5,470	0,000	19,248
7	Rzeczyca	X					4,931					4,931
			X	0,460	2,460		0,330					3,250
		suma	0,460	2,460	0,000	0,330	4,931	0,000	0,000	0,000	0,000	8,181
8	Kaczewo	X										0,000
			X	3,640								3,640
		suma	0,000	3,640	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	3,640
9	Lubsin	X		8,340								8,340
			X	6,485		0,149			0,005			6,639
		suma	0,000	14,825	0,000	0,149	0,000	0,000	0,005	0,000	0,000	14,979
10	Trojaczek	X										0,000
			X	1,461		0,321						1,782
		suma	0,000	1,461	0,000	0,321	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,782
11	Łabędzin	X		30,050								30,050
			X	3,153								3,153
		suma	0,000	33,203	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	33,203
12	Kaspral	X										0,000
			X	5,932		0,077		0,808				6,817
		suma	0,000	5,932	0,000	0,077	0,000	0,808	0,000	0,000	0,000	6,817
13	Malina	X										0,000
			X	8,320		0,333						8,653
		suma	0,000	8,320	0,000	0,333	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	8,653
14	Zakręta	X										0,000
			X	3,535								3,535

		suma	0,000	3,535	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	3,535
15	Nowa Wieś	X		93,443								93,443
			X	7,750		0,450						8,200
		suma	0,000	101,193	0,000	0,450	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	101,643
16	Katarzyna	X										0,000
			X	3,282								3,282
		suma	0,000	3,282	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	3,282
17	Palczewo	X		28,632								28,632
			X	1,064								1,064
		suma	0,000	29,696	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	29,696
18	Połajewo	X		27,052		73,96						101,012
			X	7,627		4,553						12,180
		suma	0,000	34,678	0,000	78,513	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	113,191
19	Sokoły	X										0,000
			X	3,927		0,145						4,071
		suma	0,000	3,927	0,000	0,145	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	4,071
20	Przedłuż	X										0,000
			X	3,630								3,630
		suma	0,000	3,630	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	3,630
21	Połajewek	X										0,000
			X	3,980		7,162						11,143
		suma	0,000	3,980	0,000	7,162	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	11,143
22	Przewóz	X		8,407								8,407
			X	7,339		0,059						7,398
		suma	0,000	15,746	0,000	0,059	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	15,805
23	Rogalin	X		11,034								11,034
			X	1,686		0,179						1,864

		suma	0,000	12,720	0,179	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	12,899
24	Rudzk Duży	X		43,633								43,633
			X									0,000
		suma	0,000	43,633	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	43,633
25	Rudzk Mały	X		20,150						6,914		27,063
			X	3,411		0,917						4,328
		suma	0,000	23,561	0,000	0,917	0,000	0,000	0,000	6,914	0,000	31,391
26	Stawiska	X				2,120						2,120
			X	3,402		8,851		0,006				12,259
		suma	0,000	3,402	0,000	10,971	0,000	0,006	0,000	0,000	0,000	14,379
27	Wincentowo	X				186,760						186,760
			X	0,438		0,719						1,157
		suma	0,000	0,438	0,000	187,479	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	187,917
28	Szewce	X		17,316								17,316
			X	11,360								11,360
		suma	0,000	28,676	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	28,676
29	Higieniewo	X		2,841								2,841
			X	0,135								0,135
		suma	0,000	2,976	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2,976
30	Świątniki	X		21,914								21,914
			X	5,581								5,581
		suma	0,000	27,495	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	27,495
31	Czarotka	X										0,000
			X	2,646								2,646
		suma	0,000	2,646	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2,646
32	Wąsewo	X		7,239				11,915				19,153
			X									0,000

		suma	0,000	7,239	0,000	0,000	11,915	0,000	0,000	0,000	0,000	19,153
33	Wójcin	X		33,685								33,685
			X	13,512		0,006						13,518
		suma	0,000	47,197	0,000	0,006	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	47,203
34	Zborowiec	X		36,977								36,977
			X	2,816		0,376						3,192
		suma	0,000	39,793	0,000	0,376	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	40,169
		suma	0,460	631,962	0,446	287,517	16,846	0,814	2,088	26,378	4,760	971,272

Źródło: opracowanie własne.

* obszary zaliczone do terenów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej (wg. nieobowiązującego Studium ówczesnej wsi i gminy Piotrków Kujawski, przyjęte uchwałą nr 128/XV/96 Rady Gminy Piotrków Kujawski z dnia 20 czerwca 1996 r.)

** obszary niezaliczone do terenów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej (wg. nieobowiązującego Studium ówczesnej wsi i gminy Piotrków Kujawski, przyjęte uchwałą nr 128/XV/96 Rady Gminy Piotrków Kujawski z dnia 20 czerwca 1996 r.)

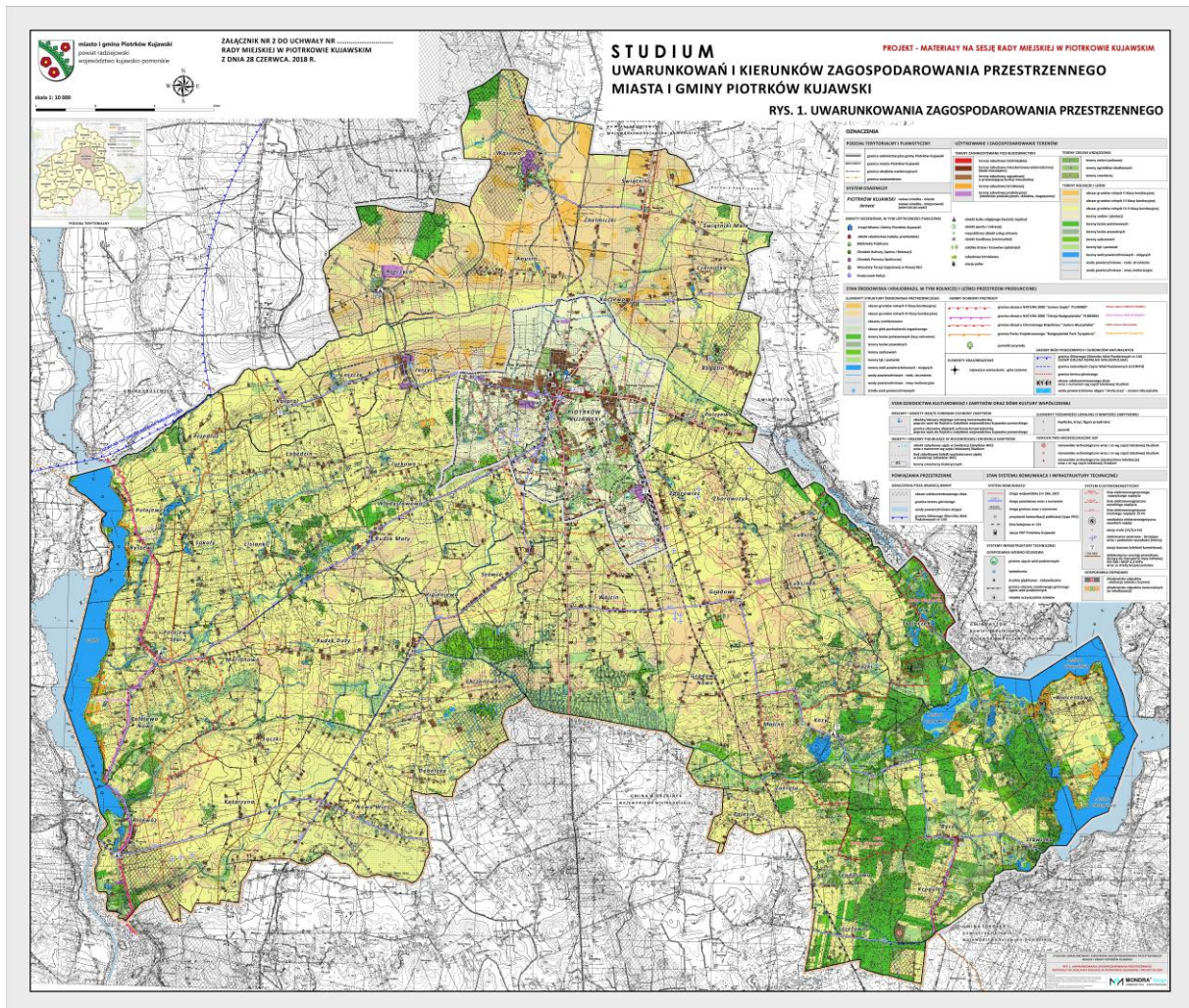
Tab. 75. Bilans rezerw terenów możliwych do zainwestowania na terenie części wiejskiej gminy Piotrków Kujawski.

Miejscowość	obszar w zwartych terenach zabudowy wyznaczonych w SUIKZP*	Zabudowa wielorodzinna [ha]	zabudowa zagrodowa [ha]	zabudowa usługowa [ha]	zabudowa letniskowa [ha]	zabudowa związana z obsługą funkcji rolniczej [ha]	infrastruktura sportowa [ha]	zabudowa przemysłowa [ha]	suma
Anusin	X		11,093						11,093
Bycz	X		24,983						24,983
Teodorowo	X								0,000
Dębołęka	X		4,063						4,063
Gradowo	X								0,000
Jerzyce	X		3,889						3,889
Rzeczycza	X					2,154			2,154
Kaczewo	X								0,000
Lubsin	X		1,501						1,501
Trojaczek	X								0,000
Łabędzin	X		19,186						19,186
Kaspral	X								0,000
Malina	X								0,000
Zakręta	X								0,000
Nowa Wieś	X		34,530						34,530
Katarzyna	X								0,000
Palczewo	X		16,899						16,899

Połajewo	X		27,052		58,281				85,333
Sokoły	X								0,000
Przedłuż	X								0,000
Połajewek	X								0,000
Przewóz	X		5,280						5,280
Rogalin	X		6,541						6,541
Rudzik Duży	X		19,735						19,735
Rudzik Mały	X		11,023						11,023
Stawiska	X				0,060				0,060
Wincentowo	X				149,682				149,682
Szewce	X		7,939						7,939
Higieniewo	X		0,762						0,762
Świątniki	X		8,894						8,894
Czarnotka	X								0,000
Wąsewo	X		3,416			2,872			6,288
Wójcin	X		15,710						15,710
Zborowiec	X		22,440						22,440
	suma	0,000	244,935	0,000	208,023	5,026	0,000	0,000	457,984

Źródło: opracowanie własne.

* obszary zaliczone do terenów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej (wg. nieobowiązującego Studium ówczesnej wsi i gminy Piotrków Kujawski, przyjęte uchwałą nr 128/XV/96 Rady Gminy Piotrków Kujawski z dnia 20 czerwca 1996 r.)



ZAŁĄCZNIK NR 4

DO UCHWAŁY NR IX/43/2019

RADY MIEJSKIEJ W PIOTRKOWIE KUJAWSKIM

z dnia 28 czerwca 2019 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski, w trybie z art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym został wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 29 czerwca do 27 lipca 2018 r. Do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski, w ustalonym terminie do dnia 16 sierpnia 2018 r., wpłynęły 3 uwagi, które następnie zostały rozpatrzone przez Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski w następujący sposób:

- 1) Uwaga nr 1 - złożona w dniu 14 sierpnia 2018 r. (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski) dotyczyła zachowania obecnej funkcji mieszkaniowo-usługowej wnioskowanych nieruchomości (działki nr ewid. 309/2, 309/8, 309/10 położone w Piotrkowie Kujawskim, przy ul Topolowej 14) oraz niedopuszczenia lokalizowania w obrębie wskazanych nieruchomości zabudowy zagrodowej, jako funkcji niezgodnej z funkcją mieszkaniowo-usługową.

Sposób rozpatrzenia uwagi: uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie dotyczące sposobu rozpatrzenia uwagi nr 1: Nieruchomości objęte uwagą są zlokalizowane w obszarze zainwestowania (przekształceń i rozwoju), dla którego wskazano w Studium kierunek zagospodarowania przestrzennego: tereny wielofunkcyjnej zabudowy miejskiej. Zgodnie z częścią tekstową Studium w granicach terenów o kierunku zagospodarowania: tereny wielofunkcyjnej zabudowy miejskiej dopuszcza się m.in. realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej oraz mieszkaniowo-usługowej, a także zabudowy usługowej. Studium nie wskazuje ww. obszarze kierunku zagospodarowania przestrzennego związanego z realizacją zabudowy zagrodowej. Przedmiotowa uwaga została uwzględniona w projekcie Studium poprzez utrzymanie wskazanych w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski kierunków zagospodarowania przestrzennego.

- 2) Uwaga nr 2 - złożona w dniu 14 sierpnia 2018 r. (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski) dotyczyła zamieszczenia w studium przedsięwzięcia polegającego na budowie podziemnego ekranu przeciwfiltracyjnego, przebiegającego wzdłuż granicy gminy Piotrków Kujawski z gminą Wierzbinek, powiat koniński, woj. wielkopolskie, na odcinku

sąsiadującym z przyszłą docelową północną krawędzią odkrywki „Tomisławice”, tj. w rejonie miejscowości Dębołęka, Chrzanówek, Wójcin, Tomaszewo i Gradowo.

Sposób rozpatrzenia uwagi: uwaga uwzględniona.

- 3) Uwaga nr 3 - złożona w dniu 16 sierpnia 2018 r. (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski) dotyczyła zamieszczenia w studium przedsięwzięcia polegającego na budowie podziemnego ekranu przeciwfiltracyjnego, przebiegającego wzdłuż granicy gminy Piotrków Kujawski z gminą Wierzbinek, powiat koniński, woj. wielkopolskie. Budowa podziemnego ekranu przeciwfiltracyjnego mogłaby zostać połączona z przebudową drogi wojewódzkiej nr 266 na odcinku Janowice-Wójcin, która jest planowana do realizacji przez kopalnię w związku z rozbudową odkrywki „Tomisławice”.

Sposób rozpatrzenia uwagi: uwaga uwzględniona.

Uzasadnienie dotyczące sposobu rozpatrzenia uwagi nr 2 i nr 3: Kierunki zagospodarowania przestrzennego miast i gminy Piotrków Kujawski dopuszczają realizację infrastruktury technicznej, w tym dotyczącej zabezpieczenia związanego z niekorzystną działalnością kopalni odkrywkowej węgla brunatnego „Tomisławice”, zlokalizowanej poza obszarem gminy Piotrków Kujawski. Precyzowanie konkretnych rozwiązań technologicznych i ich lokalizacji nie jest przedmiotem rozstrzygnięć na poziomie polityki przestrzennej tylko stanowi przedmiot rozstrzygnięć etapów inwestycyjnych określających precyzyjnie lokalizację wskazanej inwestycji. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski uwzględnia wnioskowaną uwagę poprzez wskazanie kierunku związanego z rozwojem systemów komunikacji. W zakresie wskazanego kierunku: *utrzymanie istniejącej hierarchii dróg i ich stopniowe doposażenie, zagospodarowanie dróg w stopniu odpowiednim do klasy i przeznaczenia drogi, dopuszczono: realizację przestron przeciwfiltracyjnych wzdłuż remontowanych lub nowo budowanych dróg, ograniczające dopływ wody z terenu gminy Piotrków Kujawski do wykopów związanych w szczególności z funkcjonowaniem odkrywki węgla brunatnego, zlokalizowanej poza obszarem gminy. Ponadto w zakresie zasad ochrony wód podziemnych w Studium uwzględniono: tworzenie warunków technicznych i technologicznych zabezpieczających odpływ wód podziemnych z obszaru gminy Piotrków Kujawski, m.in. poprzez realizację ekranów przeciwfiltracyjnych w obszarach zagrożonych tworzeniem się leja depresyjnego - w szczególności spowodowanego działalnością kopalni odkrywkowych węgla brunatnego.*

Podsumowanie:

Burmistrz Miasta i Gminy Piotrków Kujawski uwzględnił wszystkie uwagi złożone do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski. Zgodnie z art. 11 pkt. 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. Burmistrz Miasta i Gminy Piotrków Kujawski przedstawił Radzie Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski. W związku z brakiem listy nieuwzględnionych uwag złożonych do projektu Studium Rada Miejska w Piotrkowie Kujawskim nie rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

Załącznik do niniejszego Rozstrzygnięcia stanowi wykaz uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Piotrków Kujawski wraz z rozstrzygnięciem Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski w sprawie rozpatrzenia uwag.

.....
**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Piotrkowie Kujawskim**

ZAŁĄCZNIK DO ROZSTRZYGNIĘCIA O SPOSOBIE ROZPATRZENIA
 UWAG DO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
 ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
 MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI

**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU STUDIUM
 UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY PIOTRKÓW KUJAWSKI**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwag	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski w sprawie rozpatrzenia uwag	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uwagi
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1)	14.08.2018 r.	*)	zachowanie dotychczasowej funkcji mieszkaniowo-usługowej, niedopuszczenie lokalizacji zabudowy zagrodowej	działka nr ewid. 309/2, 309/8, 309/10 obręb Piotrków Kujawski	tereny wielofunkcyjnej zabudowy miejskiej	uwaga uwzględniona	---	---
2)	16.08.2018 r.	*)	uwzględnienie w Studium konieczności budowy podziemnego ekranu przeciwfiltracyjnego	południowa część gminy	----	uwaga uwzględniona	---	---
3)	16.08.2018 r.	*)	uwzględnienie w Studium konieczności budowy podziemnego ekranu przeciwfiltracyjnego	południowa część gminy	----	uwaga uwzględniona	---	---

*) Dane osobowe wnoszących uwagę podlegają ochronie, zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych z dnia 10 maja 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1000)