



Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Bydgoszczy

Bydgoszcz, dnia 27 lipca 2012 r.

MIASTO I GMINA PIOTRKÓW KUJAWSKI	
Wpłynęło dnia	30.07.2012
Nr	2282
Podpis	[Signature]
Skierowano	

RIO-KA-4010-16-8/2012

Pan  
**Arkadiusz Jarosław Rybak**  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
Piotrków Kujawski

*szanowny Panie Przewodniczący,*

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr XVI/42/2012 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 25 lipca 2012 roku w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XIV/96/2012 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 26 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Piotrków Kujawski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

*[Signature]*  
PREZES  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Bydgoszczy  
Tadeusz Dobek

**Uchwała Nr XVI/42/2012**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy**  
**z dnia 25 lipca 2012 roku**

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XIV/96/2012 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Piotrków Kujawski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 6 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), art. 91 ust. 1 i art. 28a ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w składzie:

**Przewodniczący:**

1. Tadeusz Dobek

**Członkowie:**

2. Włodzimierz Bartkowiak
3. Lidia Dudek
4. Włodzimierz Górzyński
5. Daniel Jurewicz
6. Elżbieta Osińska
7. Halina Paszkowska
8. Robert Pawlicki
9. Jan Sieklucki
10. Halina Strzelecka
11. Piotr Wasiak

**uchwała, co następuje:**

stwierdza nieważność uchwały Nr XIV/96/2012 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Piotrków Kujawski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

**Uzasadnienie**

W dniu 2 lipca 2012 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, Zespół we Włocławku, wpłynęła uchwała Nr XIV/96/2012 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Piotrków Kujawski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok. Do uchwały dołączono wyciąg nr 1/2 z protokołu XIV Sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim VI kadencji z dnia 26.06.2012 r. Uchwała Nr XIV/96/2012 była przedmiotem badania nadzorczego na posiedzeniu kolegium 25 lipca 2012 r. O terminie posiedzenia kolegium, pismami z dnia 17 lipca 2012 r., znak RIO-KA-4010-16-4/2012, zawiadomiony został Burmistrz oraz Przewodniczący Rady Miejskiej Piotrków Kujawski.

W posiedzeniu Kolegium uczestniczyli i wyjaśnienia złożyli przedstawiciele Miasta i Gminy Piotrków Kujawski – Burmistrz Miasta i Gminy – Mirosław Skonieczny oraz Przewodniczący Rady Miejskiej – Arkadiusz Jarosław Rybak.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, badając przedmiotową uchwałę, z treści której wynika, że Rada Miejska nie udzieliła absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2011 rok stwierdziło, że została ona podjęta z naruszeniem art. 28a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.).

Podjęcie uchwały absolutoryjnej należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, o czym stanowią przepisy art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym i art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Zgodnie z cytowanymi przepisami, organ stanowiący rozpatruje sprawozdanie z wykonania budżetu i podejmuje uchwałę w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium organowi wykonawczemu z tego tytułu. Przed podjęciem uchwały w sprawie udzielenia organowi wykonawczemu absolutorium, zgodnie z przepisami art. 28a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy zapoznaje się z wnioskiem komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium organowi wykonawczemu oraz opinią regionalnej izby obrachunkowej w sprawie tego wniosku. Uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością ustawowego składu rady gminy. Bezwzględna większość ustawowego składu rady gminy oznacza liczbę całkowitą głosów oddanych za wnioskiem przewyższającą połowę ustawowego składu rady gminy, a zarazem tej połowie najbliższą (uchwała Trybunału Konstytucyjnego z 20 września 1995 r. sygn. akt W. 18/94, OTK 1995, nr 1, poz. 7 ).

Absolutorium zostanie udzielone, jeżeli za udzieleniem będzie głosowała więcej niż połowa ustawowego składu rady gminy. W sytuacji, gdy za żadną możliwością – udzielić lub nie udzielić absolutorium – nie padnie wymagana bezwzględna większość głosów ustawowego składu rady gminy, to mamy wówczas wynik głosowania „w sprawie absolutorium” nierozstrzygnięty, a brak jest podstaw prawnych do przeprowadzenia kolejnych głosowań.

Badaniu nadzorcemu, w rozumieniu art. 11 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), w związku z art. 86 ustawy o samorządzie gminnym, podlega tryb w jakim uchwała w sprawie absolutorium została podjęta, a także materialne przesłanki jej uchwalenia.

Z przedłożonego Regionalnej Izbie Obrachunkowej wyciągu nr 1/2 z protokołu XIV Sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim wynika, że:

1) przed podjęciem uchwały w sprawie absolutorium przedstawiono:

- sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 r. wraz ze sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia gminy,
- pozytywną opinię Składu Orzekającego RIO w Bydgoszczy Nr 102/2012 z 12 kwietnia 2012 r. o przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 r. wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego,
- pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu oraz wniosek Komisji o udzielenie absolutorium,



- pozytywną opinię Składu Orzekającego RIO w Bydgoszczy Nr 9/2012 z 23 maja 2012 roku w sprawie zaopiniowania wniosku absolutoryjnego;
- 2) Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję nad przedstawionym sprawozdaniem z wykonania budżetu, nikt jednak z radnych nie wziął udziału w dyskusji;
- 3) Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały Nr XIV/95/2012 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2011 r.;
- 4) za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących;
- 5) Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały Nr XIV/96/2012 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Piotrków Kujawski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.

W głosowaniu jawnym brało udział 14 radnych przy ustawowym składzie rady wynoszącym 15 osób, przy czym:

- „za” podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium za 2011 r. oddano 6 głosów,
- „przeciw” 0 głosów,
- 8 radnych wstrzymało się od głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski z tytułu wykonania budżetu za 2011 r. nie zostało udzielone.

Oceniając tryb, w jakim uchwała ta została podjęta, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy po przeanalizowaniu przebiegu sesji stwierdza, że procedura absolutoryjna od momentu przedstawienia przez Burmistrza Miasta i Gminy sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 r. do momentu otwarcia dyskusji nad sprawozdaniem przez Przewodniczącego Rady (radni nie dyskutowali na temat wykonania budżetu), spełnia wymogi formalno-prawne. Pod głosowanie została poddana uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy i nie uzyskała ona poparcia bezwzględnej większości ustawowego składu Rady, a jednocześnie przeciwko niej nikt nie głosował. Zdaniem kolegium izby, Rada Miejska nie rozstrzygnęła sprawy absolutorium, a jedynie odrzuciła projekt uchwały zawierający wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium. Znowelizowana treść art. 28a i 28b ustawy o samorządzie gminnym nie daje podstaw do sporządzenia uchwały o treści przeciwnej od głosowanej (nie przewiduje możliwości przyjęcia uchwały o nieudzieleniu absolutorium w drodze domniemania). Dlatego też przekazana izbie uchwała Rady Miejskiej w sprawie nieudzielenia absolutorium, którą sformułowano bez uwzględnienia wymogów ustawowych dla jej podjęcia, w istotny sposób narusza przepis art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

**Pouczenie:**

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 30 dni od daty doręczenia.



Przewodniczący Kolegium  
mgr Tadeusz Dobek