

PROTOKÓŁ Nr 34/2018
z XXXIV Sesji VII kadencji Rady Miejskiej
w Piotrkowie Kujawskim
odbytej w dn. 28 września 2018 roku.

Ad. 1 - 5

- Otwarcia XXXIV sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim, o godz. 11.00 dokonała Przewodnicząca Rady, Pani Joanna Halina Karmowska. Powitała wszystkich zebranych.
- W posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych – na ustawową liczbę 15 radnych (lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
- Quorum obrad stwierdziła Przewodnicząca Rady.
- Po stwierdzeniu quorum na salę obrad wszedł Radny – Tomasz Jaroński, od tej pory w obradach uczestniczyło 15 Radnych.
- Na sekretarza XXXIV sesji wybrano radną: Grażynę Rybicką.
- Pani Joanna Karmowska odczytała porządek obrad sesji.
Pan Arkadiusz Rybak zapytał czy Rada jest zobowiązana rozpatrywać skargę na kierownika Zakładu Komunalnego? Dodał, że jego zdaniem, powinien rozpatrywać ją Burmistrz.
Pan Jarosław Waszak wyjaśnił, że to Rada Miejska rozpatruje skargi złożone na działalność Burmistrza oraz kierowników, także kierownika Zakładu Komunalnego.
- Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, 15 radnych głosowało za jego przyjęciem.
- Protokół z sesji XXXIII został przyjęty jednogłośnie (15 radnych opowiedziało się za jego przyjęciem).

Ad. 6

- Pan Sławomir Bogucki omówił swoje działania w okresie od ostatniej sesji, tj. od 23 sierpnia 2018 r.. Powiedział m.in., że: brał udział w Dożynkach Gminno-Parafialnych w Piotrkowie Kujawskim oraz w Parafii Kozy; podpisał, wraz z Panią Skarbnik umowę na dofinansowanie budowy oczyszczalni ścieków; uczestniczył w pracach dotyczących odszkodowań w sprawie suszy; uczestniczył w uzgodnieniach dotyczących przebudowy drogi W266. Na koniec przedstawił wszystkie inwestycje, które zostały wykonane w kadencji 2014-2018.

Ad. 7

- Pani Joanna Karmowska omówiła swoje działania między sesjami, powiedziała m.in., że: Na większości spotkań była razem z Burmistrzem; uczestniczyła w Dożynkach Gminno-Parafialnych w Piotrkowie Kujawskim oraz Dożynkach w Parafii Kozy oraz w Parafii Połajewo; pisała wnioski o dofinansowanie z TŁOK. Przy tej okazji Pani Przewodnicząca pochwaliła Radną

Halinę Wawrzyniak, która samodzielnie napisała jeden wniosek. Poinformowała także, że dwa złożone wnioski zajęły miejsca 1 i 4 i są w trakcie realizacji. Powiedziała także, że wysłała pismo do Zarządu Dróg Powiatowych w Koninie w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa dzieci korzystających z przystanku w Talarkowie, na które otrzymała odpowiedź, którą odczytała. W związku z tym zdarzeniem odbyło się na miejscu przedmiotowego przystanku spotkanie z pracownikami Zarządu Dróg Powiatowych w Koninie, na którym rozmawiano o lepszym usytuowaniu tego przystanku. Powiedziała także, że uczestniczyła w 15-leciu powstania Koła Wędkarskiego. Pani Przewodnicząca przedstawiła także wniosek mieszkańca, który wnosi o uchylenie uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego. Dodała, że sprawa ta jest w toku oraz, że wysłała do tegoż mieszkańca pismo poparte opinią urbanisty i oczekuje na odpowiedź.

Ad. 8 a-e

- Pani Joanna Karmowska odczytała projekt uchwały Nr XXXIV/229/2018 zmieniającą Uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

- Pan Jarosław Waszak wyjaśnił, że przystępujemy do zmiany statutu z uwagi na zmiany, które wprowadza nowelizacja ustawy o samorządzie gminnym, m.in. te, które dotyczą konieczności powołania komisji Skarg, Wniosków i Petycji, której zakres działania jest podyktowany również tą ustawą. Uchwała ta wchodzi w życie od nowej kadencji.

Głosowanie dot. uchwały Nr XXXIV/229/2018: 15 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Uchwała Nr XXXIV/229/2018 zmieniającą Uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski została przyjęta jednogłośnie.

- Pani Joanna Karmowska odczytała projekt uchwały Nr XXXIV/230/2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

- Pan Jarosław Waszak powiedział, że projekt tej uchwały był już przedłożony Radzie, ale został usunięty z porządku obrad.

- Pan Krzysztof Żak zapytał czy nadal prawdą jest to, co powiedziano Radnym w czerwcu na temat tej uchwały, że jeśli Rada nie podejmie decyzji w tej sprawie to zrobi to Wojewoda? Czy znaczy to tyle, że wówczas powiedziano Radnym nieprawdę? Zapytał również dlaczego w projekcie tej uchwały, przedłożonym Radzie na obecnej sesji wpisano kwoty, skoro ich ustalenie leży w kompetencji Rady Miejskiej? Na zakończenie swojej wypowiedzi złożył wniosek o wpisanie w projekcie uchwały Nr XXXIV/230/2018 w podstawie wynagrodzenia dla Burmistrza 4.700,00 zł, czyli tyle ile maksymalnie dopuszcza obowiązujące prawo, ale pozostawienie dodatków na poziomie ustalonym uchwałą z grudnia 2014 r.

- Pan Jarosław Waszak wyjaśnił, że jeśli chodzi o prawo pracy, to on jest do tego upoważniony i dlatego przedłożył Radzie projekt z zaproponowanymi kwotami.

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że jeśli Rada chce go do końca upokorzyć to może mu zabrać uposażenie w całości, będzie on wówczas pracował społecznie.

Radni przystąpili do głosowania nad wnioskiem Radnego – Krzysztofa Żaka. Wynik głosowania: 7 „za”, 2 „przeciw”, 6 „wstrzymujących się”. Wniosek został przyjęty.

Pani Joanna Karmowska zarządziła 5 minut przerwy w obradach.

Wznowiono obrady po przerwie.

- Pani Joanna Karmowska odczytała projekt uchwały Nr XXXIV/230/2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski w brzmieniu po poprawkach naniesionych z wniosku Pana Krzysztofa Żaka.

Głosowanie dot. uchwały Nr XXXIV/230/2018: 7 „za”, 5 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”. Uchwała Nr XXXIV/230/2018 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski została przyjęta zwykłą większością głosów.

- Pani Joanna Karmowska odczytała projekt uchwały Nr XXXIV/231/2018 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zakładu Komunalnego w Piotrkowie Kujawskim.

- Pan Jarosław Waszak wyjaśnił, że skargę wniosła osoba fizyczna do Wojewody, który przekazał ją do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim. Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej wyznaczyła termin rozpatrzenia do 30 października i powiadomiła o tym stronę skarżącą na piśmie. W swojej skardze skarżący podnosi, że ścieki z jego posesji odebrano w ilości 3 m³, a opłatę pobrano za 6 m³. Po wyjaśnieniach Kierownika Zakładu Komunalnego skargę należy uznać za bezzasadną. Zakład Komunalny odebrał od skarżącego ścieki w ilości około 3 m³ i uzupełnił je u innej osoby. Dodał, że on nie widzi naruszenia w tej kwestii.

- Pan Krzysztof Żak powiedział, że uzasadnienie to jest skąpe.

- Pan Jarosław Waszak wyjaśnił dodatkowo, że zarządzenie dotyczące zasad i opłat za odbiór nieczystości płynnych jest z dnia 30 czerwca 2018 r., a skarga wpłynęła dnia 30 czerwca 2018 r., należy zatem domniemywać, że odbiór ścieków nastąpił wcześniej niż zaczęło obowiązywać zarządzenie z 30 czerwca i wówczas obowiązywały opłaty z zarządzenia z 2014 r. Poprosił o wyjaśnienia Kierownika Zakładu Komunalnego.

- Pan Władysław Rybarczyk powiedział, że stosował stawki z zarządzenia z 2014 roku, zatem stawki, jakimi skarżący został obciążony były zgodne z obowiązującym w tym zakresie prawem.

- Pan Krzysztof Żak zauważył, że uważa, iż skarga ta może być uznana jednak za zasadną, bo w zarządzeniu jest mowa o opłacie do 3 m³ i od 3 m³, w związku z czym jest zasadne, że skarżący mógł zapłacić za ten niższy przedział.

- Pan Władysław Rybarczyk odpowiedział, że nie odebrano od skarżącego dokładnie 3 m³ ścieków, ale 3,2 m³, co stanowiło podstawę do obciążenia go wyższą stawką.
- Pan Jarosław Waszak powiedział, że przyznaje się do tego, że nie zauważył, że jest w uzasadnieniu podane nieodpowiednie zarządzenie. Wyjaśnił, co nim kierowało, aby sporządzić projekt tej uchwały, powiedział, że chciał dotrzymać terminu wskazanego do rozpatrzenia skargi, który Przewodnicząca podała w piśmie – odpowiedzi do skarżącego. Dodał, że to Przewodnicząca powinna rozpocząć procedurę zmierzającą do rozpatrzenia tej skargi bez udziału Sekretarza Gminy. Powiedział, że teraz się tłumaczy z tego, że chciał dotrzymać terminu, do którego zobowiązała się Przewodnicząca.
- Pan Mariusz Wojciechowski powiedział, że w takim razie wnioskodawca w uzasadnieniu uchwały podał złe zarządzenie, bo z 2018 r. a powinno być z 2014 r., należy to poprawić.
- Pani Joanna Karmowska powiedziała, że rozmawiała z Panem Sekretarzem o tej skardze bo nie jest osobą, która się na tym zna i myślała, że zwraca się do osoby kompetentnej, która poinformuje jakie są wyjaśnienia w tej sprawie. Dodała, że uważa, że takie odpychanie pfileczki nie powinno mieć miejsca.
- Pan Arkadiusz Włodarski powiedział, że ta rozmowa jest banalna i zapytał dlaczego zostało w ostatniej chwili odwołane wspólne posiedzenie Komisji Rady przed sesją? Dodał, że na posiedzeniu komisji można było ten temat omówić, bo po to ta komisja była prawdopodobnie wyznaczona, aby w dniu sesji nie mieć już wątpliwości.
- Pan Sławomir Bogucki odpowiedział, że: „Błędem jest to, że próbujemy pomagać Radzie i podchodzić do tematu bardzo uczciwie. My zwołaliśmy posiedzenie komisji na wczoraj, ale nie my je odwołaliśmy i dzisiaj mówimy o ośmieszaniu się Rady? – Nie ośmieszajmy się.”
- Pani Joanna Karmowska powiedziała, że: „Komisje odwołałam ja. Z jakiego względu? Wszyscy Państwo wiecie, że tydzień przed sesją powinniśmy otrzymać materiały na sesję. Ja o sesji zostałam poinformowana tak jak Państwo, a prosiłam, żeby mnie informować dużo wcześniej, a otrzymałam materiały w piątek po południu, a termin spotkań nie był ze mną ustalany. Ja też mam różne wyjazdy, więc miałam prawo odwołać ten termin komisji.”
- Pan Arkadiusz Rybak powiedział, że posiedzenie komisji mogło się odbyć, nawet jeśli Pani Przewodnicząca nie mogła w nim uczestniczyć, bo nawet bez jej obecności wiele niejasności można było rozwiązać. Powiedział też, że on otrzymał materiały na sesję 7 dni przed jej terminem, także w piątek tzn. zgodnie z zasadami.
- Pan Mariusz Wojciechowski przypomniał sesję, na której gościem był Radny Sejmiku – Pan Stanisław Pawlak, który wypowiedział wówczas słowa, które do dziś bolą Pana Wojciechowskiego, mianowicie, że jest on pełen podziwu nad tym, jak szybko Radni w Piotrkowie Kujawskim podejmują uchwały. Jego wystąpienie na sesji było wówczas dłuższe niż czas, w którym Rada podjęła uchwały, w pewnym sensie strategiczne dla funkcjonowania gminy. Dodał, że na sesjach

dobiegały go także głosy sołtysów, którzy kpili z tempa podejmowania przez Radę uchwał, bo oni przecież nie wiedzą o co chodzi. „Obrady sesji kolego, to jest to, gdzie wymieniamy się poglądami, gdzie nanosimy zmiany. Komisje wspólne w tej radzie to jest kuriozum, bo zgodnie ze statutem komisje wspólne zwołują przewodniczący komisji i to oni między sobą ustalają program, a nie Przewodnicząca. Wczorajsze komisje nie wyszły z zupełnie z innego powodu. To, że zapracowaliśmy sobie na takie opinie, które podsłuchiwałem, bo blisko siedziałem, które sołtysi wyrażali, to są opinie, które w środowisku też są często podnoszone. Sami jesteśmy temu winni.”

- Pan Arkadiusz Rybak powiedział, że jego zdaniem termin komisji można było przesunąć, a nie je całkiem odwoływać, właśnie po to, aby temat przedyskutować, aby na sesji poszło wszystko sprawniej.

- Pan Mariusz Wojciechowski powiedział, że przecież teraz nic nie stoi na przeszkodzie, aby w chwili obecnej nanieść w uchwale poprawki i przyjąć w takim kształcie, w jakim powinna brzmieć.

- Pan Piotr Dziubich powiedział: „Cztery lata jesteśmy w tej Radzie, posłuchajcie: Panie Dziubich, Panie Żak, gdzie byliście przez cztery lata? Wszyscy żeście podnosili, a dziś nagle, przed wyborami żeście się obudzili?”

W tym miejscu rozległy się oklaski, ze strony części Sali, w której zasiadali sołtysi.

- Pan Piotr Dziubich kontynuował swoją wypowiedź: „Gdzie byliście? To przecież wy jesteście odpowiedzialni za to, jak żeście procedowali! Być może Pawlak miał rację, ale to akurat dzisiaj musieliście to podważać? To posiedzenie powinno być wczoraj, wczoraj powinniśmy iść na noże, a nie dzisiaj.

Tutaj: kolejna fala oklasków.

- Pan Krzysztof Żak powiedział: „Panie Piotrze, pochwała, z jednym wyjątkiem, z tymi nożami, to Pan przesadził. Chyba troszkę zasada jest taka, że przed wyborami pewne rzeczy się wyjaśniają, kto kłamie, kto kłamał cztery lata i czasami trzeba rzeczy wyjaśnić do końca. Dziękuję.”

- Pani Henryka Kozłowska powiedziała: „Nie przesadzać!”

- Pan Piotr Dziubich wyjaśnił, że w polskim języku są analogie, które nie zawsze należy odczytywać dosadnie, bo pójście na noże, nie oznacza tego dosłownie.

- Pan Krzysztof Żak odpowiedział, że to zrozumiał.

- Pan Arkadiusz Rybak poprosił Panią Przewodniczącą o to aby następnym razem, gdy nie będzie miała czasu, nie odwoływała posiedzeń, ale wyznaczyła do poprowadzenia któregoś z Wiceprzewodniczących.

- Pani Joanna Karmowska zwróciła uwagę, że Radni odbiegają od tematu rozpatrywanej uchwały. Powiedziała, że to Przewodniczący zwołuje Radę i komisje i odwołała je bo akurat wtedy nie mogła a nich uczestniczyć. Dodała, że ktoś powinien się także liczyć z jej czasem.

- Pan Arkadiusz Rybak poprosił Panią Przewodniczącą o to aby następnym razem, gdy nie będzie miała czasu, nie odwoływała posiedzeń, ale wyznaczyła do poprowadzenia któregoś z Wiceprzewodniczących.

- Pan Piotr Dziubich złożył wniosek o wyłączenie spod obrad sesji uchwały na temat rozpatrzenia skargi z uwagi na to, że nie ma dostatecznych informacji.

- Pani Joanna Karmowska zarządziła głosowania dotyczące wniosku Pana Dziubicha. Wynik głosowania: 3 „za”, 8 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”. Wniosek został odrzucony.

Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą Nr XXXIV/231/2018 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zakładu Komunalnego w Piotrkowie Kujawskim.

Wynik głosowania: 10 „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”. Uchwała Nr XXXIV/231/2018 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zakładu Komunalnego w Piotrkowie Kujawskim została przyjęta zwykłą większością głosów.

- Pani Joanna Karmowska odczytała projekt uchwały Nr XXXIV/232/2018 zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na lata 2018-2029 oraz uchwałę Nr XXXIV/233/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na rok 2018.

- Pani Jolanta Zalesińska omówiła zmiany w WPF i w budżecie, odczytała uzasadnienie, z uwagi na to, że uchwała ta nie była omawiana na posiedzeniu komisji. Przepraszyła Radnych za to, że z uwagi na błąd w druku, ostatnią stronę uchwały dostarczono do Radnych w dniu wczorajszym.

- Pani Joanna Karmowska powiedziała, że w zmianie do budżetu jest zwiększenie wydatków o 60 tys. zł na przebudowę rynku w Piotrkowie Kujawskim. Zapytała jakie prace są tam planowane?

- Pan Sławomir Bogucki odpowiedział, że koszt tego zadania wyniesie około 56 tys. zł. Będzie nowa zieleń, trawa i kwiaty oraz system nawadniający.

- Pan Mariusz Wojciechowski zapytał, czy to będzie dołożone do tego co już jest zrobione?

- Pan Sławomir Bogucki wyjaśnił, że te prace będą wykonane od „zera”, czyli to co jest już zrobione plus to co jest zaplanowane. Termin wykonania tych prac jest dlatego w tej chwili, bo firma, która miała to wykonać ma teraz czas. Dodał, że nie jest to inwestycja, bo jest to pokryte z wydatków bieżących.

- Pan Krzysztof Żak powiedział, że nie wie czy jest to zgodne z dyscypliną finansów publicznych, skoro Burmistrz zlecił prace, nie mając jeszcze na to pokrycia w budżecie.

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że powinno się to zrobić do końca. Dodał, że nie miał możliwości skonsultowania tego wcześniej z Radą.

- Pan Krzysztof Żak powiedział, że na sesje nadzwyczajne zawsze stawiała się większość Rady i tym razem też pewnie by tak było. Powiedział Pan, że gamonie wszystko przyklepią.

- Pan Sławomir Bogucki poprosił o zaprotokołowanie słów Pana Żaka odnośnie „gamonii”, dodał, że nigdy nic takiego nie powiedział.
- Pan Arkadiusz Rybak zapytał czy Rada oponowała gdy w poprzedniej kadencji Panowie „zakleпали” nam dożynki wojewódzkie, nie mając jeszcze na to zgody Rady, ani wyznaczonych środków? Otóż nie, wówczas to przegłosowaliśmy, zatem teraz też to zostawmy. Zapytał po co w ogóle jest ta dyskusja?
- Pan Piotr Dziubich powiedział: „Pan Burmistrz tego nie powiedział, ale powiedział to Pan, Panie Żak. Ja się czuję obrażony, uważam, że powinien Pan, co najmniej, przeprosić Radę.”
- Pan Andrzej Schmidt: „najwięcej było robione w sołectwie Kaczewo, a teraz was boli, że coś jest robione w Piotrkowie?”
- Pan Krzysztof Żak przeprosił za słowo „gamonie” i przypomniał, jak w poprzedniej kadencji Burmistrz Skonieczny budował drogę w Higieniewie, bez uzgodnienia z Radą i jak wówczas obecny Burmistrz, wówczas Radny to negował.
- Pan Piotr Dziubich powiedział, że przyjmuje przeprosiny Pana Żaka.
- Pan Krzysztof Żak powiedział, że jest sołtysem sołectwa Świątniki i tam była robiona droga w Czarnotce, a teraz są robione lampy w sołectwie Kaczewo. Na koniec wypowiedzi dodał, że nadal nie wie, czy rozpoczęcie prac na rynku bez wyznaczonych przez Radę środków jest zgodne z dyscypliną finansów publicznych.
- Pan Mariusz Wojciechowski zaproponował aby obecnie tych pieniędzy nie wydatkować i rozpatrzyć to na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów.
- Pan Krzysztof Żak odpowiedział, że nie wie, czy Komisja ds. budżetu ma takie prawa.
- Pan Arkadiusz Włodarski powiedział, że należy podjąć decyzję i przejść do głosowania.
- Pan Sławomir Kawczyński powiedział, aby nie pozostawiać rynku rozkopanego i podjąć decyzję teraz.

Wynik głosowania nad wnioskiem Pana Mariusza Wojciechowskiego: 3 „za”, 10 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”. Wniosek został odrzucony.

Wynik głosowania nad projektem uchwały Nr XXXIV/232/2018 zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na lata 2018-2029: 13 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”. Uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów.

Wynik głosowania nad projektem uchwały Nr XXXIV/233/2018 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na rok 2018: 10 „za”, 1 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”. Uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów.

Ad. 9

- Pan Mariusz Wojciechowski poprosił o zwrócenie uwagi Zarządowi Dróg Wojewódzkich, aby przycięli drzewa wzdłuż drogi W-266.

- Pani Grażyna Rybicka zwróciła uwagę na to, że na odcinku od ul. Niskiej w stronę kolejki nadal są śmieci. Dodała, że ma informacje od działkowców, że to nie oni je tam podrzucają, a raczej mieszkańcy. Zapytała także czy plac zabaw przy ul. Targowej był sprawdzany pod względem przydatności zabawek do użytku?

- Pan Sławomir Bogucki odpowiedział, że gałęzie przy drodze W-266 zostaną szybko obcięte. Śmieci z ul. Niskiej były wywiezione, ale jak widać problem powraca i należy to zrobić ponownie i będzie to zrobione. Jeśli chodzi o plac zabaw przy ul. Targowej to był on kontrolowany, są zalecenia od firmy kontrolującej, które niebawem zostaną wykonane.

- Pani Joanna Karmowska przypomniała o siatkach na boiskach, poprosiła m.in. o siatkę oddziałającą boisko na ul. Targowej od placu zabaw. Poprosiła także o wymianę lampy oświetlającej wejście do WTZ.

- Pan Sławomir Bogucki odpowiedział, że lampa na fotokomórkę w WTZ będzie zainstalowana, ale nie teraz, bo pracownicy przygotowują lokale wyborcze. Odpowiedział także, że boisko w Dębolece także będzie zrobione.

- Pani Joanna Karmowska zapytała czy przy okazji remontów w WTZ można zrobić tam dach?

- Pan Sławomir Bogucki odpowiedział, że była mowa o dachu nad kotłownią i będzie przekazana na to para, ale poprosił Panią Kierownik WTZ aby pracownicy wykonali to we własnym zakresie.

- Pani Marzena Czajkowska odpowiedziała, że ma dwóch mężczyzn wśród pracowników i zapyta czy to wykonają.

Ad. 10

- Pan Piotr Dziubich powiedział, że na naszym cmentarzu mamy grób bohatera narodowego i nie dbamy o niego. Powiedział, że uważa, iż powinny się znaleźć na to pieniądze i trzeba go odnowić. Zapytał także o protokoły suszowe i odszkodowania w związku z suszą. Powiedział, że dowiedział się, że w chwili obecnej dokłada się do strat także buraki, ziemniaki i kukurydzę. Zapytał na jakiej podstawie to zostanie obliczone, skoro wszystko jest już sprzątnięte? Na koniec wypowiedzi powiedział, że wie, iż odchodzi przegrany w sprawie ul. Smołowej, bo w budżecie jest na to wyznaczone nadal tylko 60 tys. zł, a zrobienie tej drogi rozładowałoby przejazd przez Piotrków Kujawski.

- Pan Sławomir Bogucki odpowiedział, że grób Małachowskiego, to grób prywatny, ale nie ma fizycznie właściciela, który może nam go przekazać. Obecnie na przebudowę nie ma szans, ale odnawiamy go, myjemy i sprzątamy. Podejmiemy jeszcze raz do tego tematu, ale w tej sprawie nawet Proboszcz rozkłada ręce. Odpowiedział także w sprawie protokołów suszowych, powiedział, że gmina nie miała wpływu na to co się dzieje, rolnicy, którzy chcieli złożyć o buraki i ziemniaki, mieli do tego prawo. Do wtorku będziemy wiedzieli czy „wejdzie” kukurydza. Termin składania wniosków przesunięto do 31 października. Odnośnie ul. Smołowej Burmistrz powiedział, że wie, że te 60 tys. zł nie jest na budowę ulicy, tylko na dokumentację i projekty. Jest tam jeszcze wiele do

zrobienia, choćby wykupy działek, przy czym ostatnio pojawiła się działka, która nie ma uregulowanego prawa własności. Ponadto ze względu na długość drogi musimy zrobić ekspertyzę oddziaływania na środowisko, a to wszystko niestety wydłuża procedury.

- Pan Sławomir Kawczyński zapytał na jakim etapie jest przebudowa drogi W-266 związana z działalnością kopalni.

- Pan Sławomir Bogucki odpowiedział, że są to dwie różne sprawy. Sprawa przebudowy przez kopalnię została przesłana do ponownego rozpatrzenia.

- Pan Andrzej Schmidt powiedział, że uważa, że można naprawić grób, o którym wspomniał Pan Dziubich. Można wyznaczyć środki na ten cel w kolejnym budżecie.

- Pan Sławomir Bogucki odpowiedział, że to prawda, ale samorząd musiałby podjąć uchwałę o ochronie zabytków, aby móc wydatkować środki na ten cel.

- Pan Zbyszek Kliański – mieszkaniec Piotrkowa Kujawskiego zabrał głos w sprawie pisma, które złożył do Przewodniczącej Rady Miejskiej w sprawie sprzeciwu mieszkańców co do inwestycji, którą chce rozwinąć jeden z sąsiadów. Dodał aby nie robiono inwestycji, do których społeczeństwo będzie się musiało dostosować do jednostki.

- Pani Joanna Karmowska odpowiedziała, że ustosunkuje się do złożonego pisma również pisemnie.

- Pan Zbyszek Kiliański podziękował za zrobienie przepustu. Poprosił aby pozwolono mieszkańcom spokojnie mieszkać, wychowywać dzieci i się zestarzeć we własnych domach.

- Pan Burmistrz potwierdził, że odpowiedź będzie pisemna.

- Pan Jerzy Iglewski zapytał kto w tej spornej lokalizacji był pierwszy/ Czy był to inwestujący gospodarz, czy osiedle? Zapytał czy gospodarzowi zamyka się drogę rozwoju?

- Pan Zbyszek Kiliański powiedział, że może odesłać Pana Iglewskiego do Studium, w którym ten teren został przeznaczony pod zabudowę jednorodzinną. Nie idzie pogodzić interesów gospodarza z tym co jest w Studium, bo w chwili jego ustanowienia nie może on się rozwijać.

- Pan Jerzy Iglewski powiedział, że wydając zezwolenia na budowę nie brano pod uwagę rolnika.

- Pan Zbyszek Kiliański powiedział, że złożył wniosek do nowopowstającego Studium o zachowanie roli terenów przyległych do sąsiednich.

Ad. 11

- Pani Joanna Karmowska po stwierdzeniu wyczerpania tematyki obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim VII kadencji dokonała jej zamknięcia.

Zamknięcie XXXIV sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim nastąpiło o godz. 13:48

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Joanna Zientkiewicz /-/

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Joanna Halina Karmowska /-/