

z XXXII Sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim  
VI kadencji  
odbytej w dn. 25 czerwca 2014 roku.

**Ad. 1 - 5**

- Otwarcia sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim o godzinie 11.00 dokonał Przewodniczący Rady, Pan Sławomir Henryk Bogucki.
  - w posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych – na ustawową liczbę 15 radnych (kopia listy obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu),
  - quorum obrad stwierdził Przewodniczący Rady;
  - Przewodniczący Rady Miejskiej, przedstawił Radnym porządek obrad. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Za jego przyjęciem opowiedziało się 14 radnych;
  - protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie (14 radnych opowiedziało się za jego przyjęciem, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było)
  - na sekretarza XXXII sesji powołana została Radny, Pan Tomasz Paradziński.
- Minutą ciszy uczczono pamięć o zmarłej Pani Dyrektor Biblioteki Publicznej – Aliny Miętkiewicz.
- Pani Kierownik ARiMR z Radziejowa przedstawiła projekt PROW na najbliższe lata. Pozostawiła ulotki dla rolników.

**Ad. 6**

- Pan Mirosław Skonieczny usprawiedliwił nieobecność dyrektorów placówek oświatowych na sesji ich spotkaniem w kuratorium, dotyczącym nowych podręczników. Przedstawił sprawozdanie ze swej działalności podejmowanej w ostatnim czasie. Powiedział, że uczestniczył w następujących wydarzeniach: podpisanie umowy na tzw. „małe granty”, w ramach LGD – doszło do skutku wyposażenie świetlic wiejskich; sesja pn. „Promocja artystów gminy Piotrków Kujawski” zorganizowana przez Pana Burmistrza i Radną Arletę Petek; podpisanie aktu notarialnego z Państwem R.; spotkanie PSP dotyczące nowej perspektywy finansowej na lata 2015-2020; jedno z cyklu spotkań „Razem o łupkach”; uroczystości obchodów „Dnia 3 Maja” i „Dnia Strażaka”; posiedzenie Zarządu LGD; Spotkanie z zarządcami dróg wojewódzkich z woj. wielkopolskiego i kujawsko - pomorskiego oraz przedstawicielami kopalni w związku z planowaną przez kopalnię przebudową drogi 266 (ciąg drogi Ciechocinek – Sompolno), która ma być wykonywana w kilku etapach, przez kilka kolejnych lat; posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim dotyczące sprawozdania finansowego za 2013 rok oraz absolutorium; konferencja dotycząca 10-lecia powstania ARiMR; uroczystość 80-lecia OSP Dęboleka i 30-lecia połączenia jej z jednostką OSP Rudzk Duży; spotkanie dotyczące zakupu energii elektrycznej od roku 2015; 25-lecie święceń kapłańskich Ks. prał. Z.C.; uroczystości

związane z obchodem Dnia Dziecka oraz „Imienin Książki”; piknik organizowany przez Przedszkole Samorządowe; spotkanie z reprezentantem firmy ENERGA, dotyczące petycji o utrzymaniu oddziału w Radziejowie; spotkanie dotyczące oceny wniosków w ramach LGD – każda gmina mogła pozyskać po 34 tys. zł, gmina Piotrków Kujawski uzyskała 41 tys. zł z uwagi na brak zainteresowania gminy Bytoń; spotkanie grupy 16 gmin w Bądkowie dotyczące zakupu energii elektrycznej i wyboru zespołu konserwacyjnego do punktów świetlnych; spotkanie z dyrektorem Departamentu Ochrony Środowiska w sprawie środków na wodociągi; sesja Związku Gmin Zlewni Jez. Gopło; czytanie bajek dzieciom w placówkach oświatowych; uroczystość wręczenia odznaczeń „zasłużony dla pożarnictwa”; walne zgromadzenie Stowarzyszenia Aktywnych Kobiet Wiejskich z Lubsina; załatwianie spraw bieżących – przyjęcie 200 interesantów w okresie od ostatniej sesji do chwili obecnej, rozstrzygnięcie przetargu na II etap przebudowy drogi gminnej Piotrków Kujawski – Tomisławice (wnioski złożyło 6 firm, wygrała oferta najtańsza Włocławskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych sp. z o.o. Nowa Wieś, za kwotę 495.603,41 zł; rozstrzygnięcie przetargu na przebudowę ulic: Kujawskiej, Kolejowej, Władysława Łokietka, Wypycha, brały udział 3 firmy, wygrała najtańsza, Drogi i Mosty Henryk Boczek Inowrocław, łączny koszt inwestycji to ok. 450 tys. zł, rozpoczęcie prac planuje się na lipiec z planowanym terminem zakończenia do 30 września 2014 r.; odbył się przetarg na wykonanie przebudowy drogi gminnej w Połajewie, udział brały w nim 3 firmy, wygrała najtańsza, Drogi i Mosty Henryk Boczek Inowrocław, za kwotę 132.625,00 zł; zakończono prace budowlane w ramach inwestycji przebudowy ul. Poznańskiej, prace wygrała wyłoniona spośród 2 firm w przetargu firma MK STELLA KONRAD MAREK KOŁO, za kwotę 95.724,38 zł; ogłoszono przetarg na przebudowę ul. Mostowej – termin składania ofert upływa 1 lipca 2014 r; ogłoszono przetarg na przebudowę drogi gminnej w Wąsewie, termin składania ofert upływa 2 lipca 2014 r; rozstrzygnięto przetargi na wykonanie dokumentacji projektowych dot. następujących zadań: budowa sieci wodociągowej z przyłączami na terenie gminy Piotrków Kujawski, przebudowa drogi w miejscowości Nowa Wieś, w części chodnika, przebudowa ul. Kujawskiej w Piotrkowie Kujawskim, przebudowa drogi w miejscowości Wąsewo, przebudowa drogi w miejscowości Czarnotka, Przebudowa drogi w miejscowości Połajewo, przebudowa drogi w miejscowości Szewce, część z tych dokumentacji jest już wykonana a część jest w trakcie realizacji z terminem do 30 września 2014 r., w zapytaniu ofertowym brało udział 3 oferentów, wygrała forma PROJ-BUD JAROSŁAW MARZEC Z LUBIENIA KUJAWSKIEGO; rozstrzygnięto przetarg na malowanie oznakowania poziomego dróg gminnych, w przetargu brały udział 2 firmy, wygrała firma B.G.B.-Line Paweł Byczek Inowrocław, zadanie już zostało zrealizowane; budowa sieci wodociągowej dla miejscowości Bycz – Trojaczek – Stawiska -Wincentowo - Teodorowo II etap, zadanie zakończone w całości; przebudowa ul. Poznańskiej, zadanie zakończone w całości; w trakcie realizacji są następujące zadania: przebudowa drogi

gminnej Piotrków Kujawski – Tomisławice, przebudowa ul. Kujawskiej, przy czym dokumentację wykonano na całe osiedle, ale realizacja nastąpi etapami, przebudowa drogi w miejscowości Połajewo; sprawy bieżące dotyczące gospodarki komunalnej to: zakończono pokrycie dachu blachodachówką w OSP Bycz; wstawienie bramy garażowej dla drugiego pojazdu w OSP Bycz; montaż dwóch daszków nad wejściem oraz położenie płytek na schodach w OSP Bycz; montaż dwóch daszków nad wejściem oraz wymiana drzwi w OSP Połajewo; malowanie elewacji, obłożenie schodów zewnętrznych płytkami w OSP Dębołęka; pokrycie dachu na budynku OSP w Piotrkowie Kujawskim; zakończono także wożenie kamienia na drogi w ilości 3100 ton.”

#### **Ad. 7**

- Pan Sławomir Bogucki przedstawił sprawozdanie ze swej działalności podejmowanej w ostatnim czasie. Powiedział, że uczestniczył w następujących wydarzeniach: Organizacja pracy Rady Miejskiej i pełnienie dyżurów co wtorek, zajmowanie się sprawami mieszkańców, udział w konwencie dot. Rad w Bielicach, udział w uroczystościach obchodów 80-lecia OSP Dębołęka-Rydzk Duży, udział w uroczystościach 25-lecia świeceń kapłańskich księdza proboszcza, udział w walnym zgromadzeniu Stowarzyszenia Aktywnych Kobiet Wiejskich w Lubsinie, udział w akcji „Cała Polska czyta dzieciom”, udział w pikniku przedszkolnym, udział w obchodach Święta 3 Maja oraz Święta Strażaka, organizacja turnieju o Puchar Przewodniczącego Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim dla dorosłych i młodzieży, udział w organizacji spotkania integrującego mieszkańców Zborowca, udział w rozmowach dotyczących zagospodarowania działki budowlanej na ul. Piastowskiej, udział w rozmowach dotyczących rozgraniczenia gruntów w miejscowości Wójcin u Pana W.

#### **Ad. 8a**

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XXXII/209/2014 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i udział w realizacji projektu pn. „Wiedza moją przyszłością” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

- Pan Jarosław Waszak powiedział, że uchwała ta dotyczy tego aby wyrównując szanse dzieci dać im możliwość uczestniczenia w dodatkowych zajęciach. Gmina udostępnia jedynie sale lekcyjne, nie ponosząc przy tym żadnych innych kosztów.

**Głosowanie: 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, uchwała Nr XXXII/209/2014 została przyjęta jednogłośnie.**

#### **Ad. 8b**

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XXXII/210/2014 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie Porozumienia o współpracy na rzecz Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Powiatu Radziejowskiego na lata 2014-2020.

- Pan Jarosław Waszak powiedział, że nowa perspektywa finansowa na lata 2014-2020 wymusza na

jednostkach samorządu terytorialnego zawieranie porozumień. Na podstawie tego porozumienia będą mogły być realizowane zadania wspólne czy też indywidualne dla każdej z gmin naszego powiatu.

- Pan Mirosław Skonieczny powiedział, że Program Rozwoju Województwa Kujawsko – Pomorskiego opracowany przez Marszałka jest w tej chwili na etapie uzgadniania z Komisją Europejską, 3/4 tego programu jest już zaakceptowane i główny nacisk w tym programie położono na aglomeracje, aglomeracie objęte są ZIT-ami (Zintegrowany System Terytorialny). Niektóre mniejsze gminy, przylegające do aglomeracji są w ZIT-ach. Mniejsze powiaty muszą same walczyć o część środków pozostałych. Powiat musi podpisać porozumienie z Marszałkiem, a poszczególne gminy, ze Starostą i to co będzie robione w naszej gminie musi być ujęte w Programie Rozwoju Społeczno – Gospodarczego. Dodał, że jego zdaniem trudno będzie pozyskać środki z tego programu dla takich powiatów jak nasz, dla takich gmin jak nasza, które nie mieszczą się w ZIT. Pan Burmistrz powiedział również, że nie bez znaczenia jest to kto będzie w komisji, która będzie przydzielała poszczególnym gminom środki, w ramach tego programu. Doceniono w tej kwestii tym razem starostów, ale chcemy, żeby oprócz nich również brali udział w komisji Wójtowie i Burmistrzowie. Zdaniem Burmistrza byłoby to najbardziej sprawiedliwe, gdyby każda gmina miała tam swego przedstawiciela.

**Głosowanie: 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, uchwała Nr XXXII/210/2014 została przyjęta jednogłośnie.**

#### **Ad. 8c**

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XXXII/211/2014 w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych prowadzonych przez miasto i Gminę Piotrków Kujawski.

- Pan Jarosław Waszak powiedział, że od 1 września 2013 r. obowiązuje ustawowe ograniczenie opłaty za korzystanie z usług przedszkola i innych form prowadzenia zajęć przedszkolnych. Opłata ta nie może wynosić więcej niż 1 zł za 1 godzinę, wykraczającą ponad 5 godzin ustawowo bezpłatnych. Fakt wywołania tej uchwały wynika z tego, że wszystkie obowiązujące w tej chwili uchwały tracą moc z dniem 31 sierpnia 2014 r. mimo to, że w naszej gminie realizacja tych zobowiązań „złotówkowych” już się odbywa.

**Głosowanie: 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, uchwała Nr XXXII/211/2014 została przyjęta jednogłośnie.**

#### **Ad. 8d**

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XXXII/212/2014 w sprawie zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie przedsięwzięć związanych z budową przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Miasta i Gminy Piotrków Kujawski.

- Pan Jarosław Waszak wyjaśnił, że kilka lat temu był wyznaczony w budżecie Fundusz Ochrony

Środowiska i z niego były realizowane dofinansowania budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Obecnie wraca się do wydzielania w budżecie środków na ten cel. Pan Sekretarz powiedział, że prywatnie jest za dalszym finansowaniem tych przedsięwzięć, biorąc pod uwagę rozproszoną zabudowę naszej gminy oraz braki w sieci kanalizacyjnej. Pieniądze na ten cel pochodzą nie z podatków. Zwrócił uwagę na to, że w punkcie 5 wniosku widnieje informacja dotycząca tego, że od otrzymanej kwoty dofinansowania należy odprowadzić podatek dochodowy.

- Pan Mirosław Skonieczny poinformował, że jeśli ktoś skorzysta z kwoty dofinansowania 3 tys. zł to od tej kwoty musi odprowadzić podatek i otrzyma z Urzędu PIT 8-C.

- Pani Jolanta Zalesińska wyjaśniła, że Urząd wystawi każdemu beneficjentowi programu PIT 8-C i każdy musi się z tego podatku indywidualnie rozliczyć, jednak czy podlega on opodatkowaniu czy też mieści się w kwocie wolnej od podatku (ok. 3,5 tys. zł) będzie zależało od tego czy jest to rolnik czy też osoba fizyczna, która nie płaci podatku dochodowego od osób fizycznych.

**Głosowanie: 14 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, uchwała Nr XXXII/212/2014 została przyjęta jednogłośnie.**

#### **Ad. 8e**

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XXXII/213/2014 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radziejowskiemu na realizację zadania pn. „Budowa zamkniętego podjazdu i boksów garażowych wraz z zapleczem dla ambulansów sanitarnych ETAP III – Budowa placu manewrowego z wyznaczonymi miejscami parkingowymi przy działce pomocy doraźnej (ratownictwo medyczne)” na działce o numerze ewidencyjnym 666/13 położonej przy ul. Szpitalnej 3 w Radziejowie. Powiedział, że bardzo szczegółowo omówiono jej projekt na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej.

**Głosowanie: 13 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”, uchwała Nr XXXII/213/2014 została przyjęta zwykłą większością głosów.**

#### **Ad. 8f**

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XXXII/214/2014 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Radziejowskiemu na realizację zadania pn. „Remont drogi powiatowej Nr 2834 C Piotrków Kujawski – Przewóz w miejscowości Rudzka Mała”. Dodał, że głosy dotyczące zaniedbań dróg powiatowych są rozbieżne, ale pozostawia to indywidualnej ocenie każdego z Radnych.

- Pan Mirosław Skonieczny powiedział, że dnia 24 czerwca odbyło się posiedzenie komisji Rady Powiatu, na której ustalono, że jeśli gmina Piotrków Kujawski dołoży 20 tys. zł do remontu drogi powiatowej Nr 2834 to Powiat wygeneruje 100 tys. zł na remonty dróg dla gminy Piotrków Kujawski. Uda się za to zrobić około 1 km dróg. Dodał, że nie jest istotne kto te drogi robi i za czyje pieniądze, gdyż służą one mieszkańcom naszej gminy i tu na zawsze pozostaną.

- Pan Sławomir Bogucki zapytał jakie są założenia co do innych dróg, które trzeba naprawić?

- Pan Edward Kubisiak powiedział, że na posiedzeniu komisji w Powiecie w dniu wczorajszym omawiano jedynie dofinansowanie dla drogi Piotrków Kujawski – Rudzk Mały. Poza tym drogi są remontowane na bieżąco, ale środków na te remonty jest niewiele. Poprosił o uwagi dotyczące spraw dróg.

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że remontu wymaga droga w Stawiskach oraz w Nowej Wsi, przy czym w Stawiskach dziury w nawierzchni nie są załatane.

- Pan Tomasz Paradziński powiedział, że w Nowej Wsi dziury w drodze są załatane, ale ta droga wymaga wylania nowej nawierzchni a nie tylko łatania. Jego zdaniem źle się stało, że droga ta została przez powiat usunięta z realizacji, bo kiedyś było to planowane. Należało wówczas przesunąć termin realizacji tego przedsięwzięcia, a nie usuwać je całkiem.

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że ma nadzieję, że Powiat zastanowi się również nad remontem pozostałych dróg, które wymagają remontów z uwagi na to, że gmina Piotrków Kujawski dość często dofinansowuje przedsięwzięcia Powiatu.

- Pan Krzysztof Żak powiedział, że jego zdaniem ta sytuacja jest chora. Gmina dokłada do dróg powiatowych więcej niż sam Powiat. powstaje pytanie - po co nam ten Powiat, po co ci Radni? Cieszymy się, że nam wyremontują drogę po dofinansowaniu, ale wystarczy popatrzeć na stan dróg powiatowych w innych gminach i porównać je z naszymi. Niektóre nasze drogi powiatowe są w opłakanym stanie. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych pochodzi z naszej gminy a o nią nie dba. Dodał, że ma nadzieję, iż w najbliższych wyborach będzie to zauważone.

**Głosowanie: 7 „za”, 2 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”, uchwała Nr XXXII/214/2014 została przyjęta zwykłą większością głosów.**

#### **Ad. 8g – 8h**

- Pan Sławomir Henryk Bogucki, Przewodniczący Rady Miejskiej, odczytał projekt uchwały Nr XXII/215/2014 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej w Piotrkowie Kujawskim za 2013 rok. Po odczytaniu projektu uchwały Nr XXXI/215/2014 zapytał: „Czy są pytania co do tej uchwały?” Pytań nie było, zatem Pan Przewodniczący powiedział: „Skoro nie widzę, przystępujemy do głosowania.” **Radni przystąpili do głosowania. W wyniku głosowania za przyjęciem uchwały Nr XXXII/215/2014 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej w Piotrkowie Kujawskim za 2013 rok głosowało 14 Radnych, głosów wstrzymujących się i przeciwnych nie było. Uchwała Nr XXXII/215/2014 została przyjęta jednogłośnie.**

- Pan Sławomir Henryk Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XXXII/216/2014 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury Sportu i Rekreacji w Piotrkowie Kujawskim za 2013 rok. Zapytał z czego wynika rozbieżność w między planowanymi dochodami a wydatkami, oraz dlaczego przekroczono plan finansowy?

- Pan Marek Marynowski odpowiedział, że w tej sprawie został oddany przez Pana Burmistrza do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy. Złożył w tej sprawie odpowiednie wyjaśnienia i otrzymał pismo zwrotne w tej sprawie. Odczytał niniejsze pismo. Wynikało z niego, że Rzecznik wnosi o udzielenie Panu Markowi Marynowskiemu upomnienia. Pan Marek Marynowski powiedział, że podobne sytuacje miały także miejsce w innych jednostkach, ale tam pomogły im instytucje nadzorujące.

- Pan Arkadiusz Szczurowski powiedział, że przekroczenie planu finansowego wynikało z tego, że Urząd Marszałkowski nie zwrócił jednostce środków za organizację maratonu windsurfingowego w za 2012 rok. Środki te, w kwocie 13 tys. zł nie wpłynęły do końca roku 2013. Przekazano je dopiero w lutym 2014 roku. M-GOKSiR nie poniósł w związku z przekroczeniem terminów płatności faktur żadnych konsekwencji finansowych.

- Pani Jolanta Zalesińska powiedziała, że w jej odczuciu sprawa przekroczenia planu finansowego, a zaciągnięcie zobowiązania finansowego i sprawa zwrotu środków pieniężnych za 2012 rok to są dwie różne sprawy, dlatego, że plan finansowy był określony na 2013 rok. „W moim odczuciu dyrektor M-GOKSiR nie miał upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania wykraczającego poza plan finansowy. Niezależnie od tego mógłby, gdyby pieniądze wpłynęły, natomiast pieniądze nie wpłynęły, a zostały rozdysponowane. Powstał koszt i tym samym został przekroczony plan finansowy i zostało zaciągnięte zobowiązanie wymagalne i to miało miejsce w sierpniu 2013 roku. Na dzień 31 grudnia zobowiązanie wymagalne i przekroczenie planu, jak wynika ze sprawozdania finansowego w granicach 120 %, oznacza, że to nie jest to, że nie dostali zwrotu z Urzędu Marszałkowskiego, bo jeżeli by te pieniądze dostali to można by je było wprowadzić do planu i wówczas nimi dysponować. Kwota zwrotu z Urzędu Marszałkowskiego to 13 tys. zł a kwota przekroczenia planu finansowego to około 17 tys. zł. Pan Marynowski powiedział, że w podobnych sytuacjach innych jednostek gminy pomogły. Myśmy wiedzieli o tym wcześniej, ale o tej sprawie tej oficjalnie Pan Marynowski poinformował nas 23 grudnia, kiedy tak naprawdę było już po wszystkim, było po sesji i po możliwości zaciągnięcia jakichkolwiek kredytów.”

- Pan Arkadiusz Szczurowski: „Chciałbym się odnieść do słów Pani Skarbnik. Nie jest prawdą, że Dyrektor musi mieć zgodę na zaciąganie jakichkolwiek zobowiązań. Zgodnie z biuletynem Nr 1-63 z 2009 roku Regionalnej Izby Obrachunkowej stosowanie art. 14 ust. 2 w związku z art. 17 ustawy o samorządzie gminnym instytucje kultury, a w ich imieniu działający dyrektorzy, mogą samodzielnie zaciągać zobowiązania...”

- Pani Jolanta Zalesińska: „Ale ja nie powiedziałam, że nie mógł.”

- Pan Arkadiusz Szczurowski: „Czyli w perspektywie, jeżeli dyrektor planował w sierpniu ten wydatek to mógł brać pod uwagę wzięcie kredytu czy dogadanie się z wierzycielami. Właściwie jedynym tutaj błędem dyrektora, jeżeli chodzi o tę sprawę, było niedopełnienie formalności uwzględnienia tego w planie finansowym. To był tylko błąd typowo papierowy, wszystko inne było

zgodne z ustawą”

- Pan Sławomir Bogucki: „Myślę, że co do tego stwierdzenia odniesie się Pani Skarbnik, ewentualnie Pan Burmistrz, konkretna umowa i konkretne zobowiązanie i my rozumiemy to na zasadzie kredytu bankowego a nie zobowiązania, płatności dla wierzyciela. Pan Burmistrz jest organem prowadzącym i Pan Dyrektor działa jako jednostka podległa, więc myślę, że pewne zależności i wyrażanie zgody powinno być tutaj na miejscu.”

- Pani Jolanta Zalesińska: „Ja nie powiedziałam, że dyrektor instytucji kultury nie może zaciągać zobowiązania. Zaciągać zobowiązanie może również Burmistrz, ale ma upoważnienie Rady, mówimy tu np. o przekroczeniu roku budżetowego. Instytucja kultury ma osobowość prawną, natomiast jeżeli rodzi to obowiązek przekroczenia tych terminów, przekroczenia planu finansowego, to jest to przekroczenie tego, czego dyrektor nie może robić, czyli zaciągać zobowiązania nie mając na to pokrycia w pieniądzu. Dyrektor może zaciągnąć kredyt, ale wówczas podlega on poręczeniu przez Burmistrza. Nie ma tak, że każdy może sobie robić to dobrowolnie. Myślę, że Regionalna Izba Obrachunkowa w najbliższym czasie wypowie się w tej sprawie na posiedzeniu. Uważam, że rozstrzygnięcie tej spornej sprawy dotyczącej przekroczenia dyscypliny finansów publicznych to na pewno orzeknie Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych.”

- Pan Arkadiusz Szczurowski: „Nie da się porównać Burmistrza z Dyrektorem instytucji kultury. Oni w troszkę innych warunkach prawnych pracują. Jeżeli chodzi o instytucje kultury zaciąganie zobowiązań nie wymaga ani zgody Burmistrza ani zgody Rady. Burmistrz ma nad sobą Radę, co ciekawe miasto nie odpowiada za zobowiązania instytucji kultury, bo takie sytuacje miały miejsce. Odpowiada tylko w jednym przypadku, gdy instytucja byłaby w trakcie rozwiązywania. Taka uchwała nie powstała i żadne zobowiązania na Mieście nie ciążyą. My musimy sobie z tym problemem radzić sami.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Co do tej kwestii proszę o ustosunkowanie się Pana Burmistrza, bo w tej chwili nie rozumiem tutaj czegoś, że kultura jest odizolowana, wyobcowana od Urzędu Gminy.”

- Pan Mirosław Skonieczny: „Dla mnie jest rzecz oczywista, że plan finansowy został przekroczony o kwotę 16 tys. zł z groszami w związku z tym na podstawie ustaw byłem zobligowany do zgłoszenia tego do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Regionalna Izba Obrachunkowa rozstrzygnie to i wypowie się na ten temat. Fakt, że zwrot środków za maraton z 2012 roku nastąpił na przełomie styczeń – luty 2014 roku, natomiast nie ma jeszcze zwrotu środków za maraton z roku 2013, ale kwota z 2012 roku to było 13 tys. zł z groszami, ale i tak powstaje różnica około 3 tys. zł. Jest taka instytucja jak Regionalna Izba Obrachunkowa, jest tam zespół składający się z fachowców, 15 osób, myślę, że udzielą nam na ten temat wyczerpującej informacji, czy było naruszenie dyscypliny finansów publicznych czy nie. Być może, że wina leży po stronie GOK-u bo w planie finansowym nie zostało to ujęte, ale fakt jest faktem. Ja na pewne rzeczy nie mogę sobie pozwolić a nie wyobrażam sobie i nie zgodzę się z wypowiedzią Pana Arka Szczurowskiego, że my nie



odpowiadamy za długi instytucji kultury, bo w końcu my powołujemy te instytucje, został uchwalony statut i w przypadku zadłużenia konsekwencje będzie musiała ponieść gmina.” Pan Burmistrz porównał budżet M-GOKSiR do budżetu domowego, które „idzie z torbami” z przypadku gdy wydaje się więcej niż się zarabia. Powiedział także, że takie sytuacje w samorządach bywały, ale konsekwencje odczuli mieszkańcy, bo był np. wyłączany prąd na ulicach. Nie ma w takich sytuacjach taryfy ulgowej. Przyznał, że do pewnego stopnia rozumie sytuację M-GOKSiR, ale było przekroczenie i musiało nastąpić zgłoszenie.”

- Pani Arleta Petek zapytała czy w związku z toczącym się w tej sprawie postępowaniem w RIO można przesunąć termin głosowania nad przyjęciem sprawozdania M-GOKSiR za 2013 rok na kolejną sesję?

- Pani Jolanta Zalesińska odpowiedziała, że nie można tego zrobić bo obowiązuje Radę termin głosowania nad sprawozdaniami do 30 czerwca.

- Pan Jarosław Waszak: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja też nie jestem finansistą, ale o jednym wiem, aby zaciągnąć zobowiązanie finansowe, krótko mówiąc podpisać umowę, ja te pieniądze muszę mieć na papierze, czyli w budżecie, jeżeli np. dana instytucja, a instytucje kultury, zakłady budżetowe dysponują częściami budżetu gminy, co mówi nam, że instytucja kultury nie jest oderwana od rzeczywistości ale dysponuje częścią budżetu gminy... Jeżeli zaciągam zobowiązanie finansowe w kwocie np. 25 tys. zł to ja muszę je mieć, a jeżeli ma tylko 12 tys. zł to niestety czekam. Państwo jesteście świadkami tego, że nie możemy popisać umowy na inwestycję dopóki nie wyznaczmy tych pieniędzy w budżecie. Tutaj takiej sytuacji nie było, nie było wniosku dotyczącego przesunięcia w budżecie, nie było wniosku, ktoś się obudził 23 grudnia, pod choinkę.”

- Pan Arkadiusz Szczurowski powiedział, że sprawa w RIO nie toczy się obecnie w kwestii zobowiązania tylko niedopełnienia obowiązku modyfikacji planu finansowego. Ta część sprawy związana z zaciągnięciem zobowiązania jest już zamknięta. Według prawa obowiązującego w naszym kraju jest taka możliwość.

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że co do oceny tej sytuacji, to pozostawia ją Państwu Radnym. Co do kwestii dyscyplinarnej Rada rozpatruje tylko kwestie finansowe w chwili obecnej dotyczące uchwały w kwestii wykonania budżetu instytucji kultury.

- Pan Marek Marynowski powiedział, że w roku obecnym szykuje się podobna sytuacja. M-GOKSiR oczekuje na 20 tys. zł z Urzędu Marszałkowskiego. Dodał, że jednostka bardzo się stara aby imprezy się odbywały, pozyskuje środki na ich realizację i ciężko jest z dnia na dzień podjąć decyzję o tym, że jakaś impreza się nie odbędzie, gdyż są to imprezy planowane dużo wcześniej, a w przypadku maratonu windsurfingowego, jest to impreza wpisana w planie Polskiego Związku Żeglarskiego. „Ja w tej chwili nie odpowiadam za naruszenie dyscypliny finansów, ale jeżeli będę ukarany upomnieniem to tylko za niedopełnienie formalności.”

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że nie byłoby obecnej sytuacji gdyby M-GOKSiR wystąpił do

Burmistrza i Rady Miejskiej o dofinansowanie w odpowiednim czasie, tak, jak zrobił w tym roku w przypadku środków na orkiestrę.

**Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą Nr XXXII/216/2014 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury Sportu i Rekreacji w Piotrkowie Kujawskim za 2013 rok. Wynik głosowania: 0 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała Nr XXXII/2016/2014 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury Sportu i Rekreacji w Piotrkowie Kujawskim za 2013 rok nie została przyjęta.**

Od tej chwili kolejne uchwały znajdujące się w porządku obrad sesji mają zmienioną numerację. Projekt uchwały Nr XXXII/2017/2014 staje się projektem uchwały Nr XXXII/216/2014 itd.

#### **Ad. 8 i**

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że zanim odczyta projekt uchwały Nr XXXII/216/2014 zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na lata 2014-2025 oraz projekt uchwały Nr XXXII/217/2014 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na rok 2014, prosi o wyjaśnienie pewnych kwestii związanych z tymi uchwałami Pana Burmistrza.

- Pan Mirosław Skonieczny powiedział, że nadwyżka z 2013 roku w wysokości 1.500.000,00 zł, która rozdysponowana została na następujące zadania: dołożono 110 tys. zł do ul. Kujawskiej; do ul. Dolnej dołożono 20 tys. zł; do budowy sieci wodociągowej dołożono 550 tys. zł (realizacja zadania do końca listopada 2014 r.); dołożono 500 tys. zł do termomodernizacji budynku WTZ w Nowej Wsi (środków tych nie ma zabezpieczonych w budżecie, ale jeśli zostaną rozpatrzone wnioski o dofinansowanie w tej kwestii i zwrot będzie około 80 % wartości inwestycji wówczas będzie to realizowane a pozostała brakująca kwota 20 % inwestycji będzie pokryta np. pożyczką lub zaliczkowanie); dołożono 7,5 tys. zł na przebudowę przyłącza energetycznego przy oczyszczalni ścieków; wyznaczono środki w wysokości 5 tys. zł na oświetlenie placu zabaw przy ul. Targowej w związku ze zgłoszeniami mieszkańców o częstych aktach wandalizmu w tym miejscu; wyznaczono 55 tys. zł na przyłącze gazowe do ZSiP w Piotrkowie Kujawskim; wyznaczono kwotę 3.600 zł na zakup silnika zaburtowego dla jednostki OSP Połajewo; wyznaczono 35 tys. zł na dotację na zakup samochodu dla Policji; dotacja dla szpitala w Radziejowie do budowy parkingu w kwocie 20 tys. zł, przy czym jeśli kwota w przetargu ulegnie zmianie to również zmieni się kwota naszej dotacji, procentowo, w stosunku do wniesionego wkładu, przy parkingu zostanie ustawiona tablica, na której będą wymienieni sponsorzy oraz informacja, że nie będą za parking pobierane opłaty; wyznaczono kwotę 4,5 tys. zł na zakup kosi spalinowej oraz betoniarki; wyznaczono kwotę 150 tys. zł na zakup ciągnika dla zakładu komunalnego, ciągnik będzie miał możliwość zamontowania do niego beczkowozu, kosiarki czy pługa w okresie zimowym itp.; wyznaczono kwotę 15 tys. zł na zakup działek gruntowych w Wąsewie i Przedłużu, częściowo pod drogę; wyznaczono kwotę 56 tys. zł na utwardzenie części parkingu za PKS w Piotrkowie Kujawskim; wyznaczono kwotę 40 tys. zł na kruszenie gruzu składowanego obok zakładu komunalnego (gruz planowany do wykorzystania

na utwardzenie dróg); 10 tys. zł wyznaczono na wykonanie dokumentacji oświetlenia parku w Piotrkowie Kujawskim; 8 tys. zł wyznaczono na zatrudnienie na ½ etatu dodatkowego kierowcy dla OSP Piotrków Kujawski; 200 tys. zł przeznacza się na II turę zakupu kamienia na remonty dróg gminnych (realizacja – wrzesień 2014 r.); 10 tys. zł wyznaczono na odszkodowanie za lokal socjalny; zwiększono wydatki na wynagrodzenia dla pracowników sezonowych wobec, których Urząd ma zobowiązania związane z umowami z Urzędem Pracy; 1. 200 zł wyznaczono na wymianę pionu energetycznego w budynku WTZ w Nowej Wsi; 2 tys. zł wyznaczono na stroje dla dzieci tańczących w zespołach działających przy M-GOKSiR; wyznaczono 10 tys. zł dotacji dla Spółki Wodnej; wyznaczono 20 tys. zł dotacji do drogi dla Powiatu; wyznaczono środki na wyrównanie plac personelu pomocniczego w oświacie (przeznaczone dla pracowników, którzy nie mieli wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 1680 zł); wyznaczono 20 tys. zł na opracowanie dokumentacji wymiany dachu na budynku tzw. starej szkoły w Piotrkowie Kujawskim. Na koniec swojej wypowiedzi Pan Burmistrz poprosił sołtysów o poinformowanie mieszkańców sołectw o zainteresowaniu fotowoltaiką (wytwarzaniem prądu na własne potrzeby). Dodał, że aby grupa mogła ubiegać się o dofinansowanie z NFOŚ konieczny jest udział co najmniej 40 osób. Wówczas będzie można zorganizować spotkanie z firmą zajmująca się tym. Możliwe jest dofinansowanie w kwocie 40 %, pozostała kwota może być w formie kredytu na 15 lat ze stawką oprocentowania 1%. Wartość inwestycji łącznie musi przekroczyć 1 mln zł, jeśli uda się zgromadzić wystarczająca ilość zainteresowanych wówczas będziemy mogli składać wniosek.

- Pan Sławomir Bogucki zapytał Burmistrza ile Urząd stracił na rozbiórce drogi w Przedłużu? zapytał też czy wtedy, wcześniej nie można było zaproponować wykupu tego gruntu i nie robić podwójnej roboty i nie utrudniać życia mieszkańcom?

- Pan Mirosław Skonieczny: „Sprawa się ciągnie latami i mam nadzieję, że w końcu się zakończy. Jak była robiona droga i była odtworzona granica to nic nie wskazywało na to, że ta droga w tym miejscu jest węższa. Zresztą, na logiczny rozum, pas drogowy jak jest 4 czy 5 metrów, to z reguły ona prowadzi i ma cały czas jedną szerokość a nie zwęża się nagle na wysokości pola Pani J. do 3 metrów. Było tak, że jak było to utwardzane gruzem no to było to w sobotę i mieszkańcy wbili słupki graniczne, przeciągnęli sznurek i kazali sypać ten gruz według słupków granicznych. Natomiast po iluś latach się okazało, wyrok sądu jest, a wyroki Sądów trzeba szanować, ale powiem szczerze, że do tej pory jakoś mi to nie pasuje, że nagle się na szerokości pola zwęża. Wyrok Sądu żeśmy uszanowali, zostało to, ten gruz został jakby z tej części ściągnięty, natomiast utrudnia to życie mieszkańcom. Były różne metody, czy może różne moje działania w kierunku polubownego załatwienia tej sprawy, no ale nie idzie polubownie załatwić, w związku z tym nie będę miał innego wyjścia jak skorzystać z ustawy o wywłaszczeniu tego odcinka i przywróceniu drogi do pierwotnego stanu, za odszkodowaniem oczywiście. Przedmiotem wykupu jest chyba 501 m<sup>2</sup>, została dokonana wycena tej części, propozycja została przedłożona wcześniej właścicielowi gruntu. Propozycja była chyba, o ile dobrze pamiętam, około 1.700 zł i była o ponad 50 % zwiększona, czyli ponad 3 tys., no ale wokół tego są jeszcze inne obwarowania, którymi ja nie jestem zainteresowany ponieważ, jeżeli „Pani” coś do mnie ma to niech wystąpi do Sądu,

Prokuratury, Policji, niech rozstrzygną to organy niezależne, natomiast ja się nie będę wdawał w dyskusję, która nie jest związana z drogą. To wszystko na ten temat, natomiast my nie podliczaliśmy kosztów wykonania tego.”

### **Radna Arleta Petek opuściła salę obrad, od tej chwili w głosowaniu brało udział 13 Radnych**

- Pan Sławomir Bogucki zapytał w imieniu Pani Arlety Petek czy jest szansa aby mieszkańcy gminy skorzystali z możliwości przyłączenia ich posesji do gazociągu?

- Pan Mirosław Skonieczny odpowiedział, że spółka gazowa jest zainteresowana tym aby przyłącza indywidualne były realizowane. Poinformował, że kilka wniosków indywidualnych już prawdopodobnie wpłynęło. Dodał, że jeżeli ktoś jest zainteresowany to musi złożyć wniosek bezpośrednio do Gdańska. Jako osobę udzielającą informacji w tej kwestii wskazał pracownika Urzędu, Pana Wesołowskiego. Poinformował także, że odpłatność za przyłącze indywidualne wynosi ponad 2 tys. zł w chwili obecnej.

- Pan Sławomir Bogucki zapytał jakie w tej sprawie jest konkretne stanowisko spółki gazowej w tej sprawie, czy są oni za przyłączaniem indywidualnych posesji czy też odkładają to w daleką przyszłość?

- Pan Mirosław Skonieczny: „Oni są za, jeśli ktoś będzie zainteresowany, to nie widzą problemu, żeby wykonać przyłącze, jeżeli wszystkie dokumenty będą spełnione.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Czyli sieć gazowa na ich koszt a przyłącze na koszt właściciela, tak?”

- Pan Mirosław Skonieczny: „Tak, przyłącze na koszt właściciela, przy czym myślę, że przyłącze robiliby oni do tzw. skrzynki, podobnie jak ENERGETYKA do licznika. Dalej to na pewno trzeba zrobić jakąś dokumentację, tak jak pozwolenie na budowę.”

- Pan Sławomir Bogucki zapytał czy mówiono już jaki będzie udział Urzędów Miast i Gmin w konsekwencjach finansowych z tego tytułu?

- Pan Mirosław Skonieczny odpowiedział, że obecnie nie, ale docelowo jest możliwość rozbudowy gazociągu w stronę Jerzyc. Poinformował, że termin dociągnięcia gazociągu do proskowni upływa 15 września tego roku.

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że chce zadać pytanie dot. kwestii zatrudnień i spraw finansowych. Pierwotnie na ten cel było wyznaczone w budżecie 700 tys. zł, obecnie dokładamy 340 tys. zł, czyli mamy ponad 1 mln zł zapytał czy może się dowiedzieć ile za tym idzie pieniędzy z Urzędu Pracy, ilu pracowników ma szansę na zatrudnienie, czy będą to specjaliści, czy damy szansę tym osobom, które mają naprawdę trudne warunki życiowe?

- Pan Mirosław Skonieczny odpowiedział, że w większości są to raczej ci, którzy mieli wcześniej zatrudnienie przy udziale finansowym Urzędu Pracy, a Urząd Miasta i Gminy ma zobowiązanie zatrudnić część z nich na kolejne okresy przynajmniej na ½ etatu, jeżeli chodzi o stażystów. Jeżeli chodzi o prace publiczne to zobowiązanie po okresie zatrudnienia z udziałem środków Urzędu Pracy wobec Urzędu Miasta i Gminy wynosi 4 miesiące, ale na cały etat. Z budżetu gminnego finansowane są również w 100 % zatrudnienia osób, którym brakuje po 2-4 miesiące do uzyskania

zasiłku lub jakiegoś świadczenia. Pracownicy interwencyjni są finansowani do 700 zł ze środków Urzędu Pracy a reszta spoczywa na Urzędzie Miasta i Gminy.

- Pan Sławomir Bogucki zapytał ilu pracowników było do tej pory zatrudnionych a ilu będzie zatrudnionych oraz ilu będzie zatrudnionych z udziałem Urzędu Pracy a ilu z udziałem wyłącznie środków z budżetu gminy?

- Pan Mirosław Skonieczny odpowiedział, że teraz jest łącznie około 50 osób: stażystów około 20, w ramach prac interwencyjnych około 20, w ramach robót publicznych około 10. Ilości zatrudnionych, które mieliśmy z Urzędem Pracy wstępnie ustalone, zostały wykorzystane i jeżeli Urząd Pracy nie będzie miał dodatkowych środków to nie przewiduje się już raczej zatrudnień, chyba, że będziemy mieli do czynienia z sytuacjami specyficznymi, dotyczącymi osób, którym brakuje np. 1 m-c do wypracowania prawa do zasiłku.

- Pan Sławomir Bogucki zapytał czy Pan Burmistrz jest w stanie określić jakie są planowane ilościowo zatrudnienia? Pytanie uzasadnił tym, że dochodzą do Radnych informacje, iż ludziom się tłumaczy, że Rada nie dała pieniędzy i nie ma możliwości zatrudnienia, a z tego co widać Rada dała ich dużo, więc nie jest to słuszne stwierdzenie.

- Pan Mirosław Skonieczny odpowiedział, że Urząd Gminy nie jest zakładem pracy i może działać jedynie we współpracy z Urzędem Pracy i w jakimś stopniu łagodzić skutki bezrobocia. „nie jesteśmy w stanie wszystkich środków przeznaczyć na zatrudnienia, bo nie bylibyśmy w stanie zrobić żadnych inwestycji. Myślę, że od przynajmniej 10 lat zawsze staraliśmy się i staramy wspomagać osoby bezrobotne, w trudnej sytuacji, może nie zawsze się trafi, bo osoby różne kłamią totalnie, muszę powiedzieć, bo niejednokrotnie się przekonałem na własnej skórze, że zostałem wyprowadzony w tzw. maliny i zatrudniałem, mimo, że sytuacja wyglądała nie aż tak źle niż by się wydawało.” dodał, że zawsze jest tak, że matki samotnie wychowujące dzieci, rodzice z rodzin wielodzietnych są tymi osobami, które się zatrudniają. Generalnie też jest tak, że pracy poszukują osoby między 25 a 50 rokiem życia, którym Urząd Pracy nie ma nic do zaoferowania bo nie ma dla nich żadnych programów. Osoby przez nas wskazywane do zatrudnienia są sprawdzane przez Urząd Pracy w kwestii spełnienia kryteriów danego programu, jeśli ich nie spełniają są z programu wykreślane i należy wskazać następne.

- Pan Stanisław Pomianowski zapytał Burmistrza jak zatrudnienia wyglądały w poprzednich latach?

- Pan Mirosław Skonieczny odpowiedział, że ilościowo to się niewiele różniło, ale np. w 2010 roku Urząd Pracy dysponował większą ilością środków i wówczas udało się zatrudnić około 80 osób.

- Pan Tomasz Paradziński zapytał ile w zakładzie komunalnym zgromadzono gruzu?

- Pan Mirosław Skonieczny: „około 4 tys. ton.”

- Pan Tomasz Paradziński: „Czy nie lepiej pozostawić wyznaczone na kruszenie gruzu 40 tys. zł na zakup kamienia a gruz pozostawić na tzw. „czarną godzinę”?”

- Pan Mirosław Skonieczny odpowiedział, że chodzi tu głównie o uprzątnięcie terenu.

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że jeśli sołtysi by odebrali ten gruz i go zużytkowali to można by go było więcej skruszyć.

- Pani Marzena Czajkowska poinformowała, że od maja weszła nowa ustawa o zatrudnieniu osób

przez Urzędy Pracy i jest ona diametralnie zmieniona w stosunku do dotychczasowej. Od tej pory będą brane pod uwagę inne kryteria pracy zatrudnianiu.

- Pan Mirosław Skonieczny dodał, że wymogi i obwarowania Urzędu Pracy co do osób chcących skorzystać z programów się wciąż zmieniają, jedyny stały program to program dla dłużników alimentacyjnych.

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XXXII/216/2014 zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na lata 2014-2025 oraz projekt uchwały Nr XXXII/217/2014 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na rok 2014.

**Głosowanie nad przyjęciem uchwały Nr XXXII/216/2014: 13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, uchwała Nr XXXII/216/2014 została przyjęta zwykłą większością głosów.**

**Głosowanie nad przyjęciem uchwały Nr XXXII/217/2014: 13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, uchwała Nr XXXII/217/2014 została przyjęta zwykłą większością głosów.**

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XXXII/218/2014 zmieniającej uchwałę Nr XXIX/189/2013 z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na 2014 rok.

- Pani Jolanta Zalesińska wyjaśniła, że do środków na finansowanie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na 2014 rok wprowadzono środki z roku ubiegłego w wysokości 23.686,95 zł oraz przewidywane dochody z drugiego półrocza roku bieżącego. Omówiła na jakie konkretne cele środki te zostały przeznaczone. Powiedziała, że planuje się, jak co roku dofinansować koncert w ramach Dni Piotrkowa Kujawskiego, zwiększono wydatki na wynagrodzenia dla psychologa punktu Konsultacyjnego, na wynagrodzenia członków M-GKRPA oraz na świetlicę opiekuńczo – wychowawczą.

**Głosowanie nad przyjęciem uchwały Nr XXXII/218/2014: 12 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”, uchwała Nr XXXII/217/2014 została przyjęta zwykłą większością głosów.**

#### **Ad. 9a-e**

- Pan Mirosław Skonieczny – Burmistrz Miasta i Gminy Piotrków Kujawski szczegółowo przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawskim za 2013 rok.

- Pani Jolanta Zalesińska odczytała dane z bilansu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2013 rok.

- Pani Jolanta Zalesińska – Skarbnik Miasta i Gminy Piotrków Kujawski zapoznała zebranych z Uchwałą Nr 1/2014 Składu Orzekającego Nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2014 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2013 rok. Powiedziała

m.in., że przedstawione przez Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2013 rok spełnia wymogi określone w ustawie o finansach publicznych. Skład Orzekający RIO pozytywnie zaopiniował przedłożone przez Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2013 rok.

- Pan Mariusz Wojciechowski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim zapoznał zebranych z Uchwałą Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 13 maja 2013 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2013 rok oraz z opinią stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały i z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium. Powiedział, że: „Działając na podstawie art.18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318), Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za rok 2013 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego – zgodnie z art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. z 2013 r. Nr 157, poz. 885, poz. 938, poz. 1646, z 2014 r. poz. 379), sprawozdania finansowego i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2013 rok oraz wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Burmistrza Komisja Rewizyjna wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Piotrków Kujawski, Panu Mirosławowi Skoniecznemu.”

W uzasadnieniu podał: „Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim na posiedzeniu w dniu 15 maja

2013 r. rozpatrzyła sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski z wykonania budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2013 rok, sprawozdanie finansowe i zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wysłuchała ustnych wyjaśnień Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski, na podstawie których stwierdziła, co następuje:

1. Uchwalony przez Radę Miejską w Piotrkowie Kujawskim plan dochodów budżetowych po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał kwotę 29.950.343,43 zł. Dochody wykonano w kwocie 31.310.076,28 zł co stanowi 104,54 % planu.
2. Uchwalony przez Radę Miejską plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku przewidywał kwotę 31.546.273,43 zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 29.375.085,70 zł, co stanowi 93,12 % ogółu planu.
3. Na realizację inwestycji zaplanowano w budżecie Miasta i Gminy kwotę 3.112.198,00 zł co stanowiło 9,87 % ogółu planu wydatków. Wydatkowano kwotę 2.505.869,30 zł co stanowi 80,52 % planowanych wydatków na inwestycje.
4. Na wydatki bieżące budżetu zaplanowano kwotę 28.434.075,43 zł, zrealizowano wydatki w kwocie 26.869.216,40 zł, co stanowi 94,50 % ogółu planu. Z powyższej kwoty 69,63 % sta-

- nowiły wydatki na zadania własne 18.709.474,96 zł, a 30,37 % wydatki na zadania zlecone oraz na dofinansowanie zadań własnych gminy 8.159.741,44 zł.
5. Planowany deficyt budżetu Miasta i Gminy na koniec 2013 roku wynosił 1.595.930,00 zł.
  6. Budżet Miasta i Gminy zamknął się za 2013 rok wynikiem dodatnim w wysokości 1.934.990,58 zł.
  7. Ze środków budżetu Miasta i Gminy w 2013 roku spłacono raty zaciągniętych kredytów w kwocie 582.199,80 zł na plan 582.200,00 zł.
  8. Zadłużenie Miasta i Gminy na koniec 2013 roku z tytułu zaciągniętych kredytów wyniosło 4.866.399,10 zł , co stanowi 15,54 % dochodów wykonanych, z terminem spłaty w 2014 roku i w latach następnych.
  9. Miasto i Gmina na 31 grudnia 2013 roku nie posiadało wymagalnych zobowiązań z terminem płatności do 31 grudnia 2013 roku.
  10. Należności wymagalne na 31 grudnia 2013 roku stanowią kwotę 1.077.683,50 zł. w tym 212.448,35 (Zakład Komunalny).
  11. Skutki obniżenia górnych stawek podatków za 2013 rok wyniosły 1.807.704,75 zł. Skutki udzielonych ulg, umorzeń, zwolnień z podatków za 2012 rok wyniosły 99.909,05 zł. Łącznie stanowi to kwotę 1.907.613,80 zł, tj. 6,29 % zrealizowanych dochodów bieżących.
  12. Informacja o stanie mienia komunalnego za 2013 rok dołączona do sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski zawiera dane o przychodach i rozchodach oraz prawach własności i innych prawach majątkowych, a także dane o dochodach uzyskiwanych z tytułu wykonania tych praw. Majątek zwiększył się o kwotę 3.643.802,12 zł i na dzień 31 grudnia 2013 roku wynosił 52.775.006,39 zł.
  13. Komisja Rewizyjna zapoznała się z uchwałą Nr 1/S/2014 Składu Orzekającego Nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2014 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2013 rok.
  14. Komisja Rewizyjna rozpatrzyła roczne sprawozdanie finansowe, na które składają się:
    - bilans z wykonania budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2013 rok,
    - łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego za 2013 rok,
    - łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunku zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego za 2013 rok,
    - łączne zestawienie zmian w funduszu obejmujące dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego za 2013 rok.



15. Burmistrz Miasta i Gminy Piotrków Kujawski, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej wyrażonym w przyjętej uchwale, powyższe daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o realizacji budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2013 rok i wystąpienia do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi.

Podpisano: 1. Mariusz Wojciechowski 2. Halina Wawrzyniak 3. Mariusz Śmigiel.”

- Pan Mariusz Wojciechowski odczytał Uchwałę Nr 15/Kr/2014 Składu Orzekającego Nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 2 czerwca 2014 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy piotrków Kujawski za 2013 rok. Wniosek przedłożony przez Komisję Rewizyjną spełnia wymogi zawarte w art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z czym jest on zasadny i zgodny z prawem.

#### **Ad. 10**

- Pan Sławomir Henryk Bogucki – Przewodniczący Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim otworzył dyskusję nad przedstawionym przez Burmistrza Miasta i Gminy sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz stanowiskami Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej słowami: „Kto z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji nad przedstawionym przez Burmistrza Miasta i Gminy sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz stanowiskami Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej?”

- Pan Krzysztof Żak: „Co do sprawozdania z wykonania budżetu, trudno polemizować, Regionalna Izba Obrachunkowa sprawdziła to tak dokładnie, że tutaj nie możemy mieć zastrzeżeń. Chodzi mi o to, że sprawozdanie finansowe należałoby troszkę rozszerzyć, stan środków na koniec 2013 roku wynosił ponad 5,5 mln zł, jest to 17 % budżetu, moim zdaniem to jest dużo. Skąd to się wzięło? Są dwie możliwości, albo nieudolność księgowej, albo celowe działania. O to pierwsze Panią Skarbnik nawet nie podejrzewam, pozostaje nam celowe działanie, tylko pytanie, czemu, albo komu ma to służyć? Przyjęliśmy dzisiaj poprawkę do budżetu, bardzo imponujący jest tutaj załącznik inwestycyjny, tylko w rubryce, gdzie są środki zewnętrzne, jest cyferka zero. Mamy obiecane niby jakieś środki unijne czy marszałkowskie, ale czy będą, ile ich będzie, nie wiadomo. Kończą się te środki, ale w momencie gdy były te środki my trzymaliśmy fundusze dla bezpieczeństwa, tylko czyjego bezpieczeństwa, skoro w roku wyborczym wydatkujemy wszystkie? Tak samo środki na staże i prace interwencyjne, sprawdziłem w budżetach poprzednich, one są o połowę mniejsze. Może nie konkretnie, ale prawie o połowę są mniejsze. Panie Burmistrzu, ja powiem tak, cztery lata temu głosowałem na Pana, namawiałem nawet swoich sąsiadów i mieszkańców sołectwa do tego, aby na Pana głosowali. Myślałem, że leży Panu na sercu dobro mieszkańców, dobro gminy, ale widzę, że to wygląda tylko tak, że Pan kombinuje, jak tu się

ustawić na następne cztery lata. Niestety dla mnie tak to wygląda. Dziękuję.”

- Pan Mirosław Skonieczny: „Proszę.”

- Pan Mariusz Wojciechowski: „W zasadzie trudno, żebym polemizował z wnioskiem, który sam sporządziłem podczas dość długich obrad z 15 maja. W zasadzi nasunęła mi się tylko jedna konkluzja, którą muszę wyrazić, po ostatnim posiedzeniu komisji z poniedziałku, kiedy rozpatrywaliśmy te wszystkie inwestycje, które mamy teraz realizować działaniu tegorocznym. Jest tam w opinii RIO w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium jest nawiązanie do ustalenia kwot dochodów i wydatków. Jak spojrzymy na budżet roku 2013, w którym poziom dochodów był na poziomie 104 % z kawałkiem, a poziom realizowanych wydatków na poziomie 93 % z kawałkiem to wszystkie poprzednie budżety są na podobnym poziomie. Rzeczą dyskusyjną jest, zresztą dość długo o tym rozmawialiśmy 15 maja, jak należy bilansować ze sobą te sprawy. Są teorie, które twierdzą, że im mniej wydatków, im mniej zapięty budżet po stronie wydatków, tym gorzej jeśli chodzi o inwestycje realizowane na terenie gminy, tym gorzej jeśli chodzi o pozyskiwanie środków z zewnątrz, tym jakby mniej tych środków zostaje przekazanych na dobro mieszkańców. dyskutowaliśmy na ten temat dosyć długo, pamiętam, że moje argumenty Pan Burmistrz z Panią Skarbnik dosyć zrecznie obalili, natomiast zdecydowałem się do wypowiedzenia tej konkluzji bo jestem zaskoczony, Panie Burmistrz, ilością pieniędzy jakie jesteśmy w roku bieżącym w stanie wydać na inwestycje. Niestety mam obawy, że w tym o czym mówię, o czym Komisja Rewizyjna się wypowiadała, w bilansowaniu dochodów i wydatków jest jakaś metoda na ukrywanie pieniędzy na okres wyborów. Nie myślałem, że wypowiem te słowa, ale w tym momencie cisną mi się one na usta. Pozostaje chyba powiedzieć, że dobrze, żeby wybory były co cztery lata, bo jak przypominam sobie nasze dyskusje co do inwestycji, które mogą lub powinny być realizowane, przypominam sobie sterty wniosków radnych, sołtysów co do budżetu i ciągłą informację na temat niemożliwości pewnych działań to nie jestem pewien tych lat poprzednich.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Z czego wynika fakt, że na wszystkie nasze pytania, także w roku 2013 stale była odpowiedź, nie ma pieniędzy, nie wiadomo jak skończymy rok. No ja przepraszam bardzo, ale takich pieniędzy naprawdę nie idzie nie zauważyć.”

- Pan Mirosław Skonieczny: „Z przykrością muszę stwierdzić, że żeście rozdysponowali wszystkie środki jakie były możliwe. W przypadku czegokolwiek nie ma pieniędzy nawet na klęski żywiołowe. Doskonale Wam to poszło przez te cztery lata. To, że nie pozyskiwaliśmy środków..., w 2011 roku zdaje się nie byliśmy w stanie przerobić środków unijnych, wartość inwestycji opiewała chyba na łączną kwotę 11,5 mln zł. Natomiast dobry gospodarz zawsze tak rządzi, żeby miał zabezpieczone środki na kupce na wszelki wypadek. Gratuluje wam jak traficie szóstkę w TOTOLOTKA z wykonaniem czy z dochodem budżetu, bo nie sądzę, żeby był... nawet geniusz Rostowski – Minister Finansów, czy Balcerowicz... też im to się nie udawało. Czysty przykład jest w tym roku jeżeli chodzi o budżet Państwa, zakładano wzrost dochodów od akcyzy na papierosy, na

alkohol, pewnie budżet się też nie domknie i to nie było umyślnie robione bo trzeba zawsze mieć, jeśli się staramy i składamy wnioski, Panie Krzysztofie Żak, co Pan powinien doskonale wiedzieć, jako Przewodniczący Komisji Budżetowej... Ja się Pytam Pana, co Pan zrobił przez cztery lata, żeby pomyśleć o zwiększeniu dochodu do budżetu gminy? Ja Panu powiem, że Pan nic nie zrobił, a wręcz Pan utrudniał. Jedna rzecz, czysty przykład, jeżeli chodzi o sieć gazowniczą, Pan należał między innymi też do oponentów, choć Panu nie wypadało, jako Radnemu i Przewodniczącemu Komisji Budżetowej, bo pewnie dwa lata temu by była sieć pociągnięta, a to stanowi dochód do budżetu gminy 2 % od wartości budowli. To wszystko, nie będę więcej komentował, dziękuję bardzo.”

- Pan Krzysztof Żak: „Ja chcę tylko powiedzieć Panu Burmistrzowi, że prywatne sprawy nie są tematem tutaj do głoszenia na sesji. Ja sobie wypraszam takie insynuacje, bo to są moje prywatne sprawy, ja nie wnikam w Pańskie prywatne sprawy Panie Burmistrzu i nigdy nie wnikalem.”

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że nie chce eskalować na sesji żadnych kłótni. Zwrócił się do Burmistrza i powiedział, że ton rozmów jaki się z jego strony podnosi przy próbie jego krytyki jest nie do przyjęcia. „Spotkaliśmy się z Panem, ja jako Przewodniczący rady poprosiłem, żeby porozmawiać na temat przyszłości tej sesji, a konkretnie propozycji rozdziału pieniędzy z nadwyżki. To nie my przedstawialiśmy punkty do budżetu, żeby te pieniądze rozdysponować. Zaproponował Pan takie rozwiązanie, jakie zaproponował, mieliśmy pewne obiekcje, bynajmniej ja sam miałem, do pewnych punktów, nie będę tutaj ich wytykał, bo sam byłem za tym aby przyjąć poprawki do budżetu, aby to wyszło z korzyścią dla wszystkich mieszkańców i tych, którzy będą dostawali pracę i tych, którzy już pracują i będą pracowali na sprzęcie, który zostanie zakupiony, gdyby Pan Burmistrz przedstawił nam sytuację, że nie rozdysponuje wszystkich pieniędzy bo ma inne plany to pewnie nad tym byłaby też dyskusja. stwierdzenia Pani Skarbnik, że w tej chwili wyrzuciliśmy Wam wszystkie pieniądze na stół będzie optowało za moją wypowiedzią i powtarzam jeszcze raz to nie my składaliśmy propozycje do rozdysponowania tych pieniędzy i proszę w taki sposób nas tutaj nie przedstawiać bo mam przekonanie w tej chwili, że jak co dobrze to jest Pan Burmistrz a jak rodzą się konflikty to jest Rada. to nie powinno być tak, bo nasza praca powinna być widoczna a nie konwenanse. Z góry przepraszam za moją wypowiedź, ale niestety byłem zmuszony to powiedzieć.” Zamknął dyskusję na temat przedstawionym przez Burmistrza Miasta i Gminy sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz stanowiskami Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej słowami: „Kto z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji nad przedstawionym przez Burmistrza Miasta i Gminy sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz stanowiskami Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej.

#### **Ad. 11**

- Pan Sławomir Henryk Bogucki - Przewodniczący Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim odczytał projekt uchwały Nr XXXII/219/2014 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego

wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2013 rok.

- Po odczytaniu projektu uchwały Nr XXXII/219/2014 pytań nie było. Radni przystąpili do głosowania.

- Wynik głosowania: za przyjęciem uchwały Nr XXXII/219/2014 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2013 rok opowiedziało się 13 radnych, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2013 rok zostało przyjęte.

#### **Ad. 12**

- Pan Sławomir Henryk Bogucki – Przewodniczący Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim odczytał projekt uchwały Nr XXXII/220/2014 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Piotrków Kujawski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok.

Przewodniczący zaznaczył, że głosowanie nad uchwałą dot. absolutorium jest podejmowane bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady..

- Dyskusji nie było. Radni przystąpili do głosowania.

- Wynik głosowania: za przyjęciem uchwały Nr XXXII/220/2014 opowiedziało się 9 radnych, przy braku głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

- Pan Sławomir Henryk Bogucki – Przewodniczący Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim powiedział: „Stwierdzam, że uchwała Nr XXXII/220/2014 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Piotrków Kujawski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok została przyjęta, absolutorium zostało udzielone.

Pan Sławomir Bogucki złożył Burmistrzowi z tytułu otrzymania absolutorium gratulacje w imieniu swoim i całej Rady.

Pan Burmistrz podziękował.

- Pan Sławomir Henryk Bogucki – Przewodniczący Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim.

#### **Ad. 13**

- Pan Mariusz Wojciechowski zapytał na jakim etapie jest procedura wymiany sztandaru Rady Miejskiej.

- Pan Jarosław Waszak powiedział, że udzieli odpowiedzi w tej sprawie na najbliższej sesji, bądź w formie pisemnej Przewodniczącemu. Dodał, że procedura wymiany sztandaru jest skomplikowana.

- Pan Sławomir Bogucki poprosił o udzielenie informacji na ten temat na najbliższej sesji, chyba, że wola Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej będzie inna.

- Pan Mariusz Wojciechowski odpowiedział, że wystarczy udzielenie informacji ustnie, na

najbliższej sesji.

- Pan Jarosław Waszak odpowiedział, że tak będzie.

**Ad. 14.**

- Pan Sławomir Bogucki zapytał, w imieniu mieszkańców ul. 1 Maja, co się dzieje z inwestycją, która się rozpoczęła i prace stanęły, bo są głosy, że „rozgrzebano i nic się w tej chwili nie dzieje”. Zapytał także jakie znaczenie mają wyłobione trójkąty?

- Pan Mirosław Skonieczny odpowiedział, że prace dziś zostały rozpoczęte. Powiedział też, że nie wie z czego wynika to o co pyta Pan Przewodniczący gdyż inwestorem jest Zarząd Dróg Wojewódzkich. Dodał, że trwają z nadzorem budowlanym uzgodnienia dotyczące kształtu wjazdu na rynek.

- Pan Jerzy Dziubich zapytał czy zniknie handel na ulicy. Dodał, że w miejscu gdzie on funkcjonuje nie można przejść. Chodnik zrobił się wąski. Poprosił aby w ramach bieżących prac na ul. 1 Maja powstało nowe przejście dla pieszych, na wysokości sklepu Pana Mili lub apteki. Ludzie tamtędy chodzą i stwarzają zagrożenie.

- Pan Sławomir Bogucki: „Co do lokalizacji przejść dla pieszych jest powiedziane krótko, na tej ulicy jest przejście dla pieszych na skrzyżowaniu, następne przejście dla pieszych jest zlokalizowane w odległości mniejszej niż 100 m, instrukcja oznakowania ma swoje warunki i to jest tylko zła wola tych, którzy korzystają z drogi i zwykle wygodnictwo, idę w tym miejscu, w którym mi się podoba.”

- Pan Jerzy Dziubich: „No trudno, będzie wypadek, będzie sprawa załatwiona inaczej.”

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że z uwagi na to, że obecne przejście są w odległości mniejszej niż 100 m, wyznaczanie kolejnego przejścia jest niezasadne.

- Pan Jerzy Dziubich powiedział, że szkoda, iż na sesji nie jest obecny Radny Powiatu, gdyż chciał on poinformować o stanie niedawno remontowanej przez Powiat drogi Wójcin – Bycz – Topólka. Powiedział, że niedługo po załatwieniu dziur w nawierzchni znów się one pojawiły.

- Pan Jan Braer powiedział, że remonty dróg powiatowych na terenie sołectwa, w którym jest on sołtysem polegają na łataniu co drugiego ubytku w drogach. Dodał, że jego zdaniem nie ma kontroli nad tymi pracami.

- Pan Mariusz Wojciechowski poinformował, że zjazd z drogi wojewódzkiej 266 na drogę Bycz-Wójcin jest źle zbudowany, źle utwardzony. Za stan ten wini ciężarówki, które po tej drodze w dużej ilości się poruszają i go rozjeżdżają.

- Pani Halina Wawrzyniak poprosiła o uzupełnienie koszy dzwonów na odpady segregowane w miejscowościach Jerzyce i Rzeczyca.

- Pani Henryka Kozłowska poprosiła o wzmożenie patroli policji w kierunku Anusina z uwagi na to, że w tych okolicach za dnia i nocami wciąż parkują samochody na obcych rejestracjach i okoliczni mieszkańcy się boją.

- Pan Piotr Lessnau zapewnił, że policjanci będą ten teren częściej patrolować.
- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że policjanci z Radziejowa otrzymali dwa motocykle dobrej klasy zatem również i oni będą mogli patrolować wąskie ścieżki na wsiach. Zapewnił, że będzie na bieżąco współpracował z Kierownikiem posterunku Policji w Piotrkowie Kujawskim i przekazywał wszelkie informacje w swojej jednostce.
- Pan Mirosław Skonieczny: „Oдноśnie dróg powiatowych kochani, nie liczcie za bardzo na to, że Powiat będzie kładł nowe nawierzchnie itd. bo po prostu nie mają pieniędzy i nie mają z czego krótko mówiąc. Ja myślę, że jeżeli dyrektor by miał środki przydzielone to dziś nie jest problem położyć nową nawierzchnię. Uważam, że jeśli jest jakaś możliwość, żebyśmy się dołożyli to..., ja wiem, że szacunku się nie doczekamy, bo tłumaczyłem, chociażby w ubiegłym roku przy drodze powiatowej w Jerzycach dołożyli, ul. Poznańska 100 tys. zł, więc tu 100 tys. zł tu 100 tys. zł, w Nowej Wsi przy drodze powiatowej będzie robione, w Szewcach będzie robione, więc zapewne nie doczekamy się tu jakiejś rekompensaty, natomiast w przyszłej perspektywie, w przyszłej kadencji, powiatowi znacznie się spłata odsetek kapitału zaciągniętego wcześniej na budowę basenu i jak nie zrobią reformy w szkolnictwie ponadgimnazjalnym to niestety wszystkie pieniądze pochłonie oświata. Trzeba to powiedzieć jasno i otwarcie, że na cuda nie ma co liczyć.
- Pan Sławomir Bogucki: „Jeżeli można, poproszę Panie Burmistrzu, w formie nadmienienia oдноśnie skrzyżowania Bycz - Wójcin. (...) Oni się mocno na nas obrazili, że rozmawiamy z Marszałkiem Województwa i oni następnego dnia to skrzyżowanie robili. To skrzyżowanie jest w gestii zarządcy drogi wyższej kategorii i niech oni to wezmą do serca i zrobią we własnym zakresie, żeby nie było takiej sytuacji, że ktoś z nas, albo Burmistrz, albo z Rady, zainterweniuje w Urzędzie Marszałkowskim i znowu będą problemy. Oni od tego nie mogą uciec, to jest ich skrzyżowanie i oni to powinni zrobić, a tam jest naprawdę niebezpiecznie.”
- Pan Jarosław Waszak powiedział, że oдноśnie głosowania nad uchwałą absolutoryjną odczytał przepis dotyczący podjęcia decyzji w wyniku głosowania, zwykłą większością głosów. Przeprósł za to.
- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że jego sugestia o ważności uchwały w przypadku bezwzględnej ilości głosów za jej przyjęcie, w przypadku Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim, jest to 8 głosów „za”, jest słuszna.
- Pan Jarosław Waszak powiedział, że uchwała jest ważna, bo mimo to uchwała uzyskała bezwzględną liczbę głosów „za”.
- Pan Sławomir Bogucki poprosił o interwencję w Powiecie dotyczącą omawianego wcześniej skrzyżowania, aby uniknąć sytuacji jaka miała miejsce ze innym skrzyżowaniem, Kaczewo - Czarnotka – Rogalin - Nasiłowo, które i tak zrobiono, a „przepychanki” były niepotrzebna.
- Pan Marian Stramowski powiedział, że kiedyś składał interpelację dotyczącą wyprofilowania zakrętu w Świeszcu w kierunku Lubsina. Poinformował, że pismo zwrotne z Województwa mówiło

o sprawach nie na temat. „Mnie chodziło o wyprofilowanie zakrętu a oni mi odpisali, że murek jest potrzebny na przepuszczenie.”

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że jest to kolejny przykład na dbałość i prawidłowe rozwiązywanie skrzyżowań, bo one muszą mieć rozwidlenia a nie kąty proste.

- Pan Władysław Rybarczyk podziękował za pieniądze wyznaczone na bieżącej sesji na zakup ciągnika dla zakładu komunalnego. Dodał, że z własnych środków zakład zakupi pług do tego ciągnika.

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że na prośbę Pana Kocenta też by podziękował gdyby się okazało, że ktoś dotrzyma słowa o tym, że komuś tam zrobi się przyłącze kanalizacyjne.

- Pan Mirosław Skonieczny powiedział, że przypomni o tej sprawie.

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że także będzie wdzięczny jeżeli dżentelmeni dotrzymają słów.

- Pan Piotr Lessnau podziękował za wyznaczone na obecnej sesji pieniądze na zakup samochodu dla Policji.

- Pan Władysław Rybarczyk poinformował, że zakład komunalny wszedł w fazę oznakowywania domków letniskowych w Wincentowie. W chwili obecnej z około 350 szt. domków oznakowano około 140. Dodał, że oznakowanie uporządkuje wiele spraw dotyczących dojazdu, czy Policji czy karettek pogotowia i służb porządkowych.

#### **Ad. 15**

– Pan Sławomir Bogucki po stwierdzeniu wyczerpania tematyki obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim dokonał jej zamknięcia.

Zamknięcie XXXII sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim nastąpiło o godz. 15:30

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Joanna Zientkiewicz:

.....

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Sławomir Bogucki

.....