

**PROTOKÓŁ Nr 26/2013**  
z XXVI Sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim  
VI kadencji  
odbytej w dn. 27 września 2013 roku.

**Ad. 1 - 5**

- Otwarcia sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim o godzinie 9.00 dokonał Przewodniczący Rady, Pan Sławomir Henryk Bogucki. Przedstawił wszystkim zgromadzonym Kierownika Posterunku policji w Piotrkowie Kujawskim, Pana Piotra Lessnau.
- w posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych – na ustawową liczbę 15 radnych (kopia listy obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu),
- quorum obrad stwierdził Przewodniczący Rady;
- Przewodniczący Rady Miejskiej, przedstawił Radnym porządek obrad.

Złożył następujące wnioski dotyczące porządku obrad:

- 1) Wniosek dotyczący usunięcia z porządku obrad głosowań nad projektami uchwał dotyczącymi gospodarką odpadami komunalnymi oraz wyznaczenia inkasentów opłaty za zbiórkę i gospodarowanie tymi odpadami. Wniosek swój uzasadnił tym, że Rada Miejska ustaliła w tej kwestii wspólne stanowisko podczas dyskusji na wspólnych posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej. Uznano wówczas, że podjęcie uchwały dotyczącej wyznaczenia inkasentów wymaga dokonania konsultacji. Radni przystąpili do głosowania nad przyjęciem wniosku. 14 Radnych opowiedziało się za jego przyjęciem.
  - 2) Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad, na prośbę Burmistrza i Kierownika Zakładu Komunalnego projektu uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości w zakresie usuwania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych. Zapytał co było powodem tego, że projekt tej uchwały nie znalazł się w programie obrad sesji przedstawionym Radnym tydzień temu.
    - Pan Jarosław Waszak odpowiedział, że wniosek o umieszczenie projektu tej uchwały wpłynął po ustaleniu porządku obrad. Radni przystąpili do głosowania nad przyjęciem wniosku. 14 Radnych opowiedziało się za jego przyjęciem.
  - 3) Wniosek o prowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego przedstawienia przez Panią Skarbnik informacji dotyczącej stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy Zespół we Włocławku na temat sprawozdania Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski o wykonaniu budżetu za I półrocze 2013 roku. Wniosek ten został złożony na prośbę Pani Skarbnik. Radni przystąpili do głosowania nad przyjęciem wniosku. 14 Radnych opowiedziało się za jego przyjęciem.
- porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie (14 radnych opowiedziało się za jego

przyjęciem, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było);

- protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie (14 radnych opowiedziało się za jego przyjęciem, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było)
- na sekretarza XXVI sesji powołana została Radny, Pan Grzegorz Woźniak.

#### **Ad. 6**

- Pan Mirosław Skonieczny złożył sprawozdanie ze swej działalności w okresie między sesjami. Powiedział, że:

- brał udział w sesji absolutoryjnej LGD;
- brał udział w spotkaniu dotyczącym budowy gazociągu, który ma biec przez naszą gminę;
- brał udział w spotkaniu z przedstawicielami spółki ENERGA;
- brał udział w podpisaniu umów w Toruniu, wraz z Panią Skarbnik;
- brał udział w spotkaniu z przedstawicielami sieci handlowej DINO, którzy nie wycofują się z budowy marketu na terenie Piotrkowa Kujawskiego;
- brał udział w spotkaniu z przedstawicielami Zarządu Dróg Powiatowych w Radziejowie, które dotyczyło kwestii technicznych inwestycji drogowych zaplanowanych na naszym terenie (budowa chodnika w miejscowości Jerzyce, budowa chodnika na ul. Poznańskiej w Piotrkowie Kujawskim, droga w Połajewie oraz w Nowej Wsi);
- brał udział w spotkaniu dotyczącym planów wydobywania gazu łupkowego, które odbyło się w Toruniu – być może w okresie za 2-3 lat zacznie się coś w tej sprawie dziać;
- brał udział w organizacji i obchodach „Dni Piotrkowa Kujawskiego”;
- podpisał dwa akty notarialne dotyczące wykupu mieszkań komunalnych;
- brał udział w „Maratonie windsurfingowym”;
- brał udział w spotkaniu z Prezesem ogródków działkowych;
- brał udział w spotkaniu z firmą PROKOM zajmującą się elektrowniami wiatrowymi;
- brał udział w zawodach piłki plażowej;
- brał udział w dożynkach;
- brał udział w uroczystości rozpoczęcia roku szkolnego w szkole podstawowej w Byczu;
- brał udział w spotkaniu z przedstawicielami firmy produkującej oświetlenie ledowe, z którego, jak powiedział w przyszłości gmina będzie korzystać;
- brał, na początku września udział, w sesji nadzwyczajnej, dotyczącej rozłożenia inwestycji budowy wodociągu w miejscowościach Wincentowo, Stawiska itp. na dwa lata;
- wręczał 11 parom medale za długoletnie pożycie małżeńskie;

- brał udział w uroczystości oddania do użytku obiektu nowoczesnej obory w miejscowości Wąsewo;
- prowadził sprawy bieżące Urzędu, w tym od ostatniej sesji we wtorki przyjął 187 petentów;
- złożono wniosek dotyczący przebudowy ul. Mostowej;
- złożono wniosek do Starostwa Powiatowego dotyczący wykonania inwestycji przebudowy ul. Poznańskiej i drogi w Jerzycach;
- zakończono przebudowę ul. Łąkowej;
- zakończono przebudowę drogi gminnej Piotrków Kujawski – Tomisławice;
- wykonano wymianę sieci wodociągowej wzdłuż ul. Dworcowej;
- odbył się przetarg na przebudowę drogi gminnej Piotrków Kujawski – Tomisławice, 3 firmy brały udział w przetargu, przetarg wygrała firma, która zaoferowała wykonanie zadania za kwotę 397.756,00 zł;
- odbył się przetarg na przebudowę ul. Wyzwolenia, wpłynęła jedna oferta na kwotę 303.339,00 zł i w związku z tym, że nie zabezpieczono takiej kwoty w budżecie, przetarg unieważniono;
- odbył się przetarg na budowę kanalizacji w ul. Dworcowej, wygrała ją firma z Fabianek za kwotę 497.706,00 zł, 20 września podpisano umowę na wykonanie, prace mają się rozpocząć na początku października;
- odbył się przetarg na II etap budowy sieci wodociągowej Bycz – Stawiska – Wincentowo – Teodorowo, w przetargu wzięło udział 8 ofert, wygrała firma z Fabianek, prace będą wykonywane jednocześnie przez trzy ekipy, na trzech odcinkach, w terminie do końca listopada, przy czym całe zadanie to około 28 km wodociągu;
- odbył się przetarg na dostawę kamienia;
- powtórzono przetarg na wykonanie przebudowy ul. Wyzwolenia, wygrała firma z Włocławka za kwotę prawie 260 tys. zł;
- dokonano wyboru firmy, która ma przygotować dokumentację projektową na zadanie „przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków”, wygrała firma z Płocka, za kwotę 67.650,00 zł;
- są ogłoszone jeszcze trzy przetargi: przebudowa ul. Poznańskiej (dokończenie chodnika), przebudowa drogi w miejscowości Jerzyce (budowa chodnika), przebudowa ul. Mostowej, terminy składania ofert w tych trzech przetargach upływają 1 października;
- oczekujemy na rozstrzygnięcie konkursu w ramach PROW na lata 2007-2013, na który złożyliśmy wniosek, dotyczący dwóch zadań: wyposażenia świetlic w miejscowościach Zborowiec, Rudzk Mały, Gradowo oraz przygotowania folderów informacyjnych i

materiałów promocyjnych dotyczących obszaru Miasta i Gminy Piotrków Kujawski;

- oczekujemy na rozpatrzenie wniosku złożonego w ramach programu „Podstawowe Usługi dla Ludności”, dotyczący budowy sieci wodociągowej w miejscowościach Bycz-Trojaczek-Stawiska-Wincentowo-Teodorowo;
- oczekujemy na rozpatrzenie wniosku z WFOŚ dotyczący dofinansowania demontażu i unieszkodliwienia wyrobów azbestowych;
- wycięto zarośla z poboczy i rowów w miejscowości Szewce, w Piotrkowie Kujawskim, przy ul. Wiśniowej, przy remizie OSP w Dębolece;
- szpachlowanie i malowanie elewacji budynku remizy OSP w Połajewie;
- wyczyszczono przepusty uliczne;
- zakupiono wiatę przystankową do miejscowości Anusin;
- zakupiono znaki z nazwami miejscowości: Lubsin, Rogalin, Wincentowo;
- zakupiono dwa lustra uliczne;
- zakupiono rury i przepusty.

Podziękował Radnym Powiatowym i samorządowcom z Powiatu za współpracę we wspólnym realizowaniu inwestycji drogowych.

#### **Ad. 7**

- Pan Sławomir Bogucki poinformował o swej działalności podejmowanej w okresie między sesjami. Powiedział, że:

- załatwiał sprawy bieżące osób fizycznych – prywatnych, które się do niego zgłaszały;
- uczestniczył w organizacji i obchodach „Dni Piotrkowa Kujawskiego”, w szczególności w organizacji meczu między mieszkańcami a Policją;
- uczestniczył w „Maratonie windsurfingowym”, w takim samym stopniu jak Burmistrz;
- uczestniczył w zawodach piłki siatkowej straży pożarnej;
- uczestniczył w dożynkach gminno – parafialnych;
- uczestniczył w uroczystości wręczenia medali za długoletnie pożycie małżeńskie;
- uczestniczył w rozmowach dotyczących usytuowania przejść dla pieszych przy nowootwartym markecie na Placu Sienkiewicza w Piotrkowie Kujawskim;
- uczestniczył w rozmowach z przedstawicielami Zarządu Dróg Wojewódzkich, dotyczących usytuowania przystanku w Świątnikach, oraz wycinki krzewów na poboczach drogi Świątniki – Wąsewo, przy czym ustalono, że do końca października wszystkie krzewy będą wycięte;
- pozyskał sponsora, który zakupił piłki z przeznaczeniem na ORLIK;

- odbył wstępne rozmowy z inwestorem budownictwa mieszkaniowego;
- brał udział w posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej.

#### **Ad. 8**

- Pan Sławomir Bogucki poprosił o przenieumerowanie projektów uchwał zawartych w porządku obrad, w następujący sposób: projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na lata 2013-2025 otrzymuje Nr XXVI/169/2013; projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na rok 2013 otrzymuje Nr XXVI/170/2013.; projekt uchwały w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości w zakresie usuwania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych otrzymuje Nr XXVI/171/2013, po czym odczytał projekty niniejszych uchwał Nr XXVI/169/2013 i Nr XXVI/170/2013, następnie poprosił o omówienie zmian w WPF i budżecie Panią Skarbnik – Jolantę Zalesińska.

- Pani Jolanta Zalesińska wyjaśniła, że wyniku analizy podatków za 8 miesięcy proponujemy wprowadzić kwoty dochodów podatków o kwotę 130 tys. zł. Wymieniła kwoty zwiększeń z podziałem na poszczególne rodzaje podatków. Zwiększa się również dochody dla Szkoły Podstawowej w Dębolicach o 300 zł, które pochodzą z odszkodowania, jakie szkoła otrzymała za zniszczony sprzęt. Zwiększa się dochody M-GOPS o kwotę 7 tys. zł, jest to wkład własny w realizację zadań związanych z funduszem alimentacyjnym i zaliczką alimentacyjną. Mamy także wpływy z różnych dochodów na kwotę 13 tys. zł – kwota ta pochodzi z refundacji prac społecznie użytecznych. Zwiększa się dochody o 1200 zł z tytułu odszkodowania za zniszczoną wiatę. Po stronie wydatków, w rozdziale – drogi publiczne gminne, proponuje się dokonać zwiększenia o kwotę 30 tys. zł na prace równiarką. Proponuje się przesunąć, z zadania inwestycyjnego, które już jest ukończone i oczekuje na odbiór, są to ulice: Łąkowa, Ogrodowa i Dolna – kwota 55 tys. zł, na zadanie: przebudowa ulic: Kujawskiej, Kolejowej, Łokietka i Wypycha w Piotrkowie Kujawskim, na opracowanie dokumentacji. W dziale administracja publiczna proponuje się zwiększyć wydatki o kwotę 9.476 zł na wynagrodzenie agencyjno – prowizyjne oraz na wydatki związane z naprawą samochodu Mercedes. Zmniejszamy wydatki, które były wyznaczone na obsługę długu publicznego o kwotę 225 tys. zł. Zwiększają się wydatki w szkole podstawowej w Dębolicach o kwotę 300 zł na zakup zabawek, w pomocy społecznej o kwotę 7 tys. zł na obsługę świadczeń funduszu alimentacyjnego, w edukacyjnej opiece wychowawczej o kwotę 22.370,00 zł jako udział własny gminy w świadczeniu pomocy materialnej dla uczniów, w gospodarce komunalnej o kwotę 16 tys. zł na wpłatę składki na PFRON oraz o kwotę 5 tys. zł na zakup dwóch wiat przystankowych. Poinformowała, że po wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej zaktualizowano załącznik inwestycyjny i wpisano do niego nowe zadanie, przy czym wydatki majątkowe nie uległy zmianie

gdyż nastąpiło ich przesunięcie z jednego zadania na drugie. Stosownych zmian związanych z wprowadzeniem tego zadania dokonano także w projekcie uchwały zmieniającej budżet.

Pytań nie było. Radni przystąpili do głosowania, kolejno nad projektem uchwały Nr XXVI/169/2013 oraz Nr XXVI/170/2013.

Wyniki głosowania: Uchwała Nr XXVI/169/2013 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na lata 2013-2025 – 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, została przyjęta jednogłośnie; Uchwała Nr XXVI/170/2013 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na rok 2013 – 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, została przyjęta jednogłośnie.

- Pan Sławomir Bogucki poprosił o zmianę daty w projekcie uchwały Nr XXVI/171/2013 w sprawie ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości w zakresie usuwania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, z 26 września, na 27 września, po czym odczytał projekt tej uchwały i poprosił o udzielenie wyjaśnień dotyczących zasadności jej podjęcia Pana Kierownika Zakładu Komunalnego – Władysława Rybarczyka.

- Pan Władysław Rybarczyk powiedział, że zmiana dotyczy tylko stawki za pojemniki 110 l., która dotyczy około 80 podmiotów, przy czym ceną stosowaną przez Zakład Komunalny byłaby kwota 14 zł, a nie jak wskazana górna stawka w uchwale – 15 zł. Wyjaśnił, że przy obecnej stawce Zakład Komunalny nic nie zarabia.

- Pani Arleta Petek powiedziała, że nie zgadza się z Panem Rybarczykiem, bo skoro wystarczy kwota 14 zł za pojemnik 110 l. to należy ustalić górną stawkę za jego wywóz na tym właśnie poziomie, np. 13 zł, 13,50 zł lub 14 zł, a nie, jak się proponuje, o 1 zł wyższą.

- Pan Władysław Rybarczyk powiedział, że Zakład Komunalny zbiera śmieci za stawki z dolnego progu opłacalności, nie można zatem dopuścić do tego aby Zakład Komunalny miał straty z tego tytułu. Zaproponowano górną stawkę 15 zł, ale nie będzie to stawka wykorzystywana obecnie, może być to na przyszłość, aby nie musieć wciąż tego zmieniać.

- Pan Krzysztof Żak powiedział, że w swej wypowiedzi Pan Rybarczyk przedstawił, iż sprawa dotyczy tylko 80 podmiotów, zatem nie jest zrozumiałe w jaki sposób ma to uratować budżet w znaczącym stopniu. Dodał, że zgadza się z Panią Petek, iż nie można wciąż podnosić opłat.

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, aby Pan Rybarczyk nie mówił o przedsiębiorcach, których ta sprawa dotyczy, że nie są oni mieszkańcami, bo przecież są mieszkańcami naszej gminy, którzy prowadzą działalność gospodarczą. Poprosił o kalkulację proponowanej ceny.

- Pan Arkadiusz Rybak powiedział, że zgadza się z Panem Żakiem. Zaproponował aby odrzucić tę uchwałę gdyż podjęcie jej nie podreperuje znacznie budżetu Zakładu Komunalnego a niepodjęcie jej go nie pogrąży.

- Pan Władysław Rybarczyk powiedział, że Zakład Komunalny w Piotrkowie Kujawskim jest jedyny, który daje kosze za darmo. Dla Zakładu Komunalnego liczy się każdy grosz, nawet te 80 pojemników. Powiedział, że w Kruszwicy np. za mały pojemnik obowiązuje stawka 18 zł.
- Pan Arkadiusz Rybak złożył wniosek o przeniesienie głosowania nad przyjęciem tej uchwały na kolejną sesję.
- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że stosowne byłoby aby Pan Rybarczyk przedstawił Radnym kalkulację proponowanej ceny wywozu pojemnika 110 l., której do tej pory nie widzieli. Dodał, że sytuacja zmusza Radę do dokonywania szczegółowych analiz, a prosił o przedstawienie kalkulacji lecz jej nie otrzymał.
- Pan Władysław Rybarczyk powiedział, że kalkulacja została przekazana Panu Sekretarzowi.
- Pan Sławomir Bogucki poprosił Pana Jarosława Waszaka o wypowiedź w tej sprawie.
- Pan Jarosław Waszak: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Słucham, ale z pewnymi rzeczami nie mogę się zgodzić. Jak słyszę o wyposażeniu nieruchomości w pojemniki, zgoda, tam gdzie przetarg obejmował mieszkańców, właścicieli nieruchomości, zasada zapisana w przetargu była tak, że wyposaża w pojemniki podmiot, który przejmuje obowiązki usuwania odpadów komunalnych, ale tutaj jest to poza systemem i nie stoi na przeszkodzie nic Panie Kierowniku, że ten, który używa kosza, który jest własnością Zakładu Komunalnego czy jakiejś innej firmy, płaci również dzierżawę. Bo tu chyba wnioskuje, że rozbija się ta sprawa o to. Nie mogę się z tym pogodzić co akurat tutaj słyszę, ale to jest moje zdanie i tego zdania będę bronił. Druga rzecz, górne stawki to nie jest 12 zł, 15 zł czy 14 zł, bo akurat taka jest kalkulacja. Kalkulacja – obsługa w tym zakresie, nie może przekroczyć górnej stawki, którą ustala Rada. Może być ta stawka ustalona, tutaj strzeliłem, np. 50 zł, ale kalkulacja, wewnętrzna, zakładowa powinna dawać obraz za ile taką usługę jest w stanie wykonać. Ona nie dotyczy usług świadczonych przez Zakład Komunalny, żeby była jasna sprawa, bo jeżeli wejdzie zakład wpisany do rejestru działalności koncesjonowanej i zawrze umowę z Panem Iksińskim za stawkę, która nie przekracza górnej stawki ustalonej przez Radę to będzie wywoził on za swoją stawkę. Warunek – nie przekraczam górnej stawki, jeśli chodzi o odbiór odpadów komunalnych. (...) To nie jest kalkulacja pod Zakład Komunalny, ale z wnioskiem była załączona kalkulacja tylko i wyłącznie Zakładu Komunalnego. Dlatego, jak mówię, najbliższa ciąża koszula, opieramy się o kalkulacje ustalone przez nasz zakład, ale musi być dokonana kalkulacja zakładowa jeśli chodzi o ceny.”
- Pan Sławomir Bogucki: „Czyli mam rozumieć Panie Sekretarzu, że kalkulacji nie ma?”
- Pan Jarosław Waszak: „Nie, nie, Panie Przewodniczący, kalkulacja została przygotowana przez Zakład Komunalny, ale dlatego np. tutaj, to nie jest tajemnica, tu jest stawka wywozu jednego pojemnika netto suma sumarum 15 zł, ale to jest powiedzmy kalkulacja dokonana przez Zakład Komunalny. W tej uchwale oparliśmy się akurat na tym, ale przecież kalkulacja mogła być na 18 zł

zrobiona, prawda? Ja tak teraz strzelam, ale mogła być również zrobiona na 12 zł. No nie wiem czy się rozumiemy akurat, Panie Kierowniku. Górne stawki ustala Rada i są one dla wszystkich podmiotów, które są w stanie odbierać nieczystości i odpady komunalne od mieszkańców, czy od właścicieli nieruchomości nieobjętych systemem. Dlatego ustala się górną stawkę, której nie można przekroczyć. Będzie np. firma konkurencyjna, przyjedzie i za 11 zł zrobi, bo taką będzie miała kalkulację zakładową, Prawda? Dlatego jak słyszę, że tu jest 18 zł a tam 20 zł to, to są stawki, które akurat tak skalkulowali. Ja nie wiem czy to są stawki ustalone przez gminę, czy stawki stosowane?”

- Pan Sławomir Bogucki: „Mam pytanie do Pana Kierownika. Czy ta kalkulacja obejmuje koszt jednego kosza? No bo ja rozumiem, jeżeli jest kosz i jeśli się uszkodzi, wy go wymieniacie. Czy w tej kalkulacji jest koszt kosza?”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Stawka za śmieci zawiera amortyzację. Waha się ona w granicach 2 zł. Sekretarz nadmienił, czy ja mogę naliczać osobno amortyzację? Ja doliczę, wyjdzie na to samo, tylko po co mi płacić 23 % podatku kiedy ja mogę zapłacić 8 %.”

- Pan Jarosław Waszak: „Przepraszam bardzo, z moich ust nie padało słowo amortyzacja.”

- Pan Sławomir Bogucki: „nie było takiego słowa, ewentualnie płacenie ryczałtu za kosz.”

- Pan Władysław Rybarczyk: „My naprawdę jesteśmy wyjątkiem, gdzie dajemy kosze i nie pobieramy za to opłaty. Proszę mi wskazać jakąkolwiek gminę gdzie dają kosz, nie pobierając dzierżawy, nie ma takiej gminy w okolicy. Jeżeli tak to my doliczymy osobno dzierżawę, to możemy robić, tylko, że ja nie chciałbym osobno dzierżawy bo wtedy zapłacę podatek 23 % od dzierżawy a nie 8 % od całej usługi. Proponowana była kwota 12 zł a teraz bym prosił po 14 zł i byłaby sprawa zamknięta. Im więcej się chce zrobić to jeszcze go u uszy pach. Wyposażyliśmy całą gminę w 60 kontenerów do zbiórki selektywnej, pięknie się to sprawdziło, od lipca do dnia dzisiejszego 14 ton plastiku jest zgromadzone, no ale z czego to robić? Jeżeli Państwu chodzi o te 2 zł na koszu... Proszę sprawdzić, Kruszwica w tej chwili – 18 zł, Sompolno – 14,90 zł.”

- Pan Arkadiusz Rybak: „A Gmina Radziejów Panie Kierowniku?”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Nie wiem.”

- Pan Arkadiusz Rybak: „W Radziejowie koleżanka, za dwa wywozy pojemnika z odpadami zmieszanyymi o pojemności 110 l brutto płaci 19, 30 zł, z czego 8,30 zł kosztuje wywóz pojemnika plus 8,30 i 2,70 opłata stała do SANIKO.”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Ale od firmy?”

- Pan Arkadiusz Rybak: „Tak, z firmy.”

- Pan Władysław Rybarczyk: „To musi być coś nie tak, bo do mnie się zgłaszał tokarz - Pan Jurek, żeby zawrzeć z nim umowę, bo Radziejów jest niemożliwie drogi. Ja tu nie kłamię i nie chcę kłamać, to co powiedziałem to są fakty.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Jak jest częstotliwość wymiany koszy? Chodzi mi o uszkodzenia.”



- Pan Władysław Rybarczyk: „Wymieniamy zauważone kosze.”
- Pan Sławomir Bogucki: „Myślę, że jakiś obraz terminowości ma Pan. Dlaczego pytam? Pytam Panie Kierowniku, bo nie wiem czy nie będzie bardziej korzystnym przedyskutowanie z przedsiębiorcami jednorazowego zakupu kosza. Pan będzie mógł wywozić po niższych cenach, nie doliczając kosztów amortyzacji i ryczałtów. Dlatego ja jestem skłonny poprzeć wniosek Pana Arka Rybaka o zdjęcie tej uchwały z dzisiejszego porządku obrad.”
- Pan Władysław Rybarczyk powiedział, że może wliczać osobno amortyzację do pojemnika.
- Pan Sławomir Bogucki zapytał czy można normalnie sprzedać te pojemniki?
- Pani Arleta Petek powiedziała, że jeśli firma ma kilka koszy to opłata będzie bardzo wysoka.
- Pan Władysław Rybarczyk powiedział, że na dzień dzisiejszy są bardzo duże problemy z pojemnikami. Dodał, że gminę od katastrofy uchroniło nas to, że na dzień 1 lipca w kosze było wyposażone w granicach 90 % gminy. Gdyby nie to, to by było jak w innych gminach, że firmy profesjonalne nie są w stanie zabezpieczyć koszy.
- Pan Arkadiusz Rybak: „Czy podmioty gospodarcze są zobowiązane zakupić pojemnik od Zakładu Komunalnego?”
- Pan Władysław Rybarczyk: „Nie.”
- Pan Sławomir Bogucki zarządził głosowanie nad wnioskiem Pana Arkadiusza Rybaka w sprawie wycofania z porządku obrad XXVI sesji głosowania nad uchwałą Nr XXVI/171/2013. Wynik głosowania: 14 Radnych opowiedziało się za jego przyjęciem, głosów wstrzymujących się i przeciwnych nie było, uchwała Nr XXVI/171/2013 została wycofana z porządku obrad sesji.

## **Ad. 9**

- Pani Jolanta Zalesińska odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za pierwsze półrocze 2013 roku.
- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że prosił jakiś czas temu Radnego – Grzegorza Woźniaka o zorientowanie się w firmie INTEMO jak wygląda ich stanowisko w sprawie poprawy utrudnianego ruchu drogowego spowodowanego przez wjeżdżające tam samochody. Poprosił Pana Woźniaka o przedstawienie szczegółów tej sprawy.
- Pan Grzegorz Woźniak powiedział, że dla poprawy warunków firma planuje zainstalowania CB radia na bramie wjazdowej, które ma służyć ochronie firmy, w celu wcześniejszego powiadomienia o zbliżającym się pojeździe i przygotowaniu bramy wjazdowej do jego przyjęcia na teren zakładu. drugim etapem jest rozbudowa magazynów i budowa silosów do składowania piętrowego, co pozwoli na zwiększenie pola manewrowego na terenie zakładu, planuje się także poszerzenie bramy

wjazdowej o dwa przeszła. Innych możliwości zakład nie posiada ze względu na swą lokalizację między budynkami. Planowane było skierowanie ruchu od strony ul. 11 Listopada, ale plany te się nie powiodły z uwagi na brak zgody właścicieli gruntów na ich wykup. Dodał, że kierownictwo firmy INTEMO będzie zobowiązane za pomoc w rozmowach z właścicielami gruntów na ul. 11 Listopada, na temat ich wykupienia.

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że Rada Miejska nie ma kompetencji do prowadzenia rozmów w tej kwestii z właścicielami gruntów. Takie kompetencje ma Urząd. Radni mogą się jedynie wykazać dobrą wolą w tej sprawie.

- Pan Mirosław Skonieczny: „Była taka koncepcja, że firma INTEMO chciała się rozbudować i postawić następną halę w Piotrkowie Kujawskim, ale z uwagi na możliwości gruntowe, niestety nie była w stanie. Były rozmowy prowadzone z Panem Kujawskim, prowadziła je firma, ja też pozwoliłem sobie z Panem Kujawskim rozmawiać, ale póki co, Pan Kujawski nie jest zainteresowany odsprzedażą gruntów, bo być może dzieci wrócą i będą chciały gospodarować. Natomiast jeżeli chodzi o grunty, które są własnością parafii, to tu w ogóle nie ma o czym rozmawiać ponieważ Rada Parafialna, czy Proboszcz, nie wyrazili zgody, co do rozpoczęcia jakichkolwiek rozmów. W przyszłości sądzę, że taka ewentualność byłaby, a Pan Kujawski jednak zdecyduje się odsprzedać część gruntu, no to wtedy na pewno wjazdy byłby nie przez ul. Włocławską tylko od ul. 11 Listopada. Szkoda trochę, bo uciekła nam jedna inwestycja, gdzie pozwoliłaby w przyszłości zwiększyć zatrudnienie o około 50 do 80 osób. INTEMO było zmuszone tę inwestycję zlokalizować na terenie Bydgoszczy a nie u nas, przez ten brak gruntów do rozbudowy. Tyle udało się ustalić.”

#### **Ad. 10.**

- Pan Sławomir Bogucki wyjaśnił, że powodem wprowadzenia przez niego do programu obrad sesji punktu dotyczącego gospodarki odpadami komunalnymi oraz gospodarki wodnej są skargi mieszkańców. Skargi dotyczą braku harmonogramu wywozów odpadów z posesji oraz nieterminowego wywozu odpadów segregowanych gromadzonych w koszach typu dzwon. Zapytał Pana Rybarczyka jak wygląda sprawa harmonogramu odbioru odpadów z posesji?

- Pan Władysław Rybarczyk powiedział, że harmonogramu nie ma i nie będzie bo zapisy regulaminu stworzonego przez Radę Miejską są niemożliwe do wykonania przez Zakład Komunalny. Nie jest możliwe aby wywozić popiół co tydzień, plastik co dwa tygodnie. Do realizacji tego zadania potrzeba jeszcze dwóch pojazdów. Dodał, że nie wie czy ma firmę rozwijać czy raczej nie, bo nie wiadomo co będzie w styczniu.

- Pan Sławomir Bogucki zaproponował aby na terenie miasta zbierać odpady selektywne ciągnikiem z przyczepami, które mają zamocowane stelaże z siatkami.

- Pan Władysław Rybarczyk powiedział, że jego zdaniem, sądząc po ilości zebranych odpadów selektywnych, sprawa dotycząca opieszałości zakładu w kwestii ich zbierania, jest przesadzona.
- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że sprawa nie jest wcale przesadzona bo on sam wyrzuca worki z odpadami segregowanymi do pojemnika bo nie może doczekać się ich wywozu i nie wie kiedy on nastąpi. Podobnie sprawa przedstawia się u innych mieszkańców.
- Pan Władysław Rybarczyk powiedział, że wszędzie gdzie odbywają się przetargi na odbiór odpadów komunalnych wygrywają głównie duże firmy zachodnie, nikt się nie zastanawia co z małymi firmami lokalnymi.
- Pan Sławomir Bogucki: „Myślę, że naszą rolą na terenie samorządu, nawet jeżeli jakaś firma wygra przetarg, można z nimi negocjować, że mamy pojemniki, będziemy zbierać we własnym zakresie odpady segregowane w ilości w jakiej się da. Myślę, że jest to możliwe, że te pojemniki są do użytku. Mówienie, że ciągle nie mogę, posiłkowanie się Koninem, naprawdę jest to nie do przyjęcia.”
- Pan Władysław Rybarczyk powiedział, że ma ogromną satysfakcję z powodu tego, że zabezpieczył on prawie w 100 % posesje w gminie w pojemniki na odpady.
- Pani Arleta Petek powiedziała, że worki na plastiki są niepotrzebne. Bardziej zasadnym byłoby dołożenie koszy – dzwonów na ulicach, na te właśnie odpady plastikowe i częstsze ich opróżnianie. Dodała, że to, iż przetargi na wywóz odpadów komunalnych wygrywają duże firmy zachodnie nie jest możliwe do rozwiązania i zmiany na szczeblu gminnym, przyzwolenie na to idzie z góry i samorządy nic na to nie poradzą, ale mimo to muszą próbować rozwiązywać problemy mieszkańców w takim stopniu w jakim jest to możliwe.
- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że popiera to co powiedziała Pani Arleta Petek w sprawie dostawienia większej ilości pojemników na plastiki, na ulicach. Dodał, że można będzie w przyszłości negocjować z firmą, która wygra przetarg aby Zakład Komunalny mógł pomagać w zbiórce. Powiedział, że są to działania zmierzające do ratowania miejsc pracy i całego zakładu.
- Pan Władysław Rybarczyk zapytał z czego ma zakupić dodatkowe pojemniki skoro cały czas się ogranicza jego dochody.
- Pani Arleta Petek powiedziała, że zawsze Rada dokładała do działalności Zakładu Komunalnego.
- Pan Władysław Rybarczyk powiedział, że od lipca bieżącego roku w sprawie śmieci wszystko się zmieniło. Zmieniły się wszelkie opłaty. Prosząc o podwyżkę górnej stawki opłaty za wywóz odpadów z nieruchomości niezamieszkałych miał on nadzieję, że Rada przychyli się do tego. Powiedział, że kalkulacja jest złożona. Ubolewał nad faktem, że kolejne spotkanie z Radą może odbyć się w odległym terminie i wówczas już nic nie da się ustalić.
- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że są to sprawy zbyt ważne, żeby Rada podejmowała decyzje w tak krótkim czasie, bez dostatecznej wiedzy w temacie. Powiedział, że Pan Kierownik Rybarczyk

może złożyć wniosek do Rady o wyznaczenie środków na dofinansowanie zakupu dodatkowych pojemników na plastik.

- Pan Arkadiusz Rybak zaproponował aby Zakład Komunalny zrationalizował plan zbiórki odpadów z pojemników na ulicach. Dodał, że czasami wybiera się z pojemników niezapelnionych, podczas gdy w innych miejscach miasta wylewa się z pojemników i pozostają one nieopróżnione.

- Pan Władysław Rybarczyk wyjaśnił, że Zakład Komunalny nie zajmuje się tylko śmieciami, dlatego też mogą powstać opóźnienia w wywozach. Przyznał rację Radnym, którzy sugerowali zakup dodatkowych pojemników na odpady plastikowe.

- Pani Halina Wawrzyniak powiedziała, że problem ten dotyczy także wsi, bo np. w Jerzycach, gdzie jest duże skupisko ludzi, pojemnik zapelnia się bardzo szybko.

- Pan Mirosław Skonieczny powiedział, że gdy wchodziła nowa ustawa dotycząca gospodarki odpadami komunalnymi, mówiono o tym, że dajemy sobie czas na wypracowanie pewnych zachowań w tej kwestii, dokonania pewnych spostrzeżeń, które pozwolą dostosować optymalnie system wywozu śmieci do panujących w naszej gminie warunków. Stwierdził, że mówiono o tym, że regulamin będzie zmieniany i dostosowany zarówno do wymogów mieszkańców, jak i do wymogów firmy, która będzie wywoziła odpady. Powiedział także, że chciałby aby w każdym sołectwie były pojemniki do plastików oraz aby ich ilość w Piotrkowie Kujawskim wzrosła, tak aby zabezpieczyć oczekiwania mieszkańców w tym zakresie. Dodał, że obecnie są problemy z wyposażeniem w pojemniki tych posesji, które do tej pory ich nie posiadały. Właściciele takich posesji mają obecnie wymagania wyposażenia w pojemniki, czasem i w dwa, natychmiast. Zadał pytanie retoryczne dotyczące opisanej wcześniej sytuacji: „Gdzie byłeś chłopie do tej pory? Wyrzucałeś śmieci do rowu?” Wspomniał, że jego zdaniem gmina spełniła podstawowy obowiązek wyposażenia posesji w pojemniki. Jeżeli na jednej posesji mieszkają dwie rodziny to drugi pojemnik powinni sobie zakupić sami.

- Pan Krzysztof Żak: „Ma pan pretensje Panie Kierowniku do Rady, że uchwaliliśmy taki regulamin. Proszę mi przypomnieć, bo może nie pamiętam, Pan nie uczestniczył w tych rozmowach? Bo, o ile sobie dobrze przypominam, to Pan we wszystkich rozmowach na temat regulaminu i wywozu śmieci uczestniczył. Wtedy Pan Kierownik tego nie podnosił. Chciałem poruszyć troszkę inny temat, bo przyjęły się właśnie te duże kosze na segregowane odpady, mieszkańcy deklarowali czy będą segregować śmieci czy nie. Wiąże się to również z kosztem, czyli opłatami, bo jest stawka 8 zł za segregowane, 12 zł za niesegregowane. Teraz proszę mi powiedzieć, nie wiem kto odpowie na to pytanie, czy Pan Kierownik, czy Pan Burmistrz, co ja mam powiedzieć mieszkańcom, którzy mówią tak: ja płacę 8 zł i podjeżdża śmieciarka i wszystkie śmieci zabiera do samochodu, a obok sąsiad płaci 12 zł i też te śmieci idą do tego samego samochodu. Po co było różnicowanie tych stawek, skoro te śmieci idą do jednego samochodu i na jedno wysypisko?

Dlaczego są krzywdzeni ludzie płacący stawki wyższe?”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Jeżeli ktoś robi oświadczenie, że segreguje to dostaje worki.”

- Pan Krzysztof Żak: „Przepraszam bardzo, czy ja mam robić zdjęcia? Pan twierdzi, że nie jest tak. Jest tak!”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Tak, jest tak, ale otrzymuje ta osoba co oświadczyła, że segreguje, dwa worki do segregowania, tak, że nie można mówić, że ona nie segreguje. Z mojej obserwacji wynika...”

- Pan Krzysztof Żak: „Panie Kierowniku proszę nie schodzić z tematu, ja powiedziałem całkowicie o czym innym, że te śmieci idą wszystkie do jednego samochodu. Nie ważne czy ktoś segreguje, czy nie segreguje, czy płaci 8 zł, czy 12 zł, to idzie do jednego samochodu.”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Worki nie.”

- Pan Krzysztof Żak: „To ja się pytam, czy ja mam nagrywać to?”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Osobno samochody jeżdżą po worki, osobno.”

- Pan Sławomir Bogucki zapytał czy prawdą jest, że śmieci są wywożone na wysypisko do Jerzyc?

- Pan Władysław Rybarczyk: „Ale, żeście dzisiaj na mnie skoczyli!”

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że po to jest ten punkt w programie sesji.

- Pan Władysław Rybarczyk powiedział, że trzeba się interesować rzeczami ważnymi. Poruszył sprawę sposobu wyrzucania popiołów w ościennych gminach. W wymienionych przez niego przykładach popioły mogą być wyrzucane do odpadów zmieszanych. W naszej gminie mają one być wyrzucane osobno i na dodatek co tydzień.

- Pani Arleta Petek: „Zrobiliśmy to wszyscy, Pan był na tych komisjach i nie czarujmy się, trzeba było wtedy głos zabrać.”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Ja byłem raz tylko poproszony na komisję i nie będę na ten temat dyskutował.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Zapraszamy Pana na kolejną komisję z wnioskami do zmiany regulaminu.”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Ja uważam, że jeśli chodzi o to półrocze, to będą zmiany, nie tylko w Piotrkowie, co do zasad rozliczeń, co do zasady zbiórki. To półrocze jest lekcją dla gmin. Ja nie wierzę w to Proszę Państwa, że z dniem 1 lipca, wszystkie gminy super idealnie będą segregować. Co gmina to inaczej segreguje, nie ma jakichś wytycznych w tej chwili z tą segregacją. My wprowadziliśmy worki. Na dzień dzisiejszy praktycznie już te worki wszyscy mają. Z workami jest tak samo problem, nie tylko, że ich cena wzrosła o 100 % to nie można ich dostać. Złożyliśmy w tej chwili zamówienie na 8 tys. worków, to mamy obiecane je za 1,5 miesiąca. Jest wszędzie tragedia, nie tylko w Piotrkowie.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Pan mi odpowie konkretnie na pytanie, zadałem konkretne pytanie, czy

śmieci są wożone do Jerzyc, w imieniu jednego rozmówcy, który przyniósł mi zdjęcia nawet z tamtego miejsca, gdzie był już powrót śmieciarek.”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Może i tam śmieciarka pojedzie do Jerzyc, być może pojedzie, jak akurat jest jakiś dół do zasypania, czy coś, ale tak to nie.”

- Pan Sławomir Bogucki: „To nie jest to, że jest dół tylko takie zachowanie naraża gminę.”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Panie Przewodniczący, proszę mi kupić drugą śmieciarkę, żebym mógł wozić wszystko na 50-kilometrowe odległości. Ja tylko mogę jedną śmieciarkę wysłać do Włocławka, tej małej puszki nie wyślę, bo by się śmiali ze mnie. Nie ma o czym rozmawiać. Wtedy będziemy wszystko wozić.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Jakie są perspektywy, żeby uratować Zakład Komunalny i zachować miejsca pracy? Ruszył Pan temat jak zrobić, żeby wywozić śmieci, ja się właśnie w tym kierunku pytam. Pytałem na komisji, zapytam się i dzisiaj. Czy są jakieś plany dla rozwoju Zakładu Komunalnego i tego, żeby Zakład Komunalny obsługiwał Piotrków, będą miejsca pracy?”

- Pan Władysław Rybarczyk powiedział, że w tej chwili wszystko zależy od góry, ustawa jest sformułowana w taki sposób, który wyklucza małe, lokalne zakłady komunalne z systemu odbioru śmieci. Dodał, że jest pewna furtka wyjścia, ale nie chciał o niej w danym momencie mówić.

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że oczywistym jest, iż wróci się do tego tematu na posiedzeniu komisji.

- Pan Mariusz Wojciechowski poprosił Pana Rybarczyka aby stworzył, choć orientacyjny, przybliżony harmonogram wywozu odpadów komunalnych segregowanych, bo przecież nie jest możliwe aby mieszkańcy siedzieli wciąż w oknach i wypatrywali śmieciarki w niewiadomym terminie. Dodał, że pamięta zapis w regulaminie, który mówił o karze dla mieszkańców, którzy deklarowali segregację odpadów a tego nie robią. Wyraził obawę, że obecny stan rzeczy uniemożliwia niektórym ludziom prowadzenie segregacji, mimo, że chcą to robić.

- Pan Władysław Rybarczyk: „Żadną sztuką nie jest zrobić harmonogram, ale jak ja mogę zrobić harmonogram, który będzie sprzeczny z regulaminem?”

- Pan Mariusz Wojciechowski zapytał, w którym momencie będzie on sprzeczny, jeśli mowa o zbiórce odpadów selektywnych?

- Pan Władysław Rybarczyk powiedział, że zapis regulaminu mówi o odbiorze odpadów segregowanych dwa razy w miesiącu, co nie jest możliwe do wykonania.

- Pan Mariusz Wojciechowski: „Niech Pan zrobi raz w miesiącu, ale niech to będzie konkretny termin. (...) Niepodejmowanie żadnych działań, mających na celu usprawnienie tejże zbiórki jest, uważam, większym błędem niż podejmowanie działań błędnych.”

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że zakańcza dyskusję na temat śmieci. Poprosił Pana Rybarczyka o to aby przygotował propozycje rozwiązań dotyczących zbiórki śmieci na kolejne

posiedzenie komisji. Zapytał o sytuację panującą w hydroforni, czy są prowadzone remonty gwarancyjne czy też takie, których gwarancja nie obejmuje, czy były wymiany pomp?

- Pan Władysław Rybarczyk: „Jeśli chodzi o wykonawcę i jeśli chodzi o prace konkretnie, czy usterki, wykonuje prawidłowo, tzn., co było robione przez wykonawcę z tych robót gwarancyjnych? dwa razy wymiana wodomierza na studniach, prace budowlane, przeciek rynien, przeciek dachu, na elewacji było jakieś uszkodzenie, była uszkodzona dość droga rzecz – przełącznik z ręcznego sterowania agregatu na automatyczny było wymienione. Jeśli chodzi o wymianę pomp, tak, zrobiliśmy to w swoim zakresie, tzn. nie pomp tylko jednej pompy, co nie należało już do wykonawcy. Nie ma co ukrywać, projekt na tę hydrofornię był robiony cztery czy pięć lat temu, kiedy sytuacja hydrologiczna była zupełnie inna, inny był poziom wód i po prostu dobrano w tym miejscu pompę taką a nie inną. Jeżeli lustro wody się obniżyło, automatycznie pompa ta straciła na wydajności. Dobrze się stało, że mieliśmy na magazynie pompę, co prawda używaną, roczną, założyliśmy tę pompę z przedłużeniem rury i sytuacja się gruntownie w tym czasie w gminie poprawiła. Jest to sprawa od nas niezależna.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Ile tych pomp jest?”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Trzy.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Jak sytuacja będzie się przedstawiała jeżeli dołożymy 28 km sieci wodociągowej na wsiach?”

- Pan Władysław Rybarczyk: „To będzie sprawa zależna od tego co się będzie działo na zewnątrz. Słuchajcie Państwo, to naprawdę był rok specyficzny, bo właściciele studni i studni głębinowych, na terenie Wincentowa (...) mają problemy z wodą, czego nie mieli, to co tu mówić tutaj w tym przypadku.”

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że na budowę hydroforni wydano mnóstwo pieniędzy i można wymagać aby to funkcjonowało prawidłowo, ale jest jeden warunek techniczny, że robi się rezerwy na wypadki. Zapytał czy braki wody w okresie letnim wynikały z braku rezerw wody czy też z braku bieżącej wydajności obiektu?

- Pan Władysław Rybarczyk: „Nikt nie przewidział takiego pogorszenia się poziomu wód. (...) Dużo gorszą rzeczą by było gdyby wyniki wody wychodziły negatywne. (...) Do tej pory żadna z prób nie wyszła negatywnie.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Te wyniki są dobre pod względem bakteriologicznym i mineralnym czy tylko pod jednym kontem?”

- Pan Władysław Rybarczyk odpowiedział, że wszystkie wyniki są w normach, technologia oczyszczania wody została dobrze opracowana.

- Pan Sławomir Bogucki: „To dlaczego czajnik, kabiny prysznicowe zachodzą kamieniem?”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Panie Przewodniczący, czajnik nie jest dla nas żadnym miernikiem.

- Pan Mirosław Skonieczny powiedział, że tego się chemicznie nie da usunąć.
- Pan Władysław Rybarczyk powiedział, że są wykonywane dwa badania roczne za kwotę 4 tys. zł jedno. Badania te obejmują wszystkie pierwiastki. Wszystkie badania wychodzą dobrze. Powiedział także, że ponawia problem oczyszczalni, żeby nikt mu nie zarzucił, że nie informował o tym i nie przypominał.
- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że na temat oczyszczalni ścieków będą prowadzone rozmowy na posiedzeniach komisji.
- Pan Krzysztof Żak: „Panie Kierowniku, tutaj Przewodniczący wspominał o czasie projektowania hydroforni i rezerwach. Nie wiem komu tutaj się próbuje zamydlić oczy (...) bo to nieprawda jest, że poziom wód trzeciorzędowych tak bardzo się obniżył. To nie jest prawda, tylko, że w danym miejscu jest taka wydolność, wydajność, że w tym miejscu może być i (...) pięć studni i więcej wody w tym miejscu nie będzie, bo się tworzy lej depresyjny w tym miejscu i projektowanie tej trzeciej studni dodatkowej było wielkim błędem, bo i tak tam w tym miejscu wody więcej nie będzie. Nie wiem czemu to zmieniono, te zasady, kiedyś była prawnie określona odległość jednej studni od drugiej. W tej chwili tego się nie zachowuje. Pozwala się robić tych studni w jednym miejscu nie wiadomo ile, róbcie, płacicie za pozwolenia, ale czy będziecie mieli wodę czy nie to już nas nie obchodzi. Kiedyś było to prawnie uregulowane, że odległość jednej studni od drugiej musiała być, o ile dobrze pamiętam, pół kilometra minimum. Już wtedy wiedziano dobrze, że się tworzy przy studni lej depresyjny i może być jedna studnia, dwie czy trzy, więcej tej wody tam się nie uzyska. Tak, że w czasie projektowania tej hydroforni popełniono ogromny błąd. teraz my zapłaciliśmy ogromne pieniądze, zadłużyliśmy gminę na ileś lat, a tej wody nie będziemy mieli.”
- Pan Mirosław Skonieczny powiedział, że Radni ciągle próbują udowodnić niesłuszność inwestycji modernizacji hydroforni hydroforni, o realizacji której poprzednia Rada podjęła decyzję. Gdyby ta decyzja wtedy nie zapadła, to w tej chwili hydrofornia może by była dawno zamknięta, a cała gmina Piotrków Kujawski, poza Rogalinem, nie miałyby wody. Głównym motywem modernizacji tej hydroforni było uzyskanie dobrej jakości wody, a nie zwiększenie wydajności jej wydobywania, bo tej wody więcej się tam wydobyć nie da. Tyle ile jest, tyle jej się wydobywa. Nowy odwiert głębinowy został po to stworzony dlatego, że jeden z istniejących odwiertów był zerwany i stracił wydajność, filtry były zamulone. Ten odwiert był eksploatowany około 30 lat. Zamiary projektu zostały zrealizowane w 100 %, a może nawet lepiej, ponieważ jakość wody, po trzech stopniach oczyszczania jest bardzo dobra. Amoniaczki zostały usunięte. Jest jeszcze czwarty stopień oczyszczania, rezerwowo, na wypadek gdyby jakość wody się pogorszyła. Stopień ten można uruchomić dodając środek chemiczny, który skuteczniej usunie azotany. Inwestycja ta została zaplanowana i zrealizowana z perspektywą. Jeżeli chodzi o zbiorniki wodne pod Piotrkowem to stary geolog z byłego woj. wrocławskiego powiedział, że innych bardziej zasobnych zbiorników



wody, niż obecnie wykorzystywany, nie ma. Rozpatrywane było wcześniej przeniesienie i rozbudowę hydroforni w Rogalinie, z uwagi na to, że jakość wody jest tam zdecydowanie lepsza. Są tam jednak pokłady kredowe, o określonej wydajności, która nie jest w stanie wystarczyć dla zabezpieczenia całej gminy. Hydrofornia w Rogalinie może być jedynie wspomagająca, mimo, że jakość wody w tamtejszym ujęciu nie wymagałaby oczyszczania w takim stopniu, jak w Piotrkowie. Jeśli chodzi o twardość wody, to nie da się chemicznie nic z tym zrobić. Jeśli skład wody jest twardej to ona będzie twarda i może wytrącić kamień jedynie po przegotowaniu, dlatego osiada na sitkach i innych rzeczach.

Burmistrz poinformował także, że w gminie Piotrków Kujawski, gospodarstw, które złożyły deklaracje śmieciowe jest 2202. Po trzech miesiącach funkcjonowania nowej ustawy śmieciowej nie płaci 581 gospodarstw, z tego tytułu mamy 31.800 zł zaległości w opłatach, co stanowi to 26,4 % ogółu i tyle na dzień dzisiejszy gmina będzie musiała dołożyć. Brak jest w tej opłacie ściągłości. Prognozy w kwestii braku ściągłości się potwierdziły. Poinformował, że rozmawiał z Wójtem Gminy Topólka, który powiedział, że w tamtejszej gminie jest bardzo dobra ściągłość tej opłaty, na koniec roku, prawdopodobnie będą nawet mieli nadwyżkę z tego tytułu. Gmina ta ma także, jak u nas, płatność miesięczną i także nie mają inkasentów. Widocznie zależy to od rzetelności mieszkańców. Dobrą płatność mają także: Miasto Radziejów, Gmina Dobrze. Gmina Piotrków Kujawski ma najgorszą płatność z całego terenu powiatu radziejowskiego.

Burmistrz dodał, że 28 km sieci wodociągowej, którą planuje się zbudować może pomóc w wyrównywaniu ciśnień. Po zakończeniu tego zadania planuje się wykonanie około 10 km sieci wodociągowej. Tyle wynosi długość odcinków do gospodarstw, w których nie ma jeszcze wodociągu, odległych od planowanych, o których nikt wcześniej nie mówił. Informacje dotyczące tego zostały zebrane dzięki sołtysom, za co Burmistrz serdecznie im podziękował.

Powiedział, że jeśli chodzi o przyszłość w kwestii zaopatrzenia gminy w wodę, to w dużej mierze zależy to od opadów. Dodał, że w ostatnim czasie wiele się poprawiło w kwestii dostawy wody, jednak w okresie letnim, gdy wszyscy zaczną podlewać ogródki, to sama kwestia średnicy wodociągu wpłynie na niemożność dostarczenia wody i uzyskania właściwego jej ciśnienia. Obecnie problem jest zażegnany, ale jeśli takie sytuacje będą się powtarzać to będzie trzeba myśleć o budowie dodatkowego obiektu na innym krańcu gminy.

- Pan Jerzy Zarzeczny zapytał czy przypadkiem nie należy w stacji uzdatniania wody zainstalować większych zbiorników, bo być może są one zbyt małe.

- Pan Mirosław Skonieczny odpowiedział, że w trakcie modernizacji obiektu został dorobiony jeden zbiornik kompensacyjny, ale pompy nie były w stanie go uzupełnić. Kwestią do rozwiązania była wydajność pomp, która została rozwiązana. W tej chwili ilość wody, którą można zgromadzić w zbiornikach zabezpieczy całą gminę na jedną dobę. Ilość zbiorników jest wystarczająca.

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że chce zakończyć temat gospodarki wodnej. Na zakończenie wyjaśnił dlaczego go poruszył. Powiedział, że stało się to z uwagi na zaistniałe w ostatnich okresach problemy z dostarczaniem wody do odbiorców oraz problemy z jakością wody, z jej zanieczyszczeniem. Zarzuty mieszkańców były takie, że płacą oni za wodę a jej nie mogą odbierać.

#### **Ad. 11**

- Pan Arkadiusz Rybak powiedział, że gazociąg, o którym w swym sprawozdaniu wspomniał Pan Burmistrz, jest bardzo potrzebny dla firm z terenu gminy oraz dla mieszkańców. Zapytał w związku z tym jakie są przyczyny tego, że mieszkańcy Świątnik nie wyrazili zgody na to aby gazociąg był położony na ich działkach?

- Pan Mirosław Skonieczny: „Uczestniczyłem w tych negocjacjach trochę z poszczególnymi właścicielami gruntów i tak z reguły średnia cena jaką Polskie Gazownictwo zaproponowało właścicielom gruntów to jest 50 zł odszkodowania za 1 mb. gazociągu. (...) 70 % właścicieli podpisało porozumienie z firmą, natomiast pozostali mają większe wymagania co do kwoty za przejście i tu myślę, że Pomorska Spółka Gazowa wybierze drogę, albo przeprojektowania projektu obecnego, albo pójdzie w tzw. wywłaszczenie, czyli rzeczoznawca wyceni straty jakie powstaną, zapłaci tyle właścicielowi. Procedury te niestety opóźniają, są długotrwałe. Z tego co pamiętam to czterech właścicieli gruntów w Świątnikach nie doszło do porozumienia z firmą.”

- Pan Krzysztof Żak: „Ja też bym chciał uzupełnić wypowiedź Burmistrza bo troszkę się minął z prawdą mówiąc o odszkodowaniu za powstałe szkody. Odszkodowanie za powstałe szkody jest inne a tutaj chodzi głównie o wpis do Ksiąg Wieczystych. Oni wpisują sobie prawo decydowania o danej działce. To jest wpis do KW i tutaj oni są częściowo współwłaścicielami tej działki. To nie dotyczy tylko tego odcinka metrowego tylko całej działki (...).

- Pan Mirosław Skonieczny: „Nie tak do końca Panie Krzysztofie, ponieważ jeżeli ja zrozumiałem dobrze to tam gdzie rura przechodzi to pół metra z jednej, pół metra z drugiej – metrowy pas. Po to ten wpis do KW, jednak nie na całą działkę, że w przypadku awarii, czy pęknie rura, czy coś się stanie, to, żeby firma miała możliwość dostępu do infrastruktury, wjazdu do tego pasa i naprawienia tej szkody powstałej przy tej awarii. To jest po to, ale żeby do całej działki to ja nie słyszałem.”

- Pan Krzysztof Żak: „Wpis jest na całą działkę. Księgi Wieczyste nie dotyczą metra tylko całej działki.”

- Pan Mirosław Skonieczny: „Pewnie, żeby mieć dostęp do rury.”

- Pan Krzysztof Żak: „Ale mają prawo decydowania i właściciel nie ma prawa dobrowolnie decydować o swojej działce.”

- Pan Arkadiusz Rybak zapytał Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej czy jest jakaś możliwość zorganizowania przejścia dla pieszych na ul. Kaliskiej?

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że z tego co wie to powinno być to już wykonane, bo decyzja w tej sprawie już zapadła. Dodał, że zaprosi Pana Rybaka na spotkanie z przedstawicielami Zarządu Dróg Wojewódzkich oraz Zarządu Dróg Powiatowych.
- Pan Arkadiusz Rybak powiedział, że mieszkańcy ul. Poduchownej mówią, że zdejmują się lampy uliczne. Zapytał z jakiego powodu.
- Pan Mirosław Skonieczny odpowiedział, że na tej ulicy było duże nasycenie lamp, były one umieszczone na każdym słupie. Obecnie nie są one całkiem zdejmowane, zostawia się je w miejscach koniecznych. Po części jest to uzgodnione z mieszkańcami.
- Pani Arleta Petek zgłosiła następujące interpelacje: 1) stworzyć przejście dla pieszych na ul. 1 Maja, obok sklepu Pani Czaplewskiej; 2) zająć się wałęsającymi się psami pozostawionymi przez letników; 3) prośba do Burmistrza, w imieniu mieszkańców, prowadzących małe sklepy, o zablokowanie budowy marketów; 4) wystosować pismo do właścicieli placu położonego na ul. Wyzwolenia w sprawie konieczności zajęcia się przez nich sprawą obecności dużej ilości gryzoni na tamtejszym terenie; 5) nakłonić pismami mieszkańców zaniedbanych posesji znajdujących się przy głównych ulicach miasta do przywrócenia im estetycznego wyglądu; 6) założyć w parku piotrkowskim kamery oraz oświetlenie; 7) dbać właściwie o estetykę parku piotrkowskiego poprzez systematyczne grabienie liści, obcinanie trawy i nasadzanie roślinności ozdobnej; 8) założyć w Urzędzie Gminy ekipę remontową.
- Pan Marian Stramowski zapytał czy w planach jest założenie oświetlenia w miejscowościach Lubsin i Huby, w kierunku Trojaczka?
- Pan Mirosław Skonieczny odpowiedział, że w planie na ten rok tego zadania nie ma.
- Pan Zenon Chęsy zgłosił następujące interpelacje: 1) w sprawie przeprowadzenia rozmów z Zarządem Dróg Wojewódzkich dotyczących postawienia znaku zakazu postoju na chodniku, w pobliżu poczty na ul. Włocławskiej w Piotrkowie Kujawskim; 2) prośba do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej o zorganizowanie spotkania sołtysów z władzami gminy, odnośnie traktowania sołtysów jak karetki pogotowia (dotyczy tego, że sołtysi czują się zbyt wykorzystywani do rozpowszechniania wszelkich informacji).
- Pan Sławomir Bogucki zapytał o Burmistrza czy może on określić przybliżony termin spotkania z sołtysami odnośnie inkasa?
- Pan Mirosław Skonieczny powiedział, że prawdopodobnie spotkanie odbędzie się w połowie października.

#### **Ad. 12**

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że w ostatnim czasie doszło w Piotrkowie Kujawskim do niemiłego incydentu związanego z zabraniami z parku dwójga młodych ludzi (15 l. i 13 l.) będących

pod wpływem dopalaczy. Obecnie już dzieci w podstawówkach wiedzą jakie krople trzeba zmieszać z jaką tabletką, żeby mieć tzw. kopa. Skierował prośbę do Pani Arlety Petek, Pana Piotra Lessnau oraz dyrektorów szkół o zorganizowanie wspólnego spotkania w sprawie uzależnień.

- Pan Piotr Lessnau poinformował, że wspólnie z Panem Sekretarzem chciałby zorganizować szkolenie skierowane do rodziców dotyczące umiejętności rozpoznawania zachowań dzieci pod wpływem jakichkolwiek środków odurzających, niekoniecznie narkotyków czy alkoholu, ale także leków. Spotkanie to będzie organizowane przy pomocy konsultanta przy Ministerstwie Zdrowia. Poinformował, że już w dniu dzisiejszym rozpoczęły się interwencje policji dotyczące sposobu parkowania na ul. 1 Maja. Dodał, że w dniu dzisiejszym interwencje kończyły się na pouczeniach. Planowane jest także oddelegowanie służb do parku piotrkowskiego. Planuje się patrole piesze, głównie nocami.

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że w Piotrkowie Kujawskim będą funkcjonowały służby policyjne całodobowe.

- Pan Piotr Lessnau powiedział, że w październiku do służby policyjnej w Piotrkowie Kujawskim dołączy jeden policjant oraz, że do końca tego roku dołączy do nich kolejny. jego marzeniem jest aby to policjanci stąd zapewniali ochronę miejscowej ludności, a nie policjanci z Radziejowa, którzy nie znają specyfiki tej społeczności.

- Pan Sławomir Kawczyński zapytał czy w ostatnim czasie były jakieś zgłoszenia kradzieży ropy na wsiach u rolników?

- Pan Piotr Lessnau odpowiedział, że tak, ale nie może on mówić o podejmowanych działaniach.

- Pan Jan Braer poprosił aby lampy uliczne na wsiach świeciły się dłużej nocami z uwagi na kradzieże.

- Pan Jerzy Dziubich zapytał czy w momencie gdy wóz policyjny jest wzywany do kradzieży nie można wyłączyć świateł w radiowozach? jego zdaniem złodzieje doskonale widzą kiedy policja się zbliża, co uniemożliwia ich ujęcie.

- Pan Piotr Lessnau odpowiedział, że tych świateł nie można wyłączyć dlatego też planuje się służby, które będą poruszać się samochodem cywilnym.

- Pan Sławomir Kawczyński złożył wniosek o wyznaczenie środków na budowę chodnika w Szewcach.

- Pan Sławomir Bogucki poinformował, że w dniu 4 października odbędzie się akcja policji skierowana przeciwko brawurowej jeździe samochodami.

- Pan Sławomir Kawczyński zapytał czy sołtys Świątnik i Burmistrz podejmują jakieś próby rozmów z właścicielami gruntów, przez które ma być przeprowadzony gazociąg, w kwestii nakłonienia ich do zawarcia porozumienia z firmą gazową?

- Pan Krzysztof Żak powiedział, że ani Burmistrz ani sołtys nie są od tego. Dodał, że sprawa idzie

swoim torem administracyjnym.

- Pan Arkadiusz Rybak zapytał czy sołtys wyraził zgodę na przeprowadzenie gazociągu przez jego działkę?
- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że są to sytuacje trudne i nie broniąc interesów żadnej ze stron stwierdził, że jednak jest to ingerencja w czyjąś własność.
- Pan Marian Stramowski powiedział, że przy zastosowaniu procedury uwłaszczeniowej firma gazowa i tak zrobi swoje w tej kwestii. Przedłuży się to tylko w czasie.
- Pan Sławomir Bogucki przypomniał, że 30 września upływa termin składania wniosków do projektu przyszłorocznego budżetu.
- Pani Jolanta Zalesińska powiedziała, że jeśli ktoś się spóźni i złoży wniosek do końca przyszłego tygodnia to zostanie on przyjęty.

### **Ad. 13**

- Pan Sławomir Bogucki po stwierdzeniu wyczerpania tematyki obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim dokonał jej zamknięcia.

Zamknięcie XXVI sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim nastąpiło o godz. 13.58

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Joanna Zientkiewicz:

.....

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Sławomir Bogucki

.....