

PROTOKÓŁ Nr 24/2013
z XXIV Sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim
VI kadencji
odbytej w dn. 24 czerwca 2013 roku.

Ad. 1 - 5

- otwarcia sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim dokonał Przewodniczący Rady, Pan Sławomir Henryk Bogucki;
- w posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych – na ustawową liczbę 15 radnych (kopia listy obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu),
- quorum obrad stwierdził Przewodniczący Rady;
- Przewodniczący Rady Miejskiej, przedstawił Radnym porządek obrad, który został przyjęty jednogłośnie (14 radnych opowiedziało się za jego przyjęciem, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było);
- protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie (14 radnych opowiedziało się za jego przyjęciem, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było)
- na sekretarza XXIV sesji powołana została Radna, Pani Halina Wawrzyniak.

Ad. 6

- Pan Mirosław Skonieczny: „W okresie między sesjami uczestniczyłem w następujących zdarzeniach: święto strażaka 1 maja – OSP Dęboleka, dzień strażaka w dniu 3 maja, posiedzenie komisji Lokalnej Grupy Działania, sesja nadzwyczajna, spotkanie w Starostwie dotyczące dróg wojewódzkich, spotkanie w KPP – Radziejów dotyczące przestępczości, oglądanie obiektu oczyszczalni ścieków w gminie Sławno, święto strażaka PSP w Radziejowie, połączone z przekazaniem samochodu strażackiego, spotkanie z radnym Sejmiku Wojewódzkiego – Stanisławem Pawlakiem, poświęcone nowej perspektywie budżetowej na lata 2014-2020, w szczególności dotyczącej dróg wojewódzkich znajdujących się na terenie naszej gminy (nr 266, nr 267), spotkanie z dziećmi z Przedszkola Samorządowego z okazji Dnia Dziecka, rozpoczęcie cyklu czytań bajek dla dzieci z przedszkola, uroczystość pożegnania Kierownika PP w Piotrkowie Kujawskim, spotkanie z przedstawicielami PSP w Radziejowie w związku z organizowanymi w miesiącu sierpniu w Połajewie zawodami strażackimi, udział w XIV edycji konkursu VIP 2013 – z naszego terenu wytypowana została firma LACPOL z wyrobem – masło staropolskie, udział w sesji absolutoryjnej Związku Gmin Zlewni Jeziora Gopło, udział, wspólnie z Panem Przewodniczącym w spotkaniu w Starostwie Powiatowym poświęconym budowie chodników przy drogach powiatowych znajdujących się na terenie naszej gminy, udział w uroczystościach związanych z poświęceniem nowego sztandaru OSP Piotrków Kujawski. Ponadto złożono wnioski

o wydanie decyzji na zmianę pozwolenia dot. budowy kanalizacji sanitarnej przy ul. Dworcowej w Piotrkowie Kujawskim. Złożono wniosek do Starostwa Powiatowego w sprawie zgłoszenia rozpoczęcia robót na wykonanie inwestycji pn. „przebudowa drogi gminnej Piotrków Kujawski – Tomisławice, przygotowany jest także przetarg na to zadanie. Rozpoczęto budowę sieci wodociągowej przy ul. Dworcowej w Piotrkowie Kujawskim. Rozstrzygnięto przetarg na przebudowę ulic: Ogrodowa, Łąkowa, Dolna, w Piotrkowie Kujawskim (II etap dot. ul. Łąkowej). Przetarg na to zadanie rozstrzygnięto za kwotę 153.398,71 zł, przy czym powstał problem, bo firma ta, nie bardzo chce realizować to zadanie. Termin realizacji upływa 30 sierpnia 2013 r. Odbył się przetarg na remont cząstkowy dróg gminnych, wygrała go firma z Inowrocławia. Ogłoszono przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, termin składania ofert upływa 28 czerwca o godz. 10.00, poprzednio ogłoszony przetarg w tej sprawie nie został rozstrzygnięty z uwagi na brak ofert. Wysłano zapytania ofertowe na malowanie oznakowania poziomego dróg gminnych, termin składania ofert upływa 25 czerwca o godz. 11.00. Czekamy na rozstrzygnięcie konkursu małych grantów, w ramach którego złożyliśmy wniosek o przyznanie pomocy z PROW na lata 2007-2013, w ramach działania: wdrażanie lokalnych strategii rozwoju w zakresie małych projektów. Wniosek został złożony na dwa zadania: wyposażenie świetlic wiejskich: Rudzk Mały i Gradowo oraz przygotowanie i wydanie folderów i publikacji informacyjnych dotyczących obszaru gminy Piotrków Kujawski. W trakcie przerwy między sesjami wycinano zarośla z poboczy dróg gminnych oraz rowów. Trwają prace dotyczące wykonania pokrycia dachowego na budynku OSP Bycz oraz ocieplenia styropianem ściany północnej remizy OSP Połajewo. W trakcie trwania są także prace dot. remontu cząstkowego dróg gminnych oraz kształtowania koron drzew.

Ad. 7

- Pan Sławomir Bogucki: „W ostatnim czasie ja także uczestniczyłem w obchodach 3 Maja, w święcie straży. Poza tym w święcie straży w randze powiatowej, które obchodzone było w Płowcach. oprócz tego, z uwagi na to, że jestem zwolennikiem czynnego zajmowania czasu młodzieży, byłem współorganizatorem konkursu piłki nożnej dla dzieci. Wychodzę z tego założenia, że im dzieci zajmują się jakimiś sprawami więcej, tym my mamy z nimi mniej problemów. Uczestniczyłem także w przekazaniu sztandaru dla OSP Piotrków Kujawski. Uczestniczyłem, jak już Burmistrz wcześniej wspominał, w rozmowach z władzami powiatu dotyczącymi budowy chodników na drogach powiatowych w naszej gminie. Mamy tutaj zapewnienie, że w budowę chodników zaangażują oni kwoty równoważne tym, które my im przekazujemy. Oprócz tego tutaj w tej sali będzie spotkanie władz naszej gminy, władz powiatowych, Radnych Powiatu, naszych radnych oraz Dyr. ZDP w celu uzgodnienia szczegółów

w sprawie budowy chodników. Zajmowałem się także sprawami indywidualnymi mieszkańców, m.in. sprawą drogi w kierunku Szewc, gdzie, jak dochodzą słuchy, zrobione są progi zwalniające niezgodnie z przepisami. Niezgodne jest także oznakowanie. Następna sprawa to petycja mieszkańców wsi Rogalin o oznakowanie tego terenu znakiem „teren zabudowany” z uwagi na to, że jest tam zwarta zabudowa i należy ograniczyć dozwoloną prędkość poruszających się tam pojazdów. Z panem sekretarzem udamy się do miejscowości Przewóz by wyjaśnić jedną rzecz. Oprócz tego, w związku z uchwałą z dnia 22 marca, dotyczącą kontroli NIK w M-GOKSiR skierowałem do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego wyjaśnienia, do których zobowiązano mnie po skardze na w/w uchwałę. Po złożeniu pisemnych wyjaśnień uchwała ta została uznana za zgodną z prawem, w związku z czym wystosowałem wniosek do NIK o przeprowadzenie przedmiotowej kontroli. Otrzymałem odpowiedź NIK, w której wyjaśniono, że informacja na temat terminu kontroli będzie podana w IV kwartale bieżącego roku. Ponadto, zgodnie z moimi wcześniejszymi obietnicami i deklaracją, w dniu 20 czerwca grupa dzieci z trzech szkół pojechała na wycieczkę do Trójmiasta. Wycieczka była w całości sfinansowana z mojego ryczałtu, który otrzymuję jako Przewodniczący Rady. Obiecałem i słowa dotrzymałem.”

Ad. 8

- Pan Sławomir Henryk Bogucki, Przewodniczący Rady Miejskiej, odczytał projekt uchwały Nr XXIV/159/2013 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej w Piotrkowie Kujawskim za 2012 rok. Po odczytaniu projektu uchwały Nr XXIV/159/2013 zapytał: „Czy są pytania co do tej uchwały?” Pytań nie było, zatem Pan Przewodniczący powiedział: „Skoro nie widzę, przystępujemy do głosowania.” Radni przystąpili do głosowania. W wyniku głosowania za przyjęciem uchwały Nr XXIV/159/2013 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Biblioteki Publicznej w Piotrkowie Kujawskim za 2012 rok głosowało 14 Radnych, głosów wstrzymujących się i przeciwnych nie było. Uchwała Nr XXIV/159/2013 została przyjęta jednogłośnie.

- Pan Sławomir Henryk Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XXIV/160/2013 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury Sportu i Rekreacji w Piotrkowie Kujawskim za 2012 rok. Zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały Nr XXIV/160/2013 i przedstawionym w niej sprawozdaniu?

Głos zabrał Radny, Mariusz Wojciechowski. Powiedział on: „ponieważ na jednej z wcześniejszych sesji podjęliśmy uchwałę o kontroli finansowej w M-GOKSiR, także za okres objęty tym sprawozdaniem, w związku z tym wnioskuję o jego odrzucenie.”

Pytań nie było, Radni przystąpili do głosowania nad projektem uchwały Nr XXIV/160/2013

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury Sportu i Rekreacji w Piotrkowie Kujawskim za 2012 rok.

Wynik głosowania: 2 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”.

- Pan Sławomir Henryk Bogucki powiedział, że uchwała Nr XXIV/160/2013 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury Sportu i Rekreacji w Piotrkowie Kujawskim za 2012 rok nie została przyjęta. Radni nie zatwierdzili sprawozdania finansowego Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury Sportu i Rekreacji w Piotrkowie Kujawskim za 2012 rok.

W związku z powyższym wszystkie kolejne uchwały znajdujące się w porządku obrad XXIV sesji zostały zmienione w kwestii ich numeracji.

Ad. 9 a-e

- Pan Mirosław Skonieczny – Burmistrz Miasta i Gminy Piotrków Kujawski szczegółowo przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2012 rok.

- Pani Jolanta Zalesińska – Skarbnik Miasta i Gminy Piotrków Kujawski zapoznała zebranych z Uchwałą Nr 1/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 4 kwietnia 2013 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza miasta i Gminy Piotrków kujawski sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2012 rok. Powiedziała, że przedstawione przez Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2012 rok spełnia wymogi określone w ustawie o finansach publicznych. Skład Orzekający RIO pozytywnie zaopiniował przedłożone przez Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2012 rok.

- Pan Mariusz Wojciechowski, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim zapoznał zebranych z Uchwałą Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 13 maja 2013 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2012 rok oraz z opinią stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały i z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium. Powiedział, że: „Działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2012 rok oraz wnosi do Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim o udzielenie Panu Mirosławowi Skoniecznemu – Burmistrzowi Miasta i Gminy Piotrków Kujawski absolutorium za 2012 rok.”

W uzasadnieniu podał: „Po rozpatrzeniu sprawozdania Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2012 (wraz z informacją o stanie mienia komunalnego – zgodnie z art. 267 ust. 1 pkt 3), sprawozdania finansowego i opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2012 rok oraz wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Burmistrza, Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła wykonanie budżetu. Opinia Komisji o wykonaniu budżetu stanowi załącznik

Nr 1 do niniejszej uchwały. Wobec powyższego Komisja wnioskuje o udzielenie Panu Mirosławowi Skoniecznemu – Burmistrzowi Miasta i Gminy Piotrków Kujawski absolutorium za 2012 rok.” Odczytał także opinię załączoną do w/w uchwały: „Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim na posiedzeniu w dniu 13 maja

2013 r. rozpatrzyła sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski z wykonania budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2012 rok, sprawozdanie finansowe i zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wysłuchała ustnych wyjaśnień Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski, na podstawie których stwierdziła, co następuje:

1. Uchwalony przez Radę Miejską w Piotrkowie Kujawskim plan dochodów budżetowych po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał kwotę 31.928.923,00 zł. Dochody wykonano w kwocie 32.362.301,87 zł co stanowi 101,36 % planu.
2. Uchwalony przez Radę Miejską plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych
3. w ciągu roku przewidywał kwotę 28.654.892,00 zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 27.070.665,35 zł, co stanowi 94,47 ogółu planu.
4. Na realizację inwestycji zaplanowano w budżecie Miasta i Gminy kwotę 1.364.426,00 zł co stanowiło 4,77 % ogółu planu wydatków. Wydatkowano kwotę 1.225.675,73 zł co stanowi 89,83 % planowanych wydatków na inwestycje.
5. Na wydatki bieżące budżetu zaplanowano kwotę 27.290.466,00 zł, zrealizowano wydatki w kwocie 25.844.989,62 zł, co stanowi 94,70 % ogółu planu. Z powyższej kwoty 66,17 % stanowiły wydatki na zadania własne 17.913.022,49 zł, a 33,83 % wydatki na zadania zlecone oraz na dofinansowanie zadań własnych gminy 7.931.967,13 zł.
6. Planowana nadwyżka budżetu Miasta i Gminy na koniec 2012 roku wyniosła 3.274.031,00 zł.
7. Budżet Miasta i Gminy zamknął się za 2012 rok wynikiem dodatnim w wysokości 5.291.636,52 zł.
8. Ze środków budżetu Miasta i Gminy w 2012 roku spłacono raty zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie 3.495.800,77 zł na plan 3.496.901,00 zł.

9. Zadłużenie Miasta i Gminy na koniec 2012 roku z tytułu zaciągniętych kredytów wyniosło 5.448.598,90 zł , co stanowi 16,80 % dochodów wykonanych, z terminem spłaty w 2013 roku i w latach następnych.
10. Miasto i Gmina na 31 grudnia 2012 roku nie posiadało wymagalnych zobowiązań z terminem płatności do 31 grudnia 2012 roku.
11. Należności wymagalne na 31 grudnia 2012 roku stanowią kwotę 1.120.090,73 zł. w tym 205.507,79 (Zakład Komunalny).
12. Skutki obniżenia górnych stawek podatków za 2012 rok wyniosły 1.808.573,12 zł. Skutki udzielonych ulg, umorzeń, zwolnień z podatków za 2012 rok wyniosły 69.985,64 zł. Łącznie stanowi to kwotę 1.878.558,76 zł, tj. 6,43 % zrealizowanych dochodów bieżących i 22,63 % dochodów własnych.
13. Informacja o stanie mienia komunalnego za 2012 rok dołączona do sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski zawiera dane o przychodach i rozchodach oraz prawach własności i innych prawach majątkowych, a także dane o dochodach uzyskiwanych z tytułu wykonania tych praw. Majątek zwiększył się o kwotę 1.314.993,95 zł i na dzień 31 grudnia 2012 roku wynosił 49.131.204,27 zł.
14. Komisja Rewizyjna zapoznała się z uchwałą Nr 1/2013 Składu Orzekającego Nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 4 kwietnia 2013 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2012 rok.
15. Komisja Rewizyjna rozpatrzyła roczne sprawozdanie finansowe, na które składają się:
 - bilans z wykonania budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2012 rok,
 - łączny bilans obejmujący dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego za 2012 rok,
 - łączny rachunek zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunku zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego za 2012 rok,
 - łączne zestawienie zmian w funduszu obejmujące dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego za 2012 rok.
16. Burmistrz Miasta i Gminy Piotrków Kujawski, realizując zadania związane z wykonaniem budżetu, kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej wyrażonym w przyjętej uchwale, powyższe daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o realizacji budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2012 rok

i wystąpienia do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi.

Podpisano: 1. Mariusz Wojciechowski 2. Halina Wawrzyniak 3. Mariusz Śmigiel.”

- Pani Jolanta Zalesińska – Skarbnik Miasta i Gminy Piotrków Kujawski odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej dotyczącej absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2012 rok zawartą w Uchwale Nr 6/2013 Składu orzekającego Nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 23 maja 2013 roku w sprawie wyrażenia opinii o wniosku komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2012 rok.

Opinia w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej była pozytywna. Zapisano w niej, że wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2012 rok jest zasadny i zgodny z prawem. Wniosek ten jest zgodny ze sformułowaniami zawartymi w opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej wykonania budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski przez Burmistrza miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2012 rok.

Ad. 10

- Pan Sławomir Henryk Bogucki – Przewodniczący Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim otworzył dyskusję nad przedstawionym przez Burmistrza Miasta i Gminy sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz stanowiskami Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej słowami: „Kto z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji nad przedstawionym przez Burmistrza Miasta i Gminy sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz stanowiskami Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej?”

- Pan Krzysztof Żak zapytał dlaczego kwota wzrostu wartości mienia komunalnego przedstawiona przez Burmistrza była inna niż przedstawiona w opinii Komisji Rewizyjnej?”

- Pan Mirosław Skonieczny odpowiedział, że przedstawiona przez niego wielkość była oceniona podczas wypowiedzi wzrokowo, więc była zbliżona do wielkości właściwej, którą podano w opinii Komisji Rewizyjnej.”

- Pan Sławomir Bogucki poprosił Burmistrza o przedstawienie propozycji wykorzystania oszczędności budżetowych za 2012 rok, których dotyczy uchwała zmieniająca budżet na 2013 rok. Powiedział: „Myślę, że te pieniądze zostaną przeznaczone na sprawy, które są niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania naszej gminy.”

- Pan Mirosław Skonieczny: „Do rozdysponowania mamy kwotę oszczędności i kwotę z lokaty w łącznej wysokości 2.655.398,00 zł. Propozycje zmian są następujące: remonty w placówkach oświatowych, na które zapotrzebowania złożyli dyrektorzy tych placówek. 1) Zespół Szkół i Placówek; remont szkoły – 15 tys. zł, nauczanie indywidualne, z uwagi na zwiększoną liczbę

orzeczeń w ciągu roku – 36 tys. zł, 2) Przedszkole Samorządowe – remont poszycia dachowego, kominów, balkonów i rynien – 18 tys. zł, 3) Szkoła Podstawowa w Byczu – wymiana okna – witryny i remont schodów – 15 tys. zł, 4) Szkoła Podstawowa w Dębołęce – remont schodów, wymiana drzwi – 15 tys. zł. Ponadto proponujemy dofinansować zakup paliwa dla Policji – 2 tys. zł oraz wesprzeć służby policyjne kwotą 4,5 tys. zł na dodatkowe patrole, które będą funkcjonowały szczególnie w okresach dni wolnych od pracy. Proponujemy dołożyć 250 tys. zł do zadania zaplanowanego w budżecie tj. remont drogi gminnej Piotrków Kujawski – Tomisławice. Ostateczna wartość tego zadania będzie znana po rozstrzygnięciu przetargu. Proponujemy wyznaczyć kwotę 200 tys. zł na zakup kamienia na remonty dróg gminnych. Wyznaczamy również 150 tys. zł na zakup samochodu dla WTZ w Nowej Wsi, w związku z wnioskiem złożonym do PFRON. Kwota jaką można odzyskać od PFRON to 80 tys. zł. Chcemy też wesprzeć wywóz śmieci z cmentarzy w naszej gminie kwotą 12.500 zł., zakupić lampę hybrydową za kwotę 20 tys. zł, być może w przyszłości będziemy montować takie lampy w miejscach gdzie nie można ich zamontować w ramach istniejącej linii energetycznej. Chcemy złożyć wniosek do WFOŚ na dofinansowanie zadania dotyczącego demontażu i unieszkodliwiania wyrobów azbestowych, na ten cel proponujemy wyznaczyć w budżecie 60 tys. zł. Możemy ubiegać się o zwrot nawet całości tych środków. W tym roku chcielibyśmy dobudować kilka punktów oświetleniowych, zatem wyznaczamy na ten cel 20 tys. zł. Planujemy wspomóc materiałami do remontów remizy strażackiej: w Świątnikach i w Połajewie za łączną kwotę 16 tys. zł. Kolejnym zadaniem jakie planujemy wykonać jest zakup toru przeszkód z przeznaczeniem dla drużyn młodzieżowych – 6 tys. zł (łączna wartość około 11 tys. zł). Kolejnymi zaplanowanymi zadaniami są: budowa sieci wodociągowej dla miejscowości: Bycz, trojaczek, Stawiska, Wincentowo, Teodorowo, wyznaczamy na to kwotę dodatkowo 700 tys. zł, z czego prawdopodobnie możemy odzyskać około 50 %, ale głowy nie dam za to, opracowanie dokumentacji na przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków – 100 tys. zł, udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Radziejowskiemu na remont drogi powiatowej nr 2834 Piotrków Kujawski – Przewóz, przy czym mamy zobowiązanie Starosty, że skoro my im pomożemy to i oni postarają się pomóc nam w kwestii chodników, o których wcześniej wspominał Pan Przewodniczący. Wyznaczamy także: 280 tys. zł na przebudowę ul. Wyzwolenia w Piotrkowie Kujawskim, 5 tys. zł na zakup piasku dla OW w Połajewie, remont mogiły Powstańców Styczniowych – 2,5 tys. zł, podatek od nieruchomości – 10 tys. zł, utrzymanie dzieci w przedszkolach niepublicznych – 10 tys. zł (dotyczy tych dzieci, które uczęszczają do przedszkoli poza granicami naszej gminy), zakup kosiarki – 3.200 zł, stypendia za dobre wyniki w nauce – 5 tys. zł, chcemy dołożyć do działu gospodarka komunalna na zwrot nienależnie pobranej dotacji dla zadania budowy stacji uzdatniania wody – 4198 zł, audyt przetwarzania danych osobowych – 6.200 zł. Resztę środków planujemy pozostawić niezaplanowaną z uwagi na konieczność wykonania

jeszcze trzech zadań z udziałem innych samorządów tj.: budowa chodnika w Jerzycach, budowa chodnika w ul. Mostowej w Piotrkowie Kujawskim oraz dokończenie ul. Poznańskiej.”

- Pan Sławomir Bogucki poprosił o uściślenie sprawy przebudowy drogi Piotrków Kujawski – Tomisławice.

- Pan Mirosław Skonieczny: „Wniosek o zwrot środków, które poniesiemy na ten cel jest już złożony i zaakceptowany. Mamy na ten cel przydzieloną, zaakceptowaną kwotę 170 tys. zł. Dotyczy to terenów pozamiejskich, w związku z czym to zadanie musi być rozpoczęte od strony Gradowa, przy czym jest szansa, że przy realizacji budowy tej drogi w II i III etapie aż do ul. Dworcowej. Środki na sfinansowanie tego zadania pochodzą z dawniej zwanego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.”

Ad. 11

- Pan Sławomir Henryk Bogucki - Przewodniczący Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim odczytał projekt uchwały Nr XXIV/160/2013 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2012 rok.

- Po odczytaniu projektu uchwały Nr XXIV/160/2013 pytań nie było. Radni przystąpili do głosowania.

- Wynik głosowania: za przyjęciem uchwały Nr XXIV/160/2013 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2012 rok opowiedziało się 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski za 2012 rok zostało przyjęte.

Ad. 12

- Pan Sławomir Henryk Bogucki – Przewodniczący Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim odczytał projekt uchwały Nr XXIV/161/2013 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Piotrków Kujawski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.

- Dyskusji nie było. Radni przystąpili do głosowania.

- Wynik głosowania: za przyjęciem uchwały Nr XXIV/161/2013 opowiedziało się 14 radnych, przy braku głosów przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

- Pan Sławomir Henryk Bogucki – Przewodniczący Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim powiedział: „Stwierdzam, że uchwała Nr XXIV/161/2013 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Piotrków Kujawski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok została

przyjęta.”

- Pan Sławomir Henryk Bogucki – Przewodniczący Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim.

Ad. 13

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XXIV/162/2013 w sprawie regulaminu przyznawania jednorazowego stypendium za wyniki w nauce dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjum, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Piotrków Kujawski. Dodał, że do niniejszej uchwały załączony jest regulamin przyznawania stypendiów oraz wzór wniosku i wzór dyplomu. Powiedział, że celem podjęcia takiej uchwały jest nagradzanie młodzieży, która przykłada się do nauki za trud włożony w naukę oraz motywowanie pozostałych do lepszej pracy.” Dyskusji nie było. Radni przystąpili do głosowania. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała Nr XXIV/162/2013 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 14

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XXIV/163/2013 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy z Powiatem Radziejowskim o udzielenie pomocy finansowej w 2013 roku. Powiedział: „Uważam, że jeśli Powiat nam się odwdzięczy wspomnianymi przez Burmistrza zadaniami to należy przeznaczyć dla nich wsparcie finansowe.”

Diskusji nie było.

Radni przystąpili do głosowania. Wynik głosowania: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”. Uchwała Nr XXIV/163/2013 została przyjęta zwykłą większością głosów.

Ad. 15

- Pan Sławomir Bogucki poprosił o wprowadzenie do tematu omawiania projektu uchwały Nr XXIV/164/2013 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na lata 2013-2025.

- Pani Jolanta Zalesińska: „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, chciałam na samym wstępie dodać, że wersja uchwał, które otrzymaliście Państwo w dniu dzisiejszym jest wersją ustaloną na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej w ubiegłym tygodniu. Jeżeli chodzi o zmiany do budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej to są to spójne dwie uchwały. Po stronie dochodów wprowadzono 10 tys. zł – podatek od nieruchomości, natomiast po stronie wydatków mamy zwiększenie 2.155.348,00 zł. Kwota zwiększenia wydatków są to zadania, o których wcześniej

mówił Burmistrz, powstałe po podziale wolnych środków. Dochody budżetu gminy, po przyjęciu proponowanej przez nas zmiany będą wynosiły 28.265.526,00 zł a wydatki 30.705.231,00 zł, przy czym nastąpi zwiększenie deficytu budżetowego, który wyniesie 2.417.705,00 zł.”

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XXIV/164/2013 zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na lata 2013-2025.

Dyskusji nie było. Radni przystąpili do głosowania. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała Nr XXIV/164/2013 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 16

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XXIV/165/2013 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na rok 2013.

Dyskusji nie było. Radni przystąpili do głosowania. Wynik głosowania: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”. Uchwała Nr XXIV/165/2013 została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 17

- Pan Krzysztof Żak: „Panie Przewodniczący Wysoka Rado, mam dwie sprawy, pierwsza to montaż lustra przy wyjeździe z ul. Wypycha na ul. Dworcową. Tam w tej chwili wyjeżdżając z lewej strony nie ma widoczności. Jest to niebezpieczne miejsce, myślę, że jeśli zapobiegniemy jakiemś nieszczęściu to przyjdzie nam za to chwała. Druga sprawa to myślę, że odkładanie zakupu kamienia na miesiąc październik to jest dość ryzykowna sprawa, bo może być to miesiąc deszczowy, chociaż to trudno przewidzieć. Myślę, że koniec sierpnia i wrzesień będą okresem bardziej do tego odpowiednim aby uniknąć topienia kamienia w błocie. Wysypywany w październiku kamień nie przyniesie takiego efektu jak wysypanie go w miesiącach suchych na wyrównane drogi, zgodnie z planem. Dziękuję.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Korzystając z głosu, chciałem złożyć interpelację, o której mówiłem już wcześniej. Oznakowanie miejscowości Rogalin znakiem D-42 „teren zabudowany”. Ja tam zostałem zaproszony przez sołtysa, pojechałem zobaczyć, faktycznie miejscowość jest zwarta, droga dość wąska. Ograniczenie prędkości na tym terenie jest zasadne. Druga sprawa to ustawienie znaków i stworzenie progów zwalniających na ul. Smołowej. No niestety jeśli tam się coś wydarzy, to te znaki, które są zgodne z instrukcją oznakowania oznakowują miejsce, które jest niezgodne z warunkami i wytycznymi o progach zwalniających itp. więc to bym prosił wziąć pod uwagę. To są takie dosyć śmieszne sytuacje, które pokazują, jakie jest moje odniesienie do niektórych

spraw jako policjanta i jako Przewodniczącego Rady. No i teraz proszę się postawić na moim miejscu.”

- Pani Arleta Petek: „Proszę o zmianę organizacji ruchu na ul. Słonecznej, w kierunku od ul. 1 Maja w stronę marketu. Problem powstaje tam w momencie gdy na ul. Słonecznej zatrzymują się autobusy, które odbierają dzieci z przedszkola. Kolejny problem na tej ulicy to samochody stojące przy zakładzie wulkanizacyjnym. Problem wówczas powstaje przy wyjeździe z ul. Wyzwolenia i od strony stacji benzynowej. Przy wyjeździe z ul. Wyzwolenia widoczność jest zerowa, nawet gdy obok zakładu wulkanizacyjnego stoi tylko jeden samochód. Ulica ta jest tak samo niebezpieczna jak ul. 1 Maja. jeśli mówimy już o poprawie bezpieczeństwa, to bardzo bym prosiła o uwzględnienie ul. Słonecznej. Dziękuję.”

- Pan Stanisław Pomianowski: „Proszę o informowanie społeczeństwa w formie jakichś np. ogłoszeń, że ma miejsce wymiana rury i nie będzie wody.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Uzupełniając tę uwagę chciałem powiedzieć, że są skargi na ciśnienie wody oraz na jej czystość.”

- Pani Irena Jankowska: „Właśnie, jest tyle kamienia, że normalnie nie idzie tej wody pić.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Panie Kierowniku, jeśli można prosić o kilka słów wyjaśnienia. Niestety ta woda jest biała.”

- Pani Arleta Petek: „Ja w tej samej sprawie Panie Kierowniku, mam skargi od mieszkańców z czwartego piętra bloku znajdującego się na osiedlu na ul. Piastowskiej. Otrzymałam informację, że woda bywa brudna, czarna. Ja nie wiem, nie widziałam tej wody, ale nie może tak być, że w soboty i niedziele latem ciśnienia wody praktycznie nie ma, bo przecież tak dużo pieniędzy wydaliśmy na hydroformię. Bez względu na wszystko, przy czym inne gminy mnie nie interesują, płacimy sporo za wodę i my chcemy wodę bez względu na porę roku, tym bardziej, że chyba większość kobiet pracujących korzysta z wody aby sprzątnąć mieszkanie, wyprać, ugotować. Woda w sobotę leciała bardzo słabo albo wcale. Ja u siebie wodę łąpałam we wiadro. U mnie woda zawiera bardzo dużo żelaza. Kratka w wylewce wciąż rdzewieje, pokazywałam to Panu Bładowskiemu, który spisuje liczniki wody. Z tą wodą nie jest tak jak powinno być. Dziękuję.”

- Pan Mariusz Wojciechowski: „Ja chciałem zabrać głos w kwestii tych progów zwalniających. Nie wiem czy one są zgodne z prawem, czy też nie. Faktem jest, że taki sygnał też do mnie dotarł, żeby usypać próg zwalniający w miejscowości Wójcin na drodze wojewódzkiej 266, łączącej tę miejscowość z Dębolicą. Mieszkańcy twierdzą, że samochody poruszają się po tej drodze z dużą prędkością. Jeśli ta wersja nie odbiegała by od procedur prawnych to wnioskuję o usypanie tego progów.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Ja nie mówiłem o tym, że takich progów nie można zakładać, ale trzeba je zakładać tak aby nie było żadnych wątpliwości pod kontem prawnym. Co do lokalizacji i sensu

istnienia takich progów to oczywiście jestem jak najbardziej „za”. Wtedy wiadomo, ktoś kilka razy się mocniej bujnie w samochodzie i zobaczy jaki ma twardy dach to pomyśli o losach innych.

Ja nie powiedziałem, że jestem przeciwny, ale miałem na myśli to, że trzeba się rozeznac i zrobić je prawidłowo, co do wysokości i szerokości.”

- Pan Jerzy Zarzeczny: „Ja jeszcze chciałem zabrać głos w sprawie wody. W miejscowości Rudzki Duży także nie było wody, a urządzenia do dojenia jej potrzebują, gdyż trudno jest je domyc.”

- Pan Tomasz Paradziński: „Nie tylko w Rudzku brakuje wody, bo w innych rejonach, np. w Nowej Wsi jest tak samo.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Myślę Panie Kierowniku, że te komentarze wymagają Pańskiego odniesienia się do nich. Jest to temat burzliwy i obejmujący całą gminę.”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Po oddaniu hydroforni do użytku to nie jest pierwszy rok problemów z wodą. W tej chwili musimy sobie odpowiedzieć na pytanie, albo dostarczymy wodę pod mniejszym ciśnieniem, albo dajemy ciśnienie normalne i robimy wyłączenia cykliczne. Sobota była najgorszym dniem, ja też otrzymałem masę telefonów. Stan ten był spowodowany tym, że była to sobota – dzień wolny od pracy, był wtedy duży zjazd „Łodziaków” na tereny wypoczynkowe i tu głównie spoczywa problem, bo jak oni przyjadą to natychmiast leją na działki i wody brakuje. Jeśli chodzi o czystość wody to ja jestem zdziwiony, bo jeszcze niedawno tak nie było, ale w tej chwili to dwa niezależne laboratoria biorą wodę do badania. Urzędowo bada wodę SANEPID oraz niezależne, akredytowane laboratorium z Włocławka. Naprawdę wodę mamy wspaniałą, SANEPID twierdzi, że chciałby mieć taką wodę na terenie całego powiatu. Ja przypuszczam, że zanieczyszczenia wody powoduje osad, który znajduje się w rurach. Stacja uzdatniania wody czyści wodę wspaniale.”

- Pan Stanisław Pomianowski: „Zanieczyszczenia ruszają się pod wpływem zmian ciśnienia.”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Tak, także przy nowych podłączeniach. My ze swej strony chcielibyśmy aby ta woda wszędzie była. Odbierałem każdy telefon w tej sprawie, nawet odebrałem telefon o godzinie 23.20 od Pana Woźniaka – mieszkańca bloków na ul. Piastowskiej. Proszę Państwa co w takiej sytuacji zrobić? Mogę przerwać dostawę wody w jednym rejonie a w drugim dawać normalne ciśnienie.”

- Pani Arleta Petek: „Panie Kierowniku, takie straszenie wyłączeniem wody ma miejsce nie pierwszy raz. Woda jest bardzo droga i każdy patrzy na swoją kieszeń. Jednak co mnie obchodzi Łodziacy, którzy są sezonowo? Proszę zakazać podlewania ogródeczek a nie zakrecać wodę mieszkańcom gminy. Zakrecać wodę w takim przypadku trzeba działkowcom a nie mieszkańcom. przyjeżdżają tu na miesiąc czy dwa i nagle muszą mieć wodę do ogródków a my nie mamy wody, żeby nastawić pranie, no coś jest tu nie tak. Problem z brakiem wody istnieje już od kilku lat i nie należy nas pytać „Co ja mam zrobić?”, tylko należy wreszcie coś zrobić. Ja np. się na tym nie znam

i nie udzielę odpowiedzi co z tym zrobić, to Pan się na tym zna.”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Proszę Państwa, jeśli wyjściowo na hydroforni mamy ciśnienie 4 at to w Połajewie należy doliczyć 2 at, z uwagi na różnicę poziomów. Wtedy oni rzeczywiście tam leją. Wczoraj wieczorem objeżdżałem cały teren, bo miałem niepokojące sygnały. Nie stwierdziłem jednak jakichś drastycznych zająć, z wyjątkiem jednego dotyczącego pozostawienia przez działkowicza włączonych zraszaczy podczas jego wyjazdu do Łodzi. No co ja więcej mogę, wody brakuje mimo tego, że wody szło 180 m³ na godzinę, jest to olbrzymia ilość.”

- Pani Arleta Petek: „To temu panu co zostawił zraszacze włączone należy naliczyć podwójną stawkę za wodę to będzie miał nauczkę.”

- Pan Władysław Rybarczyk: „niebawem woda stanie się towarem i będzie dużo droższa.”

- Pani Arleta Petek: „Woda już jest droga.”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Nie jest droga, dlatego ludzie używają jej do podlewania ogródków, widocznie jest za tania.”

- Pani Irena Jankowska: „Ja chciałam powiedzieć, że gdy dzwonię do Pana Rybarczyka to on mi mówi, że dzwonię pierwsza i powiadamiam go o problemie, że woda jest nieczysta czy ma słabe ciśnienie. Tutaj się okazuje, że jest więcej telefonów w takich sprawach, niestety.”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Po wyłączeniu czy zmianie ciśnienia woda na osiedlu przy ul. Dworcowej będzie zawsze brudna. Będzie także brudna po wyłączeniach nocnych gdy jest ona wyłączona z uwagi na konieczność uzupełnienia zbiornika retencyjnego. Nie wierzę jednak w to, że ktoś miał brudną wodę przed okresem letnim. Teraz tak, mogą wystąpić zanieczyszczenia wody, głównie z uwagi na wyłączenia i wahania ciśnień. Chciałem uzupełnić swoją wypowiedź o wyjaśnienia dotyczące kwestii wcześniejszego informowania mieszkańców ul. Dworcowej o tym, że nie będzie wody. Nie jest to możliwe z tego względu, że w tamtym terenie jest wiele innych urządzeń infrastruktury, że my jednym szarpnięciem możemy opóźnić prace. Nie jesteśmy zatem w stanie stwierdzić czy do wyłączenia wody będziemy przygotowani o godzinie 10.00 czy też może o 12.00 i później. Jest to naprawdę bardzo trudna robota.”

- Pan Stanisław Pomianowski: „Nie chodziło mi o informowanie o dokładnym czasie wyłączenia co do godziny. Miałem na myśli raczej informowanie o tym, że w następujących dniach mogą nastąpić zakłócenia w dostawie wody z powodu remontu czy budowy sieci wodociągowej. Wtedy każdy by sobie kiedyś tej wody nałapał i rozplanował prace, a tak budzi się i stwierdza, że nie ma wody.”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Słuchajcie Państwo to ja wywieszę informację, że w przeciągu dwóch tygodniu cyklicznie, około 1,5 godz. dziennie nie będzie wody.”

- Pan Stanisław Pomianowski: „Tak, to wystarczy.”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Zrobię to, ale nie sądzę, że to wystarczy i coś zmieni.”

- Pan Tomasz Paradziński: „Proponuję aby przed okresem letnim przepłukać całą sieć wodociągową

aby nie było zanieczyszczeń.”

- Pani Irena Jankowska: „Po telefonie do Pana Rybarczyka, przez dwa dni woda była elegancka, teraz znowu jest „ekstra”, więc mógł zrobić to, że woda była czysta. Odnosnie tego braku wody na ul. Dworcowej to chciałam powiedzieć, że można poinformować ludzi. Ja byłam tak zdenerwowana, że nie mogłam w ogóle wytrzymać. Przecież to można zrobić, wywiesić ogłoszenie nawet na słupie elektrycznym, że w tych i tych godzinach będzie zamknięta woda. Nie zrobił Pan tego.”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Pani Jankowska, ja po Pani telefonie nic nie zrobiłem i woda jest czysta.”

- Pani Irena Jankowska: „Zrobił Pan.”

- Pan Władysław Rybarczyk: „Nic, dosłownie nic nie zrobiłem.”

- Pani Irena Jankowska: „Jeżeli Pan Rybarczyk twierdzi, że ma dobrą wodę to ja wezmę próbę komisyjnie i pojedę ją zbadać.”

- Pan Krzysztof Żak: „Wraca lato i wraca problem wody. Panie Kierowniku, rozkładanie w tej chwili rąk i pytanie co się ma w tej chwili robić nie pomoże nic. Ja twierdzę, że brak wody jest spowodowany małą pojemnością studni a nie z małej wydajności pompy, dlatego myślę, że po części współwinowającą jest kopalnia bo na pewno obniża to ciśnienie wewnątrz i nie ma tej wody tyle co powinno być. Myślę, że czas usiąść z nimi do poważnych rozmów, bo za rok czy za dwa nie będziemy mieli problemu w kwestii dwugodzinnych wyłączeń wody tylko naprawdę jej braknie.

Co do ceny wody to dla nas jest ona droga a dla przyjezdnych z Łodzi będzie ona tania nawet, gdy podniesiemy cenę trzykrotnie. Wówczas będą oni nadal podlewać ogródki bo ich na to stać. Podnoszenie stawek za wodę czy zakazywanie jej używania nie ma sensu, tu chodzi o rozwiązanie problemu tak aby starczyło jej dla nas wszystkich. Tak, że rozkładanie rąk nic tutaj nie daje. dziękuję bardzo.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Tym bardziej Proszę Państwa, że nam mówiono, że jeśli pobudujemy hydrofornię to będziemy mieć z wodą spokój na 30 lat. Jeszcze teraz dojdzie 20 km nowej sieci wodociągowej i jestem pełen obaw czy w ogóle hydrofornia podoła.”

- Pani Irena Jankowska: „Ja mam pytanie do Burmistrza. O co wystąpił Urząd Miasta i Gminy do Starostwa w Radziejowie w sprawie budowy kanalizacji przy ul. Dworcowej?”

- Pan Mirosław Skonieczny: „Ja to czytałem.”

- Pani Irena Jankowska: „Tak, informował Pan, że zostało wystosowane pismo, ale o co w nim chodzi to Pan nie powiedział.”

- Pan Mirosław Skonieczny: „Złożono wniosek o wydanie decyzji w sprawie zmiany pozwolenia na budowę dla inwestycji dotyczącej budowy kanalizacji sanitarnej przy ul. Dworcowej w Piotrkowie Kujawskim.”

- Pani Irena Jankowska: „Właśnie chciałabym wiedzieć co to za zmiana.”
- Pan Mirosław Skonieczny: „Zmiana dotyczy budowy przepompowni.”
- Pani Irena Jankowska: „A moja sprawa? Mojej działki dlaczego nie ma podłączonej? Odpowie mi Pan na to?”
- Pan Mirosław Skonieczny: „Pani jedną działkę ma podłączoną.”
- Pani Irena Jankowska: „Ale drugiej nie. Mam w decyzji napisane i jest. Pan przyjął decyzję i jest i co odmówił mi Pan?”
- Pan Mirosław Skonieczny: „Nie wiadomo w tej chwili czy będzie Pani podłączona czy nie. Najpierw trzeba się włączyć w ul. Łokietka.”
- Pani Irena Jankowska: „Jestem włączona w ul. Łokietka.”
- Pan Mirosław Skonieczny: „Panie Kierowniku Pan sprawdzi.”
- Pan Władysław Rybarczyk: „Dobrze.”
- Pani Irena Jankowska: „Jestem włączona w ul. Łokietka.”
- Pan Mirosław Skonieczny: „Ja powiem szczerze, że racjonalnie podchodzę do problemu i ta dokumentacja była niejednokrotnie poprawiana i przerabiana, żeby osiągnąć jak najniższe koszty wykonania.”
- Pani Irena Jankowska: „Są w ul. Łokietka podłączone działki, na których nie ma budynków.”
- Pan Mirosław Skonieczny: „Pierwotnie był planowany do wykonania odcinek kanalizacji od posesji Pana Ładzińskiego, wzdłuż rowu, aż do włączenia Państwa Ziemkiewiczów. Tam były problemy ze spadami grawitacyjnymi. Podczas prac na ul. Łokietka to wykonawca rozwiązał problem i włączył, za zgodą Pana Ziemkiewicza, jego działkę i zgodnie ze spadami grawitacyjnymi powinien włączyć działkę Pani Jankowskiej. W związku z czym, mogliśmy wyeliminować budowę tego odcinka wzdłuż drogi, który na dzień dzisiejszy kosztowałby około 40 tys. zł. Dlatego też, myśląc racjonalnie, zaproponowałem Pani Jankowskiej podłączenie tej działki poprzez działkę z ul. Łokietka.”
- Pani Irena Jankowska: „Czyli przez moją działkę.”
- Pan Mirosław Skonieczny: „Obydwie są Pani.”
- Pani Irena Jankowska: „Nie.”
- Pan Mirosław Skonieczny: „Jak to nie?”
- Pani Irena Jankowska: „No nie, bo jedna jest córki a druga jest moja.”
- Pan Mirosław Skonieczny: „Ale w czym to przeszkadza, jaki to jest problem.”
- Pani Irena Jankowska: „Dużo przeszkadza.”
- Pan Mirosław Skonieczny: „W zaproponowanym przeze mnie rozwiązaniu mamy do pobudowania studnie i pociągnięcie wodociągu 3-4 metry a w Pani rozwiązaniu mamy ponieść koszt około 40 tys. zł.”

- Pani Irena Jankowska: „To proszę o decyzję, że Pan nie podłączy.”
- Pan Mirosław Skonieczny: „Jak Pani się zwróci o nią na piśmie to dostanie odpowiedź na piśmie.”
- Pani Irena Jankowska: „Wtedy mnie Pan wyrzuci.”
- Pan Mirosław Skonieczny: „Nie, proszę o wniosek na piśmie. dziękuję.”
- Pani Irena Jankowska: „Wyrzuci mnie Pan. A druga sprawa, ja mam do Pani Petek jeszcze sprawę. 17 grudnia 2007 roku złożyłam Pani pismo i do dnia dzisiejszego jeszcze nie otrzymałam odpowiedzi.”
- Pani Arleta Petek: „Złożyła do mnie Pani pismo nie jedno.”
- Pani Irena Jankowska: „Nie, jedno.”
- Pani Arleta Petek: „To pismo gdzieś tam w domu mam, spotykałyśmy się w szkole i tu na terenie Urzędu, w tej sali.”
- Pani Irena Jankowska: „Miała Pani rozmawiać z Burmistrzem.”
- Pani Arleta Petek: „Tak, ja rozmawiałam z Burmistrzem i do Pani wyszłam, Pani tu na mnie czekała, niech Pani sobie przypomni. Wtedy była sprawa w sądzie między Panią a Urzędem.”
- Pani Irena Jankowska: „Tak, sprawa została wówczas przeze mnie wygrana a oni mi utwardzili drogę. Co Pani mi teraz na to powie?”
- Pani Arleta Petek: „Czy ja mogę skończyć? Bo Pani ciągle mi przerywa i ja nie mogę się wypowiedzieć.”
- Pani Irena Jankowska: „No proszę, Pani odpowiada.”
- Pani Arleta Petek: „Wtedy udzieliłam Pani odpowiedzi, że dokąd sprawa jest w sądzie...”
- Pani Irena Jankowska: „Na piśmie Pani mi nie udzieliła.”
- Pani Arleta Petek: „Ale Pani nie żądała na piśmie Proszę Pani. Niech Pani nie robi ze mnie jakiejś osoby, która nie wie co kto do niej mówi, bo taką nie jestem. Nie żądała Pani nic na piśmie. Dziwię się, że mając rok 2013, po tylu latach Pani żąda odpowiedzi na piśmie. Dlaczego nie wcześniej?”
- Pani Irena Jankowska: „Dlaczego nie wcześniej?”
- Pani Arleta Petek: „No właśnie, dlaczego?”
- Pani Irena Jankowska: „Ja chcę przedstawić teraz sprawę, że od 2010 roku, mimo wygranej przeze mnie sprawy Urząd nie przywrócił mojej własności. Proszę Panią Urząd wiedział, że robi to nieprawnie, bo w księgach wieczystych mają mapy, gdzie jest droga trzymetrowa, wyraziłam na to zgodę. Dlaczego tak osądzili?”
- Pani Arleta Petek: „Ale to nie do mnie pytanie. Skoro Pani wygrała w 2010 roku i się Pani do mnie nie zwróciła i nagle trzy lata potem ma Pani do mnie pretensje, no Proszę Panią, proszę być poważną. ja więcej Pani nie udzielę żadnych informacji po sześciu latach.”
- Pan Sławomir Bogucki: „Przepraszam bardzo, ale myślę, że co do wykonania tego wyroku najwięcej ma do powiedzenia pracownik Urzędu.”

- Pani Irena Jankowska: „Burmistrz. Jestem ciekawa kto teraz za to zapłaci. Chciałam wyjaśnić, że teraz w maju zapadł wyrok, że za powołanie biegłego geodety, Kuligowskiego, który wyznaczył, że tam jest droga pięciometrowa, ma zapłacić Urząd. Jestem ciekawa kto to zapłaci i z jakich środków?”
- Pan Jarosław Waszak: „Panie Przewodniczący, Wysoka rado, formalnie została złożona interpelacja ustna. Na kolejną sesję, na swoje ręce Pan Przewodniczący dostanie stosowną odpowiedź, w którą będzie musiał się włączyć radca prawny, który brał udział w postępowaniu w tej sprawie przed sądem. Dziękuję bardzo.”
- Pani Irena Jankowska: „Pan Jarosław Waszak był nawet świadkiem w tej sprawie i stwierdził, że jest droga trzymetrowa. Dlaczego nie kupili tylko złodziejstwem podchodzić?”
- Pan Sławomir Bogucki: „Jeśli chodzi o takie stwierdzenia to nie Przewodniczącemu Rady rozstrzygać słowo „złodziejstwo” bo jest ono trudne i ciężkie. Są do tego środki prawne i radzę pilnować słownictwa, no bo jeżeli się mówi pewne słowa to trzeba być ich pewnym.”
- Pani Irena Jankowska: „No zabrał, Urząd Gminy zabrał i dalej to samo jest robione.”
- Pan Sławomir Bogucki: „Deklaracja Sekretarza jest tak, że na moje ręce złoży w tej sprawie informację a moja jest taka, że jeszcze dziś tam pojedziemy bo ja chcę to zobaczyć. Będziemy to wyjaśniali w trybach ustawowych. Jeżeli jest wyrok to dlaczego nie został wykonany, jakie są problemy z jego wykonaniem i dlaczego tak to jest?”
- Pani Irena Jankowska: „Jeszcze chodzi mi o tory kolejowe, które Urząd Gminy kupił. Do dnia dzisiejszego nie ma nic zrobionego. Mam takie odpowiedzi, zaraz przeczytam. W 2003 roku Urząd Gminy kupił, więc ja napisałam pismo i zapytałam ile to jest tego areału. Dostałam odpowiedź oczywiście w 2005 roku. To są duże obszary, bo np. we wsi Rudzk Duży jest 1,72 ha, w obrębie geodezyjnym Kaspral 2,37 ha, w obrębie geodezyjnym Jerzyce 1,30 ha, w obrębie geodezyjnym Łabędzin 0,55 ha, w obrębie geodezyjnym Rudzk Mały 1,55 ha, w Piotrkowie 0,32 ha, w obrębie geodezyjnym Nowa Wieś 1,45 ha. Urząd Miasta w Kruszwicy umiał wydzierżawić to i wiedział jak to zrobić i do dnia dzisiejszego...”
- Pan Mirosław Skonieczny: „Oni dostali chyba te tereny.”
- Pani Irena Jankowska: „...ale ja jeszcze... w dniu 22 maja zostało opracowane przez rzeczoznawcę majątkowego opinia w sprawie szacunkowej stawki dzierżawy ich gruntu, a w chwili obecnej została wszczęta procedura zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, ale chyba do dnia dzisiejszego tego nie ma.”
- Pan Sławomir Bogucki: „Proszę bardzo, czy jeszcze ktoś chciał zabrać głos? proszę bardzo, Pan sołtys.”
- Pan Jerzy Dziubich: „Mam pytanie odnośnie śmieci. Nie wiem czy to do Pana Burmistrza czy do Pana Przewodniczącego. W ubiegłym tygodniu Pan Rybarczyk odebrał śmieci, nie wiemy czy

mamy je sortować czy też nie. Nie ma worków, nie wiemy co z tym robić bo zadeklarowaliśmy, że płacimy po 8 zł od osoby, czyli za segregowane. Pan Rybarczyk powie wezmę, inna firma przyjedzie i powie, że nie weźmie i nie wiadomo co z tym robić, co tym ludziom odpowiedzieć?”

- Pan Sławomir Bogucki: „Proszę Państwa, myślę, że za chwilę głos w tej sprawie zabierze Burmistrz lub Kierownik Zakładu Komunalnego. Bynajmniej na tę chwilę nie jest jeszcze rozstrzygnięty przetarg, chociaż w tej chwili nie wiadomo kto je będzie odbierał.”

- Pan Mirosław Skoniecznym: „To nie będzie tak, że nagle śmieci nikt nie odbierze. Był pierwszy przetarg, nikt do niego nie przystąpił. Jest ogłoszony drugi przetarg, jeżeli nie zgłosi się żadna firma to na dotychczasowych zasadach śmieci odbierał Zakład Komunalny. Natomiast co do segregacji to jesteśmy na nią przygotowani, worki mamy. Zresztą to tak do końca nie jest, że cały ciężar tej akcji spoczywa na Urzędach, bo jeśli Pan czytał regulamin Panie Sołtysie to powinien powiedzieć, że ustawa nakłada na mieszkańca – m.in. Pana wyposażenie posesji w pojemnik, prawda?”

- Pan Jerzy Dziubich: „Nooo nie, będąc w Bydgoszczy widziałem, że już stoją nowe kosze na odpady selektywne na każdym podwórku, każdy kosz jest oznakowany: papier, szkło, folia, u nas tego nie ma.”

- Pani Arleta Petek: „Tam już jest po przetargu i firma się tym zajęła, u nas przetarg jest nierozstrzygnięty przecież.”

- Pan Mirosław Skonieczny: „Spokojnie, damy radę. U nas nie będzie tak, że będzie kilka koszy opisanych, będą tylko dwa kosze, jeden na odpady segregowane a drugi na zmieszane, ewentualnie trzeci na popiół.”

- Pan Sławomir Kawczyński: „Pan Sołtys ma rację, bo wielu ludzi o to pyta, ale myślę, że po rozstrzygnięciu przetargu Urząd wystosuje pismo, w którym będziemy informować społeczeństwo o obowiązujących w tej kwestii zasadach, nawet w formie kurendy.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Myślę, że niepokoje mieszkańców są dość uzasadnione bo do dnia wejścia w życie nowych zasad zostało już tylko kilka dni.”

- Pan Tomasz Paradziński: „Kiedy będzie dokonane załatwienie dziur na drodze Katarzyna – Przewóz?”

- Pan Mirosław Skonieczny: „Złożyliśmy interpelację w tej sprawie do Powiatu. Otrzymaliśmy odpowiedź na ostatnim spotkaniu, że prace naprawcze dróg powiatowych już się rozpoczęły, tak więc należy się spodziewać, że niebawem droga ta będzie naprawiona.”

- Pan Edward Kubisiak: „Jako Radny Powiatu śledzę sprawę tej drogi, interpelację w sprawie tej drogi oraz kilku innych dróg złożyłem 21 lutego. Troszkę to wszystko się ślimaczy, robią po 300 metrów. We środę mam posiedzenie Komisji Infrastruktury, na której Pana Zajączkowskiego zobowiązemy do uzasadnienia nam, jakie koszty są ponoszone z tego tytułu, że robią po 300 metrów i odjeżdżają i za dwa – trzy tygodnie wracają znów w to samo miejsce. Na wspomnianej

drodze pozostał do zrobienia najgorszy odcinek. Otrzymałem od Pana Zajączkowskiego odpowiedź na moją interpelację, w której zostałem zapewniony, iż do dnia 30 czerwca wszystkie wskazane przeze mnie odcinki dróg zostaną naprawione.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Z pewnością na posiedzeniu Komisji Infrastruktury będzie obecny Pan Starosta lub Pan Wicestarosta. My chcemy się z nimi spotkać, jako Rada, Burmistrz, bo taka jest obietnica. Jest wiele tematów do poruszenia, chociażby sprawy inwestycji i wręcz wprowadzania w błąd, że jeżeli chcemy odvodnić teren to musimy pieniądze wydawać na jakieś tam kolektory i nie wiadomo na co a są odwodnienia grawitacyjne, czyli gruntowe, gdzie wystarczy tylko odwierty porobić w krawężnikach i grunt odbiera wodę, jak w Krzywosądku, może nie tak szybko jak studzienka ale ją odbiera. Prosiłbym o podjęcie tego tematu a ja ze swej strony, wraz z Burmistrzem i osobami zainteresowanymi ustalimy szczegóły.”

- Pani Henryka Kozłowska: „Chciałabym się spytać czy pobocza będą obcinane? Nie są obcięte, byłam u Pana Domańskiego z tym pytaniem i uzyskałam odpowiedź, że nie będą obcinane bo nie ma maszyny czy coś takiego.”

- Pan Mirosław Skonieczny: „Na pewno nie będziemy obcinać wszystkich rowów na terenie gminy, bo trzeba by wówczas wybrać, albo równanie dróg, albo zakup kamienia, albo wycinanie poboczy. staramy się wycinać pobocza w miejscach newralgicznych, natomiast jeśli chodzi o Anusin to myślę, że rolnicy mają kosiarki rotacyjne to nie mogą przejechać?”

- Pani Henryka Kozłowska: „No mają, ale nie chcą.”

- Pan Mirosław Skonieczny: „No właśnie.”

- Pan Sławomir Bogucki: „interes jest wspólny, nakłady moje.”

- Pan Mirosław Skonieczny: „My też musimy za to zapłacić, jeśli wynajmiemy do tego jakiś zakład to będziemy im musieli zapłacić.”

- Pan Sławomir Bogucki poprosił o wyjaśnienie harmonogramu uroczystości zakończenia roku szkolnego w szkołach gminy Piotrków Kujawski. Powiedział, że myślał, iż porozmawia na ten temat z dyrektorami szkół, lecz są oni nieobecni na sesji. Dodał, że jest to o tyle istotna sprawa, że na apelach w szkołach miały być przedstawione osoby wytypowane do otrzymania stypendiów za wyniki w nauce. Chciałby aby było jasne jakie osoby z Rady czy też Burmistrz mają odwiedzić szkoły.”

- Pan Mirosław Skonieczny: „Jeśli chodzi o stypendia to regulamin ich przyznawania może być realizowany dopiero po upływie 14 dni od publikacji w Dzienniku Urzędowym uchwały zatwierdzającej go.”

- Pani Arleta Petek: „Nam chodzi tylko o wręczenie dyplomów.”

- Pan Mirosław Skonieczny: „Dyplomy tak, ale wypłata stypendiów w terminie, o którym mówiłem.”

- Pani Arleta Petek: „Jeśli chodzi o godziny odbywania się uroczystości w szkołach musimy to ustalić telefonicznie.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Proszę aby na sali, po sesji pozostali członkowie Komisji Oświaty i Pan Burmistrz. Co do tego, który Radny w jakiej szkole ma być na zakończeniu roku szkolnego to myślę, że nie będziemy nikomu narzucać.”

Ad. 19

– Pan Sławomir Bogucki po stwierdzeniu wyczerpania tematyki obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim dokonał jej zamknięcia.

Zamknięcie XXIV sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim nastąpiło o godz. 12.31

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Joanna Zientkiewicz:

.....

Przewodniczący Rady Miejskiej

Sławomir Bogucki

.....