

PROTOKÓŁ Nr 20/2013
z XX Sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim
VI kadencji
odbytej w dn. 22 stycznia 2013 roku.

Ad. 1 - 4

- otwarcia XX sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Sławomir Bogucki. Powitał on wszystkich zebranych Radnych, przedstawicieli władz samorządowych, dyrektorów i kierowników placówek podległych oraz Pana Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Radziejowie - Piotra Muszyńskiego;
- w posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych – na ustawową liczbę 15 radnych
- quorum obrad stwierdził Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Sławomir Bogucki;
- na sekretarza XX sesji powołana została radna, Pani Arleta Petek;
- Pan Sławomir Bogucki odczytał porządek obrad sesji i zaproponował zmianę w punkcie 5., która wprowadziłaby głosowanie nad przyjęciem dwóch protokołów, z sesji XVIII i XIX. Zmiana została przyjęta w głosowaniu, 14 radnych opowiedziało się za przyjęciem zaproponowanej zmiany porządku obrad. Zaproponował on również dodanie punktów 8 c, 8 d, 8 e (uchwała Nr XX/141/2013 zmieniająca Uchwałę Nr XIX/132/2012 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Piotrków Kujawski, Uchwała Nr XX/142/2013 zmieniająca Uchwałę Nr XIX/135/2012 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, Uchwała Nr XX/143/2013 zmieniająca Uchwałę Nr XIX/136/2012 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów) Zmiana została przyjęta w głosowaniu, 14 radnych opowiedziało się za przyjęciem zaproponowanej zmiany porządku obrad. Porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie, 14 głosami „za”.
- protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie (15 radnych opowiedziało się za jego przyjęciem).

Ad. 5

- Protokół z XVIII sesji został przyjęty jednogłośnie, 14 głosami „za”.
- Protokół z XIX sesji został przyjęty jednogłośnie, 14 głosami „za”.

Ad. 6

- Pan Mirosław Skonieczny: „Okres między sesjami jest bardzo krótki, w związku z czym nie ma o czym zbytnio mówić. Odbyło się w tym czasie 8 posiedzeń Rady Miejskiej, w których uczestniczyłem. Trwają także prace nad projektem nowego budynku przedszkola.”

Ad. 7

- Pan Sławomir Bogucki: „Wraz z Burmistrzem uczestniczyliśmy w uroczystości odznaczenia rodziców, których synowie w liczbie 3 i więcej byli w wojsku. Dyskutujemy nad rozwiązaniami dotyczącymi tworzenia lokali zastępczych dla rodzin, które mają wyroki o eksmisje.”

Ad.8

- Pan Sławomir Bogucki poprosił o przedstawienie założeń do budżetu oraz autopoprawek do projektu budżetu, które wprowadzono, w toku porozumień, na ostatnim, wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Miejskiej.

- Pani Jolanta Zalesińska: „Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej opiniują budżet pozytywnie. Wszyscy Państwo je znacie, gdyż były czytane w dniu 19 grudnia 2012 r. Jeśli jest taka wola to odczytam je jeszcze raz.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Myślę, że nie ma takiej konieczności, poproszę o przedstawienie autopoprawek z dnia 17 stycznia 2013 r.”

- Pani Jolanta Zalesińska: „250 tys. zł, które w pierwotnym projekcie budżetu były przeznaczone na dokumentację oczyszczalni ścieków zostało przesunięte na przebudowę drogi gminnej w Gradowie. Uległ zmianie zapis §-ów mówiących o terminach wejścia w życie niniejszej uchwały budżetowej oraz WPF. Ustalono także zadania, które w momencie sporządzenia bilansu za 2012 rok i wygospodarowania dodatkowych środków będą realizowane.” Odczytała te zadania, lista zadań stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na salę obrad wszedł Radny – Stanisław Pomianowski, od tej pory w sesji uczestniczyło 15 Radnych.

- Pan Sławomir Bogucki poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów o odczytania autopoprawki opinii tej komisji dotyczącej projektu budżetu na 2013 rok.

- Pan Krzysztof Żak odczytał niniejsza autopoprawkę, z której wynikało, że opinia Komisji dotycząca projektu budżetu jest pozytywna.

- Pan Sławomir Bogucki: „Zostaliśmy zapoznani z autopoprawką na posiedzeniu Komisji, więc nie widzę powodów do odczytywania projektów uchwały budżetowej oraz WPF. Przechodzimy do głosowania.”

Uchwała Nr XX/139/2013 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na lata 2013-2025 została przyjęta jednogłośnie, 15 głosami „za”, głosów przeciwnych i

wstrzymujących się nie było. Uchwała Nr XX/140/2013 w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na rok 2013 została przyjęta jednogłośnie, 15 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XX/141/2013 zmieniającą Uchwałę Nr XIX/132/2012 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Piotrków Kujawski. Poprosił Pana Jarosława Waszaka o jej omówienie.

- Pan Jarosław Waszak: „Do trzech spośród pięciu uchwał dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi nadzór prawny wniósł nam poprawki, o czym zostaliśmy poinformowani telefonicznie. Aby uniknąć uchylania poprzednio przyjętych uchwał w trybie nadzoru, jak to się dzieje w przypadku wielu gmin, proponuję zmienić je w taki sposób. Ścieżka legislacyjna dotycząca tych uchwał wciąż się zmienia. Sam obserwując te zmiany w Dziennikach Urzędowych widzę, że sporo tych uchwał jest uchylanych. Nasze zmiany dotyczą tego, że według nadzoru prawnego nie wolno podawać maksymalnych pojemności pojemników i worków a tylko minimalne ich pojemności. Poprzednio przyjęte uchwały zawierały określenie maksymalnych pojemności. Zmiany dotyczą też wskazania terminów deratyzacji.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania?”

Pytań nie było. Radni przystąpili do głosowania. Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się.” Uchwała Nr XX/141/2013 została przyjęta jednogłośnie.

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XX/142/2013 zmieniającą Uchwałę Nr XIX/135/2012 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości. Poprosił Pana Sekretarza o wyjaśnienia.

- Pan Jarosław Waszak: „Jak do tej pory organ nadzoru w uchwałach nie pozwalał cytować treści z ustaw. Okazuje się, że tym razem można te treści zacytować. Ponadto musieliśmy zmienić formularz w kwestii usunięcia miejsca na zapisanie liczby osób zameldowanych na danej nieruchomości.”

Pytań nie było. Radni przystąpili do głosowania. Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się.” Uchwała Nr XX/142/2013 została przyjęta jednogłośnie.

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XX/143/2013 zmieniającą Uchwałę Nr XIX/136/2012 Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. Poprosił o wyjaśnienia Pana Sekretarza.

- Pan Jarosław Waszak: „Ustawodawca nakazał powołanie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych nadał im wręcz osobowość prawną. W poprzedniej uchwale nie umieściliśmy

zapisów dotyczących tego punktu z uwagi na to, że nie było wiadomo gdzie on będzie się znajdował i w jaki sposób funkcjonował. Moje prywatne zdanie jest takie, że w związku z tym jest wiele spraw niedopracowanych.”

Pytań nie było. Radni przystąpili do głosowania. Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 „wstrzymujących się.” Uchwała Nr XX/143/2013 została przyjęta jednogłośnie.

- Pan Sławomir Bogucki: „Jak Państwo wiecie Pani Radna Arleta Petek na XVIII sesji złożyła rezygnację z pełnienia funkcji wiceprzewodniczącej. Po wyjaśnieniu sobie pewnych problemów i konstruktywnej dyskusji, doszliśmy do konsensusu. Konsensus objawił się w postaci przyjęcia uchwały budżetowej. Myślę, że nasze porozumienia ustalone na wspólnym posiedzeniu komisji przetrą ścieżkę na przyszłość. Proszę Panią Arletę o ewentualną zmianę swojej decyzji.”

- Pani Arleta Petek: „Zgodnie z porozumieniem wycofuję swoją rezygnację.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Wniosek o rezygnację został wycofany w terminie, który nie spowodował nadania mu biegu, zatem nie będziemy go przegłosowywać. Doszło do zmiany przewodniczącego Klubu Radnych VI Kadencji. Nie chcę być postrzegany jako dwufunkcyjny, w związku z tym, że jestem przedstawicielem całej Rady, złożyłem rezygnację z szefowania Klubowi. Moje obowiązki przejął Radny – Krzysztof Żak.”

Ad. 9

- Pan Mariusz Wojciechowski: „W związku z tym, że do końca przyszłego miesiąca należy złożyć deklaracje dotyczące liczby osób zamieszkujących nieruchomości w związku z opłatami na wywóz śmieci. Mamy także zapis o akcji informacyjnej. W związku z całym procesem pojawia się wiele plotek. Czy można zapytać jak ma wyglądać ta akcja informacyjna i co się w tym kierunku dzieje?”

- Pan Jarosław Waszak: „Złożyliśmy wniosek do WFOŚ o dofinansowanie projektu akcji informacyjnej. Podejrzewam, że nie stanie się to do 28 lutego, ale ze swej strony mogę obiecać, że zrobimy wszystko aby do każdego domu dotarła informacja, w formie jak najbardziej przystępnej wraz z deklaracją. Poproszę Pana Przewodniczącego aby po dzisiejszej sesji podpisał podjęte dziś uchwały abym mógł jutro zawieźć je do nadzoru, aby jak najszybciej uzyskały akcept. My w tym czasie w urzędzie będziemy już drukować deklaracje, które zostaną dostarczone do domów wraz z nakazami podatkowymi.”

- Pan Mirosław Skonieczny: „Planujemy wydać instrukcję dotyczącą ustawy śmieciowej, ale nie można zrobić tego wcześniej niż uchwały nie zostaną zaakceptowane przez nadzór i opublikowane. Każda zabudowa powinna taką instrukcję, czy broszurkę otrzymać. Prócz tego sądzę, że będą potrzebne zebrania na poziomie sołectw. Myślimy także o zmianie terminów płatności, ustaliliśmy co miesiąc ale chcemy to zmienić na kwartał. Myślimy także o zmianie terminu składania deklaracji, nie wiem czy go nie przedłużymy.”

- Pani Elżbieta Maniewska: „Co do poprawy jakości dróg; czy to prawda, że ma być robiona droga

w Gradowie i to nie od strony przejazdu kolejowego? Chcę usłyszeć argumentację, dlaczego taka decyzja?”

- Pan Sławomir Bogucki: „To jest na razie projekt, Wniosek o dofinansowanie tej drogi do FOGR dopiero złożono. To prawda, że jest to droga, którą bierze się w tej chwili pod uwagę bo ma ona dokumentację. Były różne propozycje i do ostatecznych ustaleń nie doszło, więc ja myślę, że jeśli dojdzie do skutku to dofinansowanie to będziemy dyskutować który odcinek drogi robić. Gdzie jest 15 osób to każdy może mieć odmienne zdanie, ale potrafilismy dojść do porozumienia nawet z budżetem. Myślę, że na podejmowanie decyzji w sprawie drogi jest jeszcze czas, nie rozlewajmy mleka, które nie wiadomo czy będziemy mieli. Jeżeli będziemy je mieć, wrócimy do dyskusji i to jest moja gwarancja.”

- Pani Elżbieta Maniewska: „Chciałabym przyznać racje Panu Przewodniczącemu jednak chciałabym też zwrócić uwagę, że na odcinku drogi przed przejazdem kolejowym domy są położone bardzo blisko drogi. Za przejazdem, w stronę Gradowa domy te są oddalone od drogi. Prosiłabym aby w dyskusji brać to pod szczególną uwagę.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Jeżeli będziemy mieli pewność, że będziemy to robić to wrócimy do dyskusji.”

- Pan Mirosław Skonieczny: „Prawda jest taka, że wniosek już został złożony z uwagi na obligujący nas do tego termin. Jeżeli zostanie on pozytywnie rozpatrzony to będziemy robić jednokilometrowy odcinek drogi. Na posiedzeniu komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów ustalono, że rozpoczniemy tę drogę z Gradowa. Z tego funduszu mamy szanse na dofinansowane drogi, która służy jako dojazdy do pól w związku z tym został zgłoszony odcinek od strony Gradowa. Jeżeli ten program będzie utrzymany to będziemy tę drogę kontynuować. W ciągu trzech lat chcielibyśmy to zakończyć. Ja wymieniłem kilkanaście dróg, które mają przygotowane podłoża, jedną z tych dróg była Wasza droga. Możemy uzyskać dofinansowanie do 120 tys. zł a wartość kosztorysowa jednego kilometra to około 500 tys. zł, tak to wygląda.”

- Pan Marian Stramowski: „Ładnie wyglądają nowe drogi, nowe inwestycje, ale w Lublinie także jest droga już rozpoczęta. Chciałbym się dowiedzieć czy jest ona ujęta w WPF?”

- Pan Mirosław Skonieczny: „Nie ma tej drogi.”

- Pan Sławomir Bogucki: „To prawda, jest w Pana sołectwie odcinek drogi szczególnie zaniedbany, ale jeśli zaoszczędzimy środków to jestem za tym aby to zrobić.”

- Mieszkanca Zborowca: „Odcinek drogi przed przejazdem kolejowym także stanowi dojazdy do pól. Ponadto jeździ po nim autobus szkolny. Droga jest blisko domów i w momencie gdy jest ciepło i droga jest równana lub tylko przejedzie nią jakiś samochód nie da się wręcz oddychać a co tu mówić o chodzeniu po niej.

- Pan Arkadiusz Rybak: „Mówimy o dofinansowaniu remontu tej drogi na odcinku aż trzech

kilometrów. Gdy dostaniemy dofinansowanie wtedy chcielibyśmy aby Państwo zabrali głos i zdecydowali, my się do tego przychylimy.”

- Pani Elżbieta Maniewska: „Panie Radny, widać po obecności mieszkańców, że jesteśmy bardzo zainteresowani.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Będziemy rozmawiać wtedy gdy będziemy mieli dofinansowanie.”

- Pan Mariusz Wojciechowski: „Myślę, że do tych dyskusji należy zaprosić także mieszkańców Gradowa.”

Ad. 10

- Pan Sławomir Kawczyński: „Czy sołtysi mają być przygotowani na to, że będą doręczać deklaracje?”

- Pan Jarosław Waszak: „Tak, ale jeśli sołtysi nie wyrażą zgody, to poradzimy sobie sami.”

- Pan Piotr Muszyński podziękował Radzie z Panem Arkadiuszem Rybakiem – byłym Przewodniczącym na czele, za współpracę z Państwową Strażą Pożarną, za dofinansowanie jednostki. Podziękowania złożył w związku z tym, że odchodzi niebawem na emeryturę. Wręczył Panu Burmistrzowi, Pani Skarbnik i Przewodniczącemu Rady Miejskiej pamiątkowe upominki.

- Pan Mirosław Skonieczny: „Bardzo miło nam się współpracowało przez Pana 15 lat na stanowisku Komendanta PSP w Radziejowie i moje 10 lat na stanowisku Burmistrza. Z Panem Komendantem od samego początku dogadywaliśmy się od samego początku. Wielokrotnie wspieraliśmy, jako samorząd PSP w Radziejowie, ale też niejednokrotnie Pan Komendant pomógł nam w zdobyciu wozów strażackich do naszych OSP. Ten sprzęt służy nam do tej pory. Dzięki temu jesteśmy jedną z bardziej zaopatrzonych w samochody strażackie gminą w Powiecie. Bardzo dziękuję za współpracę.”

- Pan Sławomir Bogucki: „także miałem okazję współpracować z Panem Komendantem, może nie tyle jako Radny ale jako policjant. Myślę, że sentyment do munduru pozostanie, dziękujemy za wszystko, życzymy wszystkiego dobrego.”

- Pan Grzegorz Piasecki: „W związku ze znamienną dzisiejszą datą, będącą 150 rocznicą wybuchu Powstania Styczniowego. W związku z tą rocznicą mam kilka informacji. Na naszym terenie zostały stoczone potężne bitwy tego powstania: bitwa pod Nową Wsią w dniu 21 lutego, tego samego dnia stoczona potyczka na Trojaczki, o której się mało mówi i niewiele pamięta, zwycięska, chyba najbardziej znana bitwa z 26 kwietnia gdzie nasi powstańcy odnieśli zwycięstwo, potyczka z czerwca pod Piotrkowem Kujawskim. To wszystko skłania mnie do tego aby poinformować Państwa, że w naszej gminie powstał pomysł uczczenia tej rocznicy. Jest to inicjatywa mojej partii i niejako liczę tutaj na współpracę Pana Przewodniczącego i Rady oraz Pana Burmistrza. Myślę, że w dniu 26 kwietnia zorganizujemy taką uroczystość w Nowej Wsi. Również poszedłbym w kierunku oznaczenia mogiły powstańców, która znajduje się na terytorium Pana Radnego Paradzińskiego. Mam

informację, że Urząd Gminy ma się tym zająć niezmiernie mnie to cieszy. Mam prośbę do Pana Przewodniczącego, aby zechciał Pan ogłosić minutę ciszy dla uczczenia pamięci ofiar Powstania Styczniowego.”

- Pan Sławomir Bogucki ogłosił minutę ciszy, zgodnie z prośbą Pana Piaseckiego.

- Pani Arleta Petek: „Uważam, że Powstanie Styczniowe powinno być obchodzone co roku. Co do formy, należy to ustalić.”

- Pan Mariusz Wojciechowski złożył wniosek o przeprowadzenie kontroli NIK lub RIO w M-GOKSiR. Kontrola powinna zbadać zasady legalności, rzetelności i gospodarności w dysponowaniu środkami publicznymi. Powiedział: „Od kiedy trwa obecna kadencja Rady, sprawa funkcjonowania M-GOKSiR powraca jak bumerang. Uważam, że kontrola powinna być przeprowadzona przez organ zewnętrzny, inny niż Burmistrz czy Rada. Uważam, że należy uciąć wszelkie dywagacje na ten temat.”

- Pani Arleta Petek: „Spotkaliśmy się na wspólnym posiedzeniu komisji podczas, których nie stwierdzono żadnych malwersacji bo na wszystko były rachunki. Nie zgadzam się z kontrolą bo nie ma potwierdzenia na malwersację.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Decyzja o przeprowadzeniu kontroli nie ma na celu udowodnienia jakiejś malwersacji. Chodzi tylko o to aby tą sprawę zamknąć raz na zawsze, bo jeżeli ktoś prowadzi swoją gospodarkę finansowa, a myślę tutaj o kapelmistrzu, jeżeli jest konflikt, czego my mamy już dość. Jeżeli kontrola wykaże, że wszystko jest dobrze to z całym szacunkiem dla Pana Dyrektora my umykamy i ucinamy tę dyskusję.”

- Pan Sławomir Kawczyński: „Jestem tego samego zdania.”

- Pan Marek Marynowski: „Chciałbym się odnieść do tego, że na wspólnym posiedzeniu komisji ja byłem przygotowany a liczby, które podawał Pan Stanc wszystkich wprowadziły w błąd. Chciałbym podkreślić, że nigdy nie mieliśmy rachunku na kwotę 1800 zł, o której informował Pan Stanc, więc on skłamał. Dzwoniłem po kontrahentach, z którymi współpracujemy i oni takiej faktury nie wystawiali. Jest rachunek na 1132 zł i jest on faktycznie podzielony na: 900 zł dla orkiestry dętej na instrumenty, reszta na instrumentu dla innych działań kulturalnych. Chciałem jeszcze dodać, że pieniądze te były zapłacone z konta M-GOKSiR a nie ze środków na orkiestrę, a więc żeśmy dołożyli jeszcze 1000 zł do pracy orkiestry. To jest moje oświadczenie.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Nikt tu Pana o nic nie oskarża. Mam nadzieję, że zakończymy tę sprawę w sposób najbardziej korzystny dla wszystkich stron to będzie to ucięcie tego tematu.”

Głosowanie nad przyjęciem wniosku Pana Mariusza Wojciechowskiego: 8 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”. Wniosek został przyjęty zwykłą większością głosów.

- Pan Sławomir Bogucki: „Proszę o przygotowanie projektów uchwał dotyczących głosowanego wniosku na najbliższą sesję.”

- Pan Arkadiusz Rybak: „Uważam, że NIK jest w tym wypadku nieporozumieniem. Naszym organem nadzorczym jest RIO i jeśli podczas ich kontroli zostałyby wykryte nieprawidłowości wówczas mieli by oni prawo skierować sprawę do NIK. Może się mylę, jeśli tak proszę mnie poprawić.”

- Pan Marian Stramowski: „Moim zdaniem nie jest to sprawa Rady, jest to sprawa między Panem Strancem a Panem Marynowskim. Jeśli Rada będzie się w to mieszać to będzie to tylko niepotrzebne bicie piany, z którego nie wiadomo co może wyniknąć. Bardzo dobrze, że chcece to wreszcie zakończyć.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Dziękuję za ten głos, nie ma tu woli personalnej a jedynie chęć wyjaśnienia sprawy.”

- Pan Marek Marynowski: „Nie stwierdzono wobec mnie żadnych zarzutów, więc na jakiej podstawie chcecie przeprowadzenia tej kontroli? Albo jest dyrektor albo jest pracownik, który zarządza instytucją. Nie dość, że Pan Stanc łamie prawo to jeszcze z tego tytułu dyrektor ma ponosić konsekwencje. Pan Stanc nigdy nie był odpowiedzialny za jakieś dokumenty, on nie miał do nich wglądu, nigdy nie był upoważniony do prowadzenia gospodarki finansowej i rozliczeń. Pracował on na umowę o dzieło i odpowiadał za poziom orkiestry dętej. Tym ten Pan się nie zajmował, poziom orkiestry był coraz niższy a gdy osiągnął dno musiałem na to zareagować. Były też przypadki wynoszenia tajemnicy służbowej. Ja nie wiem, bo ja jestem tutaj przez Radę oskarżony...”

- Pan Sławomir Bogucki: „Pan o nic nie jest oskarżony. Po pierwsze skoro Pan widział, że dzieją się w Pana instytucji nieprawidłowości to powinien Pan na to zareagować wcześniej. Po drugie Rada Miejska ma oprócz funkcji uchwałodawczej również funkcję kontrolną i jeżeli z pewnych względów nie może przeprowadzić kontroli sama to może powołać organ zewnętrzny.”

- Pan Marek Marynowski: „Zacząłem się zastanawiać nad tym czy warto robić porządek?”

- Pan Sławomir Bogucki: „Panie dyrektorze, warto.”

- Pan Marek Marynowski: „No więc ja zacząłem robić porządek i naraziłem się Panu Strancowi.”

- Pan Sławomir Bogucki: „jeżeli wszystko jest zgodnie z przepisami to róbmy porządek, bo o to tu właśnie chodzi.”

- Pani Barbara Sobiesierska – mieszkanka Zborowca: „Jestem tutaj by zaprezentować głos młodych. Doszło do mnie, że świetlica w Zborowcu została przez młodzież zdewastowana po imprezie sylwestrowej, którą zorganizowaliśmy jako osoby prywatne. Pani sołtys twierdzi, że zdewastowaliśmy świetlicę i zrobiliśmy tam nie wiadomo jaki bałagan. Bałagan opierał się na tym, że w drzwiach powstała dziura wielkości mniej więcej takiej (pokazała około 1/3 dłoni), przy czym powstała ona w wyniku tego, że ta świetlica ma wady, bo drzwi te się nie zamykają a jeśli się uda je zamknąć to trudno je otworzyć. Tak samo jest z urwaną klamką. Jediną naszą winą jest plama na

suficie, którą chłopcy już zaczęli zamalowywać. Chcieliśmy tam posprzątać i zostawić wszystko tak jak powinno być, ale Pani sołtys zabrała nam klucze. Dzwoniłam do niej po to aby te klucze odzyskać po to aby pójść tam posprzątać i pomalować ścianę, ale ona powiedziała, że tych kluczy nie ma.”

- Pan Sławomir Bogucki: „mam pytanie. Czy to jest jakieś oświadczenie, czy jakaś informacja dla Rady, bo organem zarządzającym tym obiektem jest Burmistrz, więc ewentualne problemy związane z obiektem winny być zgłoszone do niego. Rozsiewanie tutaj na forum, czy to się stało w taki czy inny sposób, bez wstępnego wyjaśnienia przez Burmistrza nie ma sensu. Nam nic o tym nie wiadomo. Panie Burmistrzu czy jest Panu coś wiadomo na ten temat?”

- Pan Mirosław Skonieczny: „Tak, znam ten temat, otrzymałem te informacje od Pani Eli Maniewskiej. Obiecałem, że pracownik z Urzędu dotrze na miejsce i zrobi zdjęcia. Tak też się stało i trzeba powiedzieć, że wygląd tej świetlicy nie był za piękny i to jest fakt, natomiast dowiedziałem się, że w międzyczasie wypożyczano świetlicę także do gry w tenisa komuś, nie wiem przy tym komu. Wówczas zarządzający świetlica był w szpitalu i nie odebrał obiektu po tych zajęciach. Jestem trochę zszokowany, bo tam faktycznie było brudno i były zniszczenia, ale przyznaję, że wady drzwi były, ale przy tym klamkę można było urwać próbując je otworzyć ale dziura to już chyba nie musiała powstać z tego powodu. Podobnie jest z malunkiem na ścianie, który sam się przecież nie zrobił. Jeżeli ktoś używa jakiegoś obiektu i zostawia taki porządek po sobie to to świadczy tylko i wyłącznie o nim.”

- Pani Barbara Sobiesierska: „Jeżeli chodzi o nieporządek to nie chcieliśmy odkręcać wody aby umyć podłogi i stoły, żeby później nie okazało się, że rury popękały. Chcieliśmy poczekać za Panem Jaciem, ale dokładnie wtedy klucze zostały nam zabrane. Niech się Pani nie śmieje, bo to nie chodzi o to, żeby Panią oczerniać, chodzi o rozmowę.”

- Pani Elżbieta Maniewska: „To rozmawiaj ze mną.”

- Pani Barbara Sobiesierska: „Próbowałam, ale Pani mnie okłamała, więc jak mam Pani ufać, skoro przez telefon mówi mi Pani, że nie ma kluczy.”

- Pani Arleta Petek: „Nie widziałam świetlicy teraz ale po oddaniu jej do użytku. Mnóstwo pieniędzy Rada na to wyznaczyła. Nieporozumienia na Zborowcu są i to się słyszy. Czas to zakończyć, czas usiąść i porozmawiać. Basiu nie masz czego tutaj płakać, trzeba z Panią sołtys porozmawiać, ale nie może być tak, że wy będziecie dewastować bo dopiero co świętowaliśmy oddanie.”

- Pani Barbara Sobiesierska: „Ale my chcieliśmy to naprawić.”

- Pani Elżbieta Maniewska: „Może ja wyjaśnię. Sprawa jest o tyle ciekawa, że nikt ze mną nie rozmawiał a Basia próbuje tutaj insynuować pod namową Pani siedzącej obok. W piątek kiedy Pani Anna Sobieraj poszła po klucze aby zrobić zebranie KGW. Zebranie się nie odbyło i kiedy Ty Basiu

dzwoniłaś ja tych kluczy jeszcze nie miałam. Decyzja zapadła w poniedziałek kiedy to zjawiłam się u Pana Burmistrza powiadamiając o całej sprawie, ponieważ jeszcze w piątek poszłam do tej świetlicy z Panią Przewodniczącą podjęliśmy decyzję, że klucze zostają u mnie, było to dopiero wieczorem. W poniedziałek pojawiłam się w Urzędzie Gminy z Panią Kowalską wtedy to Pan Burmistrz zadecydował o tym, że pojawi się w świetlicy urzędnik, który zrobi zdjęcia. Urzędnik pojawił się tam z własnymi kluczami, ale nikt mi nie powiedział, że ma te klucze oddać i te klucze są nadal u mnie w domu i tylko dlatego, że nie rozmawiacie ze mną a rozmawiają i podgrzewają atmosferę ludzie między sobą to spowodowało to dzisiejsze nieporozumienie. Ja także mam porobione zdjęcia, tam nie tylko są jedne drzwi uszkodzone, tam cztery pary drzwi są do wymiany, tam były puszczane petardy, są ich fragmenty, SA tam powypalane firanki i powyrywane karnisze, czego nie fotografował urzędnik z Gminy bo o tym nie wiedział. Pani tu siedząca może powiedzieć, że ja teraz insynuuję, tylko proszę powiedzieć po co. Ja, która ubiegałam się o środki z UE na tę świetlicę, ja, jako sołtys. Basiu proszę Cię, przemyśl to wszystko.”

- Pani Barbara Sobiesierska: „Chcemy zrobić zebranie na Zborowcu.”

- Pani Elżbieta Maniewska: „Zebrania nie można, ponieważ ja wezwałam policję. Basiu to nie jest jarmark czy zebranie na Zborowcu, ale Urząd Gminy. Robiąc w tej chwili zebranie w tej świetlicy naraziłabym ludzi na chorobę, tam jest w tej chwili tak zimno, że można skostnieć.”

- Pan Krzysztof Żak: „Troszkę szkoda bo wyznaczaliśmy na ten obiekt ogromne pieniądze. Jeśli dobrze słyszałem to była tam sporządzona umowa, więc przy stwierdzeniu nieprawidłowości ewentualne szkody pokrywa ten kto wynajął obiekt. Należy tutaj już chyba zamknąć sprawę.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Proszę Burmistrza o poinformowanie Rady o wynikach tej sprawy.”

- Pani Elżbieta Maniewska: „Pan Morawski do mnie dzwonił i pytał przed wydaniem kluczy młodzieży i zapytał „Czy można tym młodym zaufać?” odpowiedziałam: „Musimy spróbować.” Myśleliśmy aby najpierw powiesić regulamin, bo sporządziliśmy go. Nie został powieszony i młodzi nie wiedzieli czym się kierować. Nikt nie powinien dostać kluczy zanim nie zapozna się z regulaminem. Jeden z pierwszych punktów regulaminu mówi o tym, że na Sali się nie pali a tam z popielniczek się wylewało. Odbywały się tam już Andrzejki i wszyscy goście wychodzili. Sama mam dzieci w takim wieku jak oni i jestem daleka od tego, żeby ich krzywdzić. Lepiej, żeby oni poszli na tę świetlicę a nie stali gdzieś koło rowu. Ci z Państwa, którzy mnie znają, wiedzą, że mówię prawdę, ale nie w taki sposób, prawda Olek?”

- Pan Aleksander Bładowski: „Chciałbym się dowiedzieć jakie tam były zniszczenia, bo ja tam byłem i widziałem i nic mi nie wiadomo o karniszach.”

- Pan Mirosław Skonieczny: „Jeśli nie będzie tam porozumienia to przejmemy zarządzanie tą świetlicą i klucze będą dostępne tylko w Urzędzie. Stworzymy też regulamin.”

- Pan Sławomir Bogucki: „Burmistrz jest organem zarządzającym i ma prawo wydać regulamin

obiekty.”

- Pani Aneta Zielińska: „To teraz będą dwa regulaminy? Pani sołtys i Burmistrza?”

Ad. 11

– Pan Sławomir Bogucki po stwierdzeniu wyczerpania tematyki obrad XX sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim dokonał jej zamknięcia.

Zamknięcie XX sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim nastąpiło o godz. 13.43

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Joanna Zientkiewicz:

.....

Przewodniczący Rady Miejskiej
Sławomir Bogucki

.....