

PROTOKÓŁ Nr 19/2012
z XIX Sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim
odbytej w dn. 28 grudnia 2012 r.

Ad. 1 – 5 Sprawy organizacyjne

- otwarcia sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim dokonał o godzinie 10.00 Przewodniczący Rady, Pan Sławomir Henryk Bogucki;
- w posiedzeniu uczestniczyło 14 radnych – na ustawową liczbę 15 radnych (lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Pan Przewodniczący dodał, że nie jest mu znany powód nieobecności radnego;
- quorum obrad stwierdził Przewodniczący Rady Miejskiej – Sławomir Henryk Bogucki;
- sekretarzem XIX sesji został Radny – Tomasz Paradziński;
Od tej chwili w głosowaniu brało udział 15 radnych.
- Pan Przewodniczący złożył wniosek o zmianę numeracji projektów uchwał znajdujących się w porządku obrad XIX sesji, w związku z tym, że dwie uchwały znajdujące się w porządku obrad poprzedniej sesji nie zostały przyjęte.

1) Zaproponował zmianę numeracji uchwał nadając im numery o dwa niższe, od numeru XIX/132/2012 do XIX/136/2012

2) Zaproponował także, wprowadzenie do porządku obrad, na wniosek Burmistrza, dwóch uchwał: Nr XIX/137/2012 zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na lata 2012 – 2025 i Nr XIX/138/2012 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na rok 2012.

3) Złożył także wniosek o nie wprowadzanie do porządku obrad głosowania nad przyjęciem rezygnacji Radnej – Arlety Petek z funkcji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej z uwagi na to, że nie upłynął jeszcze czas, w którym Rada może zająć się tą sprawą.

- Pan Krzysztof Żak złożył wniosek o odroczenie głosowania nad przyjęciem protokołu z XVIII sesji Rady Miejskiej, z dnia 19 grudnia 2012 r. z uwagi na to, że od tej sesji upłynął zbyt krótki okres i niemożliwe było szczegółowe zapoznanie się z niniejszym protokołem.

- Wynik głosowań nad przyjęciem porządku obrad XIX sesji z zaproponowanymi przez Przewodniczącego zmianami (Ad. 1, 2, 3): 15 „za”, 0 „przeciwnych”, 0 wstrzymujących się”;

- Wynik głosowania nad przyjęciem wniosku Pana Krzysztofa Żaka dotyczącego zmiany porządku obrad: 13 „za”, 0 „przeciwnych”, 2 wstrzymujących się”;

Porządek obrad ze zmianami zaproponowanymi przez Pana Sławomira Boguckiego i Pana Krzysztofa Żaka, został przyjęty.

- Pani Arleta Petek zapytała czy jej wniosek o usunięcie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu z opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów dotyczącej projektu budżetu na 2013 rok, który złożyła na ostatniej sesji, został uwzględniony przez Przewodniczącego tejże komisji?

- Pan Krzysztof Żak odpowiedział, że opinia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów nie może być w tej kwestii zmieniona.

- Pani Arleta Petek powiedziała, że w takim razie na kolejnej sesji złożony zostanie protest w sprawie przedmiotowej opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów.

Ad. 6

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XIX/132/2012 w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Piotrków Kujawski wraz z załącznikiem. Dodał, że uchwała jest przedstawiona w takim kształcie w jakim była omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji, przed sesją zaplanowaną na 7 grudnia, która została odwołana z uwagi na zmiany ustawy, które toczyły się wówczas w sejmie. zmiany te jednak okazały się na tyle nieistotne, że proponuje się przyjąć uchwałę Nr XIX/132/2012 w pierwotnym kształcie.

Po odczytaniu zapytał czy ktoś wnosi uwagi co do treści uchwały i regulaminu. Uwag nie było.

Radni przystąpili do głosowania. Za przyjęciem uchwały Nr XIX/132/2012 głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

- Pan Sławomir Bogucki poprosił Pana Jarosława Waszaka o wprowadzenie do projektu uchwały Nr XIX/133/2012 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty.

- Pan Jarosław Waszak powiedział, że na podstawie dokonywanych wcześniej szacunków zaproponowano inne, niż obecnie widniejące w projekcie uchwały stawki. Na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miejskiej ustalono, że opłaty będą wynosić: 12 zł od 1 osoby, na miesiąc – dla nieruchomościach, w których nie będzie segregacji odpadów oraz 8 zł od 1 osoby, na miesiąc – w nieruchomościach, w których odpady będą segregowane. Za 1 pojemnik w nieruchomości niezamieszkałej ustalono odpłatności: 13 zł (pojemnik 110 l.), 130 zł (pojemnik 1100 l.), 26 zł (pojemnik 240 l.).

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XIX/133/2012 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty. Zapytał następnie czy są jakieś wnioski w sprawie projektu odczytanej uchwały?

Zgłosił się Pan Wiesław Michalak, który został pouczony przez Przewodniczącego, że w tej części sesji prawo wnoszenia wniosków i zadawania pytań mają tylko radni, podejmujący decyzję.

- Pan Wiesław Michalak kontynuował jednak swoją wypowiedź, powiedział, że w części dalszej sesji jego wypowiedź na ten temat nie będzie miała sensu bo jego informacje są istotne teraz, przed podjęciem decyzji przez radnych. Powiedział, że wypowie się krótko. Stwierdził, że zaproponowana cena za wywóz odpadów niesegregowanych – 12 zł od osoby, na miesiąc to jest o 30 % drożej niż w tej chwili i jak zwykle najbardziej pokrzywdzeni będą ludzie na wsiach. Zapytał czy gmina jest w stanie zapewnić pojemniki do odpadów segregowanych? Jego zdaniem gmina jest nieprzygotowana do tego procesu i mieszkańcy wsi będą płacić o 30 % więcej za wywóz śmieci od mieszkańców miasta.

- Pan Sławomir Bogucki ponownie poprosił Pana Michalaka o zakończenie swojej wypowiedzi.

- Pani Arleta Petek powiedziała, że Pan Michalak będzie mógł zabrać głos we wolnych wnioskach. dodała, że przeszkadza on radnym w przeprowadzeniu sesji.

- Pan Wiesław Michalak powiedział, że we wolnych wnioskach będzie za późno. Powiedział, że mówi jasno i wyraźnie i zdziwił się, że przeszkadza.

- Pan Sławomir Bogucki powiedział: „Panie Michalak przepisy prawa mówią wyraźnie jak powinny przebiegać obrady sesji i w jakim trybie i porządku powinien przebiegać proces podejmowania uchwał. Ja czytałem wyraźnie, że do odpadów segregowanych będą dostarczane osobom worki na te odpady, zapis ten jest zawarty w treści uchwały. Radni są władni do dokonywania zmian w projekcie tej uchwały i to jest moja odpowiedź na Pana pytanie.”

- Pan Wiesław Michalak zadał kolejne pytanie: „Czy ja, jako mieszkaniec wsi będę mógł segregować odpady?”

- Pan Sławomir Bogucki odpowiedział: „Oczywiście, jest to zawarte w poszczególnych zapisach uchwały, która przed momentem czytałem.”

- Pan Wiesław Michalak zapytał: „To znaczy, że muszę wystąpić z pismem do Zakładu Komunalnego?”

- Pan Sławomir Bogucki odpowiedział: „Nie, o tym będzie dalej. Wszelkie kwestie są uregulowane w uchwałach i ewentualne zapytania proszę zadawać w dalszej części sesji.”

- Pan Sławomir Kawczyński zapytał Sekretarza Miasta i Gminy czy Rząd przewiduje jakieś zmiany w ustawie przed dniem 1 lipca, kiedy to wejdzie ona w życie?

- Pan Jarosław Waszak odpowiedział, że na posiedzeniu Sejmu, w dniu 14 grudnia zostały przegłosowane poprawki senackie do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zostało przyjętych 28 poprawek, które czekają na podpis Prezydenta. Dodał, że dokładnie nie wie czego one dotyczą.

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że wygląda na to, że Rada jeszcze nie raz będzie wracała do tego tematu, jednak na chwilę obecną nie ma ona większego wpływu na treść uchwał, bo ustawa jest sztywna i obowiązkiem Rad jest podjęcie uchwał do końca grudnia. Zapytał czy Radni mają jeszcze

jakieś pytania co do tej uchwały? Pytań nie było. Radni przystąpili do głosowania. Za przyjęciem uchwały Nr XIX/133/2012 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty opowiedziało się 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XIX/134/2012 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zapytał czy ktoś z radnych ma pytania co do tej uchwały? Pytań nie było. Radni przystąpili do głosowania. Za przyjęciem uchwały Nr XIX/134/2012 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi opowiedziało się 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XIX/135/2012 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Poprosił o wyjaśnienie treści uchwały wnioskodawcę – Burmistrza Miasta i Gminy.

- Pan Mirosław Skonieczny wyznaczył do udzielenia wyjaśnień Pana Jarosława Waszaka.

- Pan Jarosław Waszak wyjaśnił, że w deklaracji dodano kilka linijek, w których jest możliwe opisanie sytuacji, z której wynika różnica między osobami zameldowanymi a zamieszkującymi (osoby zamieszkujące bierze się pod uwagę przy opłatach za śmieci). Uszczegółowiono też kwestię wielkości pojemników na nieruchomościach niezamieszkałych oraz kwestie dotyczące odbioru odpadów z nieruchomości, gdzie są one produkowane sezonowo.”

- Pan Mariusz Wojciechowski zapytał czy w związku z tym, że, jak czytano w regulaminie nieruchomości będą wyposażone w pojemniki do zbiórki nieselektywnej, a zadeklaruje się, że ludzie tam chcą segregować opłaty to będą oni zobowiązani do opłaty za pojemnik do zbiórki nieselektywnej?

- Pan Jarosław Waszak, że to o czym mówi Pan Wojciechowski dotyczy pojemników, które będą się znajdowały na nieruchomościach niezamieszkałych, tam nie będzie segregacji. Jednak w przypadku deklaracji segregacji na nieruchomościach zamieszkałych, mimo posiadania pojemnika będą obowiązywały niższe opłaty, jak za odpady segregowane, bez opłaty za pojemnik, o której mówił Pan Wojciechowski.

- Pani Jolanta Zalesińska powiedziała, że to czy ktoś wywiązuje się z kwestii zadeklarowanej segregacji będzie weryfikował odbiorca odpadów. w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości opłaty będą zmieniane na wyższe.

- Pan Jan Braer zapytał czy worki do segregacji będą płatne?

- Pan Jarosław Waszak odpowiedział, że będzie to wynikało z umowy z odbiorcą, ale nie powinno być takich sytuacji, że ktoś będzie segregował śmieci i płacił jeszcze za worki.

- Pan Sławomir Bogucki zapytał czy firma do odbioru odpadów będzie wylaniana w przetargu?

- Pan Jarosław Waszak odpowiedział, że w przetargu.

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że w związku z tym specyfikacja przetargowa będzie zawierać stosowne zapisy co do braku odpłatności za worki.

- Pan Jarosław Waszak powiedział, że do 2013 roku, zgodnie z ustawą i wytycznymi Unii Europejskiej, nasza gmina, na składowiska śmieci będzie zobowiązana odprowadzić 50 % z 955 ton, czyli 477,5 tony odpadów biodegradowalnych.

Radni przystąpili do głosowania. Za przyjęciem uchwały Nr XIX/135/2012 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości opowiedziało się 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XIX/136/2012 w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. Zapytał czy ktoś z radnych ma pytania co do tej uchwały?

- Pan Arkadiusz Rybak złożył wniosek o zmianę brzmienia § 2 pkt 4 poprzez dopisanie placówek handlowych.

- Radni przystąpili do głosowania nad przyjęciem wniosku Pana Arkadiusza Rybaka. 15 radnych opowiedziało się za przyjęciem poprawki, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Dodatkowych pytań dotyczących projektu uchwały Nr XIX/136/2012 nie było. Radni przystąpili do głosowania. Za przyjęciem uchwały Nr XIX/136/2012 w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów opowiedziało się 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

- Pani Jolanta Zalesińska omówiła zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012 – 2025 zaproponowane w projekcie uchwały Nr XIX/137/2012. Powiedziała ona, że zmiany dotyczą wpływu na konto Miasta i Gminy dotacji uzupełniającej, przy czym decyzja w tej sprawie wpłynęła 24 grudnia, a pieniądze przekazano na konto w ubiegły piątek. poprosiła o zatwierdzenie tej kwoty w WPF-ie i w budżecie na 2012 rok.

- Pan Krzysztof Żak zapytał czy te środki zostały jakoś zagospodarowane czy tylko przyjęte po stronie dochodu?

- Pani Jolanta Zalesińska odpowiedziała, że środki te przyjęto jedynie na dochód bo jest zbyt późno aby przeznaczyć je na realizację jakichkolwiek zadań.

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XIX/137/2012 zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na lata 2012 – 2025. Radni przystąpili do głosowania. Za przyjęciem uchwały Nr XIX/137/2012 opowiedziało się 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

- Pan Sławomir Bogucki odczytał projekt uchwały Nr XIX/138/2012 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na rok 2012. Dodał, że z uwagi na fakt, że poprzednia uchwała jest ściśle związana z obecnie omawianą, nie ma potrzeby aby Pani Skarbnik jeszcze raz ją omawiała, bo dotyczą tych samych zmian.

Dyskusji nie było. Radni przystąpili do głosowania. Za przyjęciem uchwały Nr XIX/138/2012 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na rok 2012 opowiedziało się 15 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 7

Interpelacji nie było

Ad. 8

- Pan Marian Stramowski zapytał czy statut gminy, dotyczący funkcjonowania i zakresu pracy Rady przewiduje ukaranie Radnego za przekazywanie społeczeństwu nieprawdy. Odniósł się do wcześniejszego komentarza Pani Arlety Petek dotyczącego zapisów związanych z Komisją, której jest ona Przewodniczącą, zawartych w opinii o projekcie budżetu na 2013 rok Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów. Powiedział, że Pani Petek twierdzi, że w tejże opinii zawarto nieprawdziwe informacje. Ponadto powiedział, że radny Betliński Krystian we wnioskach do budżetu na 2013 rok podał, że droga do Pani Szymańskiej w Lubinie jest nieprzejezdna i wymaga uzupełnienia – co jest nieprawdą, bo droga od strony Lubina jest przejezdna, nieprzejezdna jest ona od strony Gradowa.

- Pan Sławomir Bogucki poprosił o zapisanie tych pytań w protokole. Powiedział, że sam udzieli na nie odpowiedzi w późniejszym terminie.

- Pan Krzysztof Żak powiedział: „Każdy radny jest wybierany przez społeczeństwo, ma on niezależne zdanie i nie można w żaden sposób wpływać na sposób jego głosowania. Podobnie jest ze stanowiskiem Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów, które jak stanowiska innych komisji, jest niezależne. W opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów nie powoływałem się na stanowiska innych komisji, tylko, jak jest tam wyraźnie napisane, nie wiem czy ktoś ma problemy ze słuchem, „po uwzględnieniu opinii pozostałych komisji”, ja mam te opinie przy sobie i mogę to Panu Stramowskiemu zrobić kserokopię, bo trzeba słuchać ze zrozumieniem i czytać ze zrozumieniem. Stanowisko Komisji Rozwoju Gospodarczego jest niezależne, tak jak każdej innej

komisji.”

- Pani Arleta Petek powiedziała: „Proszę o zdyscyplinowanie swojego zastępcy, bo praktycznie nie ma sesji, żeby nie zarzucał on komuś, że nie umie czytać, nie umie słuchać. Obraża to nas i nie życzę sobie więcej tego słuchać. Poza tym, jeśli chodzi o protest, który zapowiadałam dotyczący opinii to ja takiej opinii dotyczącej budżetu nie udzielałam. To samo mówił Przewodniczący Komisji Zdrowia i Porządku Publicznego więc jeśli się kłamie to proszę to wymazać. Nie udzielałam takiej opinii i dlatego będę protestowała do Regionalnej Izby Obrachunkowej za nieprawdę ujętą w protokole. Nie neguję opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów ale nieprawdę w niej zawartą.

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że prosi wszystkich o nieużywanie zwrotów, które w jakiś sposób uwłaczają czyjejs godności. Poprosił o dobieranie słów, które czasem padają jednak w emocjach.

- Pan Wiesław Michalak złożył wniosek o wystąpienie Rady wspólnie z władzami gminy do kopalni o partycypację w kosztach budowy wodociągu na terenach, gdzie odnotowuje się brak wody, co związane jest z działalnością kopalni. Powiedział, że w ten sposób pieniądze, które gmina przeznacza na budowę tego wodociągu, będzie mogła przeznaczyć na inne cele.

Ponadto powiedział, że nie chce przeszkadzać w sesjach, ale nie otrzymał on informacji o sesji i materiałów dotyczących obrad, dlatego też zadaje pytania, aby być zorientowanym. Złożył wniosek o to, aby jako Przewodniczący Gminnego Związku Kółek i Organizacji Rolniczych otrzymywał projekty uchwał przed planowanymi sesjami. Powiedział, że wtedy na pewno ustosunkuje się do nich na piśmie, zwoła Prezydium, przyjdzie na posiedzenie komisji, nie po to aby się kłócić, ale podzielić informacjami.

Zapytał Panią Arletę Petek o to czy pamięta jak głosowała na tej sali, w poprzedniej kadencji, gdy była podejmowana bardzo ważna decyzja, dotycząca budowy hali widowiskowo – sportowej. Wówczas Pan Michalak, jak powiedział, mówił wyraźnie i prosił o to aby w pierwszej kolejności zbudować oczyszczalnię ścieków, ponieważ już płacimy kary i będziemy je płacić, a jeśli nie zbudujemy hali to kar płacić nie będziemy. Poprosił Panią Petek o odpowiedź na pytanie jakie stanowisko wówczas zajęła. Powiedział także, że na poprzedniej sesji padło tutaj nieprawdziwe zdanie, że coś złego się stanie jeśli nie będzie uchwalony budżet. Dodał, że nic się nie stanie ponieważ termin na uchwalenie budżetu jeszcze nie minął. Powiedział, że można sięgnąć do protokołów z sesji i zobaczymy wówczas kto jak głosował.

- Pani Arleta Petek przerwała wypowiedź Pana Michalaka i powiedziała: „Nie, dosyć, proszę mnie nie straszyć, ja Panu udzielę odpowiedzi.”

- Pan Sławomir Bogucki powiedział do Pana Michalaka: „Ja jako Przewodniczący powiem Panu jedną rzecz, uważam, że na Pana pytania powinniśmy odpowiadać sukcesywnie, bo zadaje Pan ich dużo, więc któreś może umknąć i na nie nie odpowiemy.”

- Pan Wiesław Michalak powiedział, że się nie spieszy, ale chciał poinformować jeszcze o jednej sprawie. Otrzymał z Poznania, z Sądu Okręgowego wyrok odnośnie kopalni, który każdy z radnych otrzyma. Wyrok nie jest jeszcze prawomocny. Powiedział, że trudno w to uwierzyć, ale kopalnia zostanie zamknięta, co uratuje naszą gminę. Zaproponował Przewodniczącemu pomoc w organizacji spotkania, na którym będzie wyjaśnione mieszkańcom wszystkie sprawy z tym związane. Jeśli jednak Przewodniczący nie pomoże Panu Michalakowi w zorganizowaniu tego spotkanie, wówczas weźmie on to na własne barki. Dodał, że o pomoc do kopalni trzeba się zwracać teraz, gdy jeszcze istnieją i wydobywają.

- Pan Sławomir Bogucki zapytał czy można już odpowiadać na pytania Pana Michalaka, czy też ma on coś jeszcze do dodania?

- Pan Wiesław Michalak odpowiedział, że już można udzielać odpowiedzi.

- Pani Arleta Petek powiedziała: „Doskonale pamiętam głosowanie i wiem dlaczego głosowałam za budową hali widowiskowo – sportowej. Z jednego, najważniejszego powodu – dzieci. Dla mnie rozwój fizyczny dziecka jest ponad wszystko. Jako nauczycielka z dużym stażem, zawsze będę optowała za tym, co jest dobre dla dzieci. To nie była sala wybudowana tylko dla Piotrkowa, wszystkie dzieci z terenu gminy korzystały, korzystają i korzystać z niej będą.”

- Pan Sławomir Bogucki powiedział: „Co do udziału kopalni w kosztach budowy wodociągu na

terenie Teodorowa i Bycza to kopalnia ma w nim swój udział.”

- Pan Mirosław Skonieczny powiedział, że po stronie gminy leży zakup materiału do budowy wodociągu a kopalnia wykonuje prace ziemne.

- Pan Wiesław Michalak zapytał czy w kwestii pomocy kopalni przy budowie wodociągu uzgodnienia były ustne czy wystosowano w tej sprawie pismo?

- Pan Mirosław Skonieczny odpowiedział, że zostało to uzgodnione pisemnie.

- Pan Wiesław Michalak zapytał czy można zobaczyć to pismo, bo przecież nie jest to chyba tajemnica.

- Pan Mirosław Skonieczny powiedział, że nie można upubliczniać tego pisma, bo o ile Miasto i Gmina jest jednostką zobowiązaną do udostępniania informacji publicznej to kopalnia taką jednostką nie jest i obowiązuje ich tajemnica handlowa, która jest zapisana w jednym z punktów porozumienia.

- Pan Wiesław Michalak powiedział, że chodzi mu jedynie o pismo, które gmina wystosowała do kopalni.

- Pan Mirosław Skonieczny odpowiedział, że można zapoznać się jedynie z pismem przewodnim.

- Pan Sławomir Bogucki powiedział, że odpowie Panu Michalakowi w innym terminie, w kwestiach dotyczących zapoznawania go z materiałami przed sesjami.

- Pan Krystian Betliński powiedział, w związku z pytaniami Pana Stramowskiego, że owszem, zgłaszał wniosek o budowę chodników, bo mieszkańcy czują się pokrzywdzeni, że mieszkają w mieście i nie mają chodników. Powiedział także, że każde sołectwo ma prawo wносить wnioski do budżetu.

- Pan Marian Stramowski powiedział, że on nie ma pretensji o to, że radny składa wnioski tylko o to, że zawarł w treści wniosku nieprawdziwą informację. dodał, że oczywiście, jako sołtys, złożył w odpowiednim terminie wnioski do budżetu.

- Pan Władysław Rybarczyk powiedział, że odkąd jest on kierownikiem Zakładu Komunalnego to jednostka ta nie zapłaciła jeszcze ani razu kar dotyczących jakości ścieków. Dodał, że gdyby takie kary wystąpiły to prawdopodobnie zakład by już uległ likwidacji lub musiałby się posiłkować dofinansowaniami ze strony gminy. Powiedział, że jednak nie oznacza to, że widmo wystąpienia takich kar nad nami nie wisi. Dodał, że kary te nie są karami jednorazowymi czy też okresowymi, są to kary dobowe. W bardzo szybkim tempie urasta kwota, której zakład nie jest w stanie zapłacić. Dlatego też przypomniał o powadze sytuacji w tej kwestii.

- Pan Krzysztof Żak powiedział: „Ja mam pytanie do Pana Dyrektora Marynowskiego, który swego czasu zarzucił mi, że chcę rozwalić orkiestrę, która formowała się w bólach, jak określił to Pan Dyrektor. Jak to jest z uzgodnieniami, jeśli chodzi o podział środków na orkiestrę? Dlaczego Pan Dyrektor nie dotrzymuje tych uzgodnień? Proszę wyjaśnić jaki konflikt zaistniał z kapelmistrzem, dlaczego Pan Dyrektor nie chce przyjąć zestawienia godzin prób sporządzonego przez kapelmistrza?”

- Pan Marek Marynowski zaproponował aby sprawy poruszone przez Pana Żaka były szeroko omówione na jakimś posiedzeniu komisji Rady Miejskiej. Powiedział, że zaczął działać w kierunku poprawienia działalności orkiestry. Powiedział, że można zapoznać się z protokołem kontroli wewnętrznej jednostki. Dodał, że Pan Stranc pracuje na zasadzie umowy o dzieło, zatem nie jest to żadna, na dłużej wiążąca umowa. Dodał, że po analizie dokumentów Pana Stranca stwierdził, że nie ma on uprawnień do prowadzenia orkiestry ani też do nauki gry na instrumentach dla dzieci. Powiedział, że z jego strony nie ma przyzwolenia na dalszą pracę takiej orkiestry, powiedział, że może być lepiej, ale gorzej już nie. Powiedział, że dąży do tego aby orkiestra była godną reprezentacją naszej gminy a nie jedynie prywatną orkiestrą Pana Stranca i Pana Nowackiego. Orkiestra ta jest finansowana przez Dom Kultury, wszystkie instrumenty są na stanie Domu Kultury. Podobnie jest ze strojami. Dodał, że orkiestra nie zostanie zlikwidowana i od nowego roku będzie nadal działać, według obowiązującego regulaminu.

- Pan Mirosław Skonieczny powiedział, że jeszcze przed tym, zanim wpłynęło jakiegokolwiek pismo w sprawie orkiestry dętej i jej działalności zlecił on kontrolę wewnętrzną jednostki. Zaproponował aby temat orkiestry stał się tematem obrad jednego z najbliższych posiedzeń komisji. Skorzystał z okazji, że jest przy głosie i złożył wszystkim życzenia noworoczne.

- Pan Krystian Betliński powiedział: „Jeśli chodzi o drogę do Państwa Szymańskich to było to zgłaszane przez Dyрекcję szkoły, bo jest tam utrudniony dojazd do dziecka niepełnosprawnego, na zajęcia indywidualne, więc proszę nie zarzucać mi mówienia nieprawdy.”
 - Pan Stanisław Pomianowski powiedział: „Jeśli chodzi o budowę chodnika w stronę Palkczewa to byłoby dobrze aby był on chociaż do hurtowni. Są tam trudne warunki, szczególnie zimą, gdy dzieci idą do szkoły środkiem szosy.”
 - Pan Sławomir Bogucki zobligował Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Finansów oraz Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury i Sportu do zorganizowania wspólnego posiedzenia komisji, na którym będą omówione sprawy orkiestry dętej i pisma, które wpłynęło do Rady, które dotyczyło rozliczenia kosztów działalności orkiestry.
 - Pan Mariusz Wojciechowski powiedział, że prosi o dołączenie Komisji Rewizyjnej do tych obrad, z uwagi na to, że członkowie komisji także są zainteresowani tym problemem.
 - Pani Arleta Petek powiedziała: „Proponuję zrobić wszystkie komisje.”
 - Pan Sławomir Bogucki powiedział, że ustosunkuje się do propozycji Pana Wojciechowskiego. Przyznał, że uważa, że im mniejsze grono, tym sprawniej będą toczyły się prace komisji. Gdy sprawa będzie wyjaśniona zostanie zwołane wspólne posiedzenie komisji i sprawa będzie przedstawiona pozostałej części Rady. Dodał, że ma dość ciągłego wracania do tego problemu. Poprosił o porozumienie się Przewodniczących trzech komisji o ustalenie terminu.
 - Pani Arleta Petek powiedziała, że uważa, iż do wyjaśnienia sprawy wystarczą dwie komisje, które po zapoznaniu się z nią przedstawią rozwiązania pozostałej części Rady.
 - Pan Sławomir Bogucki powiedział, że w związku z tym uważa, że dwie komisje wystarczą do wyjaśnienia sprawy, ale jeśli trzy komisje ustala między sobą wspólne stanowisko, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby obrady odbyły się w gronie trzech komisji.
 - Pan Jerzy Iglewski podziękował za budowę wodociągu na terenie sołectwa, w którym jest sołtysem. Dodał, że ma nadzieję, iż prace nadal będą przebiegać tak sprawnie.
 - Pan Wiesław Michalak zadał następujące pytania: 1. Czym Rada sugerowała się ustalając wysokość stawek za wywóz śmieci, czy sporządzono przy tej okazji jakąś kalkulację, bo z jego wyliczeń wynika, że to będzie o około 300 % więcej niż do tej pory? 2. Czy są możliwości pomocy w formie umorzenia opłat za śmieci, dla osób, które nie będą w stanie ich płacić? 3. Do Pani Petek – „Czy jeśli niegdyś zbudowalibyśmy oczyszczalnię a nie halę to czy płacilibyśmy teraz kary? Co było dla Pani ważniejsze?”
- Powiedział także, że w momencie gdy mówił o konieczności poniesienia kosztów budowy wodociągów przez kopalnie to miał na myśli całość tych kosztów, a Pan sołtys powinien się cieszyć, że ktoś jeszcze o tym mówi i na ten temat myśli.
- Pan Sławomir Bogucki odpowiedział, że w kwestii ustalenia cen za wywóz śmieci została przedstawiona kalkulacja. Dodał, że ustalono, iż opłaty te będą obowiązywać od lipca 2013 roku. Rada wróci do tej sprawy pod koniec 2013 roku i przeanalizuje jak wygląda sprawa ściągłości. Jeżeli będzie możliwość obniżyć te stawki zostanie to uczynione. Powiedział, że póki co, nie przewiduje się możliwości umarzania opłat za śmieci.
 - Pani Arleta Petek powiedziała, że na pytanie skierowane do niej już udzieliła odpowiedzi i nie będzie się powtarzać.
 - Pan Sławomir Bogucki złożył wszystkim życzenia noworoczne.

Ad. 9

Zamknięcia XIX Sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Sławomir Henryk Bogucki, nastąpiło to o godz. 11.45.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Joanna Zientkiewicz

Przewodniczący Rady Miejskiej
Sławomir Henryk Bogucki