

PROTOKÓŁ
z XXXV Sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim
odbytej w dn. 17 lutego 2006 roku.

Ad. 1 a, b, c

- otwarcia XXX V sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim dokonał Przewodniczący Rady, Pan Piotr Siutkowski;
- w posiedzeniu uczestniczyło 13 radnych – na ustawową liczbę 15 radnych
- quorum obrad stwierdził Przewodniczący Rady;
- Pan Piotr Siutkowski zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 2 d uchwały zmieniającej uchwałę Nr 183/XXXX/94 Rady Miasta i Gminy Piotrków Kujawski z dnia 26 maja 1994 r. w sprawie zasad i trybu korzystania z gminnego wysypiska odpadów komunalnych w miejscowości Jerzyce, porządek obrad z zaproponowaną przez Przewodniczącego Rady Miejskiej zmianą został przyjęty jednogłośnie (8 radnych opowiedziało się za jego przyjęciem, 2 radnych było przeciw jego przyjęciu, 3 radnych wstrzymało się od głosu)
- protokół z poprzedniej sesji został przyjęty, za jego przyjęciem opowiedziało się 13 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.
- na sekretarza XXXV sesji powołany została radny, Pan Bogdan Pruss.

Ad. 2 a

- Pan Zbigniew Karpiński odczytał uchwałę Nr XXXV/166/06 w sprawie zatwierdzenia planów regulaminu wynagradzania nauczycieli.
- Pan Piotr Siutkowski poprosił Pana Stanisława Kwiatkowskiego o udzielenie wyjaśnień dotyczących tej uchwały.
- Pan Stanisław Kwiatkowski powiedział m.in., iż projekt regulaminu został uzgodniony ze Związkami Zawodowymi na jednym z posiedzeń Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim, a w terminie późniejszym podpisano protokół uzgodnień. Regulamin takowy jest uchwalany na każdy kolejny rok, do czego obliguje Karta Nauczyciela. Zawarte są w nim szczegółowe warunki przyznawania, obliczania oraz wypłacania różnego rodzaju dodatków tj.: motywacyjny, za wysługę lat, funkcyjny, za warunki pracy oraz wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.
- Radni przystąpili do głosowania:
Za przyjęciem uchwały Nr XXXV/166/06 opowiedziało się 9 radnych, głosów przeciwnych nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta.

Ad. 2 b

- Pan Piotr Siutkowski odczytał uchwałę Nr XXXV/167/06 w sprawie wysokości oraz

szczegółowych zasad przyznawania oraz wypłacania nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego, po czym poprosił ponownie Pana Stanisława Kwiatkowskiego o udzielenie wyjaśnień na temat tej uchwały.

- Pan Stanisław Kwiatkowski powiedział, iż dodatek mieszkaniowy przysługuje nauczycielom posiadającym kwalifikacje do zajmowanego stanowiska nauczyciela, zatrudnionym w wymiarze nie niższym niż połowa obowiązującego wymiaru zajęć w szkole położonej na terenie wiejskim. Wysokość dodatku uzależniona jest od stanu rodzinnego i jest on naliczany %-wo od średniego wynagrodzenia nauczyciela stażysty: dla 1 osoby wynosi on 2%, dla 2 osób – 3%, dla 3 osób – 4%, dla 4 osób i więcej – 5 %. Dodał, iż stawki dodatku mieszkaniowego utrzymują się na ubiegłorocznym poziomie i są one zwaloryzowane o 1,5 %.
- Radni przystąpili do głosowania nad uchwałą Nr XXXV/167/06.
12 radnych opowiedziało się za przyjęciem w/w uchwały, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Na obrady przybyła Radna, Pani Teresa Kowalska. Od tej chwili w obradach uczestniczyło 14 radnych.

Ad. 2c

- Pan Piotr Siutkowski odczytał uchwałę Nr XXXV/168/06 w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Piotrków Kujawski, po czym poprosił Pana Tomasza Ciesielskiego o udzielenie wyjaśnień na temat w/w uchwały.
- Pan Tomasz Ciesielski powiedział m.in., iż ustawa z dn. 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nakłada na Rady obowiązek uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenach poszczególnych gmin. Regulamin jest sporządzony na podstawie w/w ustawy i jest z nią ściśle związany. Uchwała ta podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym naszego województwa.
- Pan Piotr Siutkowski powiedział, iż regulamin ten powinien być już wprowadzony w grudniu ubiegłego roku, po czym odczytał projekt uchwały Nr XXXV/168/06 oraz postanowienia końcowe regulaminu.
- Pan Wiesław Michalak poprosił o odczytanie całego regulaminu. Dodał, iż jednym z postanowień regulaminu jest to, że każdy rolnik jest zobowiązany posiadać pojemnik na śmieci, a jeśli go nie ma musi wówczas wywozić śmieci na wysypisko i okazać się dokumentem o ich wywozie. Dodał, iż nie może on się wypowiadać na temat regulaminu, którego nie zna. Powiedział także, iż w dalszym ciągu ani Kółka Rolnicze, ani Związki Zawodowe nie zostały poinformowane o powstaniu takiego regulaminu. W dalszym ciągu organizacje te nie otrzymują

materialów na sesję. Na koniec swej wypowiedzi zapytał czy budżet gminy jest przygotowany na zakup dodatkowych pojazdów do wywozu nieczystości z terenów gospodarstw wiejskich, gdyż jego zdaniem pojazdy, które obecnie posiada Zakład Komunalny nie będą w stanie obsłużyć tak dużej ilości gospodarstw.

- Pan Tomasz Ciesielski odpowiedział, iż ustawa, o której mówimy obowiązuje już od dawna, ale według niej Wójt, Burmistrz czy Prezydent Miasta musi sprawować nadzór nad jej wykonaniem, do czego niezbędnym narzędziem jest właśnie uchwalanie regulaminów obowiązujących na terenach poszczególnych gmin i miast. Do roku ubiegłego gminy nie musiały uchylać takich regulaminów.
- Pan Piotr Siutkowski udzielił odpowiedzi Panu Michałakowi odnośnie wysyłania materiałów na sesje organizacjom i związkom zawodowym, powiedział, iż żaden przepis nie obliguje go do rozsyłania takowych materiałów, tymże organizacjom. Jedynymi osobami, które w odpowiednim terminie muszą zapoznać się z projektami uchwał są Radni. Powiedział także, iż uważa, że nie ma potrzeby odczytywania całości regulaminu, który Radni już szczegółowo poznali na posiedzeniu komisji, a ponadto będzie on rozesłany do zapoznania się z nim wszystkim sołtysom naszej gminy.
- Pan Remigiusz Góralczyk powiedział, iż nie ma on nic przeciwko temu, żeby podjąć w/w uchwałę, jednakże jego zdaniem wyposażenie każdego gospodarstwa w pojemnik na śmieci może w przyszłości skutkować stworzeniem dodatkowych obciążeń dla rolników. Zaniepokoił się również punktem 2 § 23-go, który mówi o konieczności zmiany pokryć dachowych wykonanych z eternitu.
- Pan Tomasz Ciesielski powiedział, iż odnośnie obowiązku wyposażenia każdej posesji w pojemnik na śmieci nie dodano nic ponadto co nakazuje ustawa. Podobnie rzecz ma się z punktem 2 § 23. Obowiązek utylizacji azbestu powstaje jedynie wówczas gdy ktoś chce zmienić pokrycie dachowe.
- Pan Wiesław Michałak zapytał czy ktoś w związku z faktem, iż azbest jest szkodliwy zapłaci za 30 lat pracy w szkodliwych warunkach? zaproponował aby Burmistrzowie podpisali jakieś porozumienie i wystali wspólnie petycję do Sejmu RP o zmianę tego zapisu w ustawie.
- Pan Ireneusz Gmurczyk dodał, iż podjęcie tej uchwały nie skutkuje koniecznością zmiany pokryć dachowych wykonanych z eternitu.
- Pan Tomasz Ciesielski powiedział ponadto, iż uchwała Rady Miejskiej jest aktem niższym rangą niż ustawa i nie może ona zmieniać zapisów zawartych w ustawie.
- Pan Władysław Rybarczyk powiedział, iż jego zdaniem nie ma czego obawiać się w związku z wyposażeniem nieruchomości w pojemniki na śmieci. Ten przepis i tak stanie się martwy, gdyż nasze wysypisko jest zbyt małe, a Zakład Komunalny nie będzie w stanie wszystkiego obsłużyć.

Następnie Radni przystąpili do głosowania nad w/w uchwałą.

Za przyjęciem uchwały Nr XXXV/168/06 opowiedziało się 11 radnych, 2 radny wstrzymał się od głosu, 1 radny był przeciwny, uchwała została przyjęta.

Ad. 2d

- Pan Piotr Siutkowski odczytał uchwałę Nr XXXV/169/06 zmieniającą uchwałę Nr 183/XXXX/94 Rady Miasta i Gminy Piotrków Kujawski z dnia 26 maja 1994 r. w sprawie zasad i trybu korzystania z gminnego wysypiska odpadów komunalnych w miejscowości Jerzyce, po czym poprosił o udzielenie wyjaśnień Pana Kierownika Zakładu Komunalnego, Władysława Rybarczyka.
 - Pan Władysław Rybarczyk powiedział, iż podwyżka za wywóz nieczystości jest niewielka, 4,50 zł. Na kwartał, co daje 1,50 zł. Miesięcznie. Jest to cena nadal bardzo konkurencyjna w stosunku do jednostek ościennych.
 - Pan Marian Stramowski sprostował, iż w § 3 powinien być zapis, że uchwała będzie obowiązywać od 1 kwietnia, a nie jak odczytano od 1 stycznia. Takie zapis był ustalony na posiedzeniu Komisji przed obecną Sesją i miała być wprowadzona taka zmiana.
 - Pan Mirosław Skonieczny powiedział, iż jest to słuszna uwaga.
Zapis w projekcie uchwały poprawiono: „od 1 stycznia” na „od 1 kwietnia”.
- Radni przystąpili do głosowania nad w/w uchwałą, 8 Radnych opowiedziało się za przyjęciem uchwały Nr XXXV/169/06, 5 Radnych było przeciwnych jej przyjęciu, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta.

Ad. 3

- Pan Mirosław Skonieczny przedstawił sprawozdanie z działalności między sesjami. (Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad. 4

- Pan Marian Stramowski zgłosił interpelację o wygospodarowanie pieniędzy na zakup pługów do odśnieżania.
- Pan Stanisław Pomianowski zgłosił interpelację odnośnie udzielenia pomocy w remoncie dachu Szkoły Podstawowej w Dęboliście. Dodał, iż dach ten był remontowany w okresie letnim 2005 roku, a remont, jak się okazuje był wykonany nieprawidłowo. Zdaniem Pana Radnego, należy lepiej nadzorować wykonywanie w placówkach oświatowych prace remontowe, po to aby co roku nie trwonić pieniędzy z budżetu gminnego na wykonywanie poprawek źle wykonanych prac.

Poparł także pomysł Pana Michałaka, aby władze wystąpiły do Rządu w sprawie zmiany zapisu w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach odnośnie zmiany pokryć dachowych z eternitu.

- Pan Ireneusz Gmurczyk zgłosił następujące interpelacje: odnośnie wydzielenia z budżetu środków na wykonanie dokumentacji modernizacji oczyszczalni ścieków oraz hydroforni. Oba obiekty są przestarzałe i nie spełniają wymogów. Za jakiś czas zaczniemy z tego tytułu płacić kary i wtedy nie będzie już nas stać na modernizację; należy zastanowić się nad podjęciem kroków zmierzających do usunięcia wron z parku w Piotrkowie Kujawskim.
- Pan Remigiusz Góralezyk zapytał ile razy oczyszczalnia była modernizowana od czasu jej powstania?
- Pan Władysław Rybarczyk odpowiedział, iż nigdy nie była remontowana, ani modernizowana.
- Pan Ireneusz Gmurczyk dodał, iż środki na ten cel były wyznaczane, ale nigdy nie nastąpiła ich konsumpcja.
- Pan Piotr Siutkowski powiedział, iż zawsze brakowało dokumentacji na wykonanie modernizacji.

Ad. 5

- Pan Andrzej Schmidt wypowiedział się w związku ze spotkaniem mieszkańców gminy z przedstawicielami Kopalni Konin zorganizowanym w siedzibie M-GOK-u w dniu 2 lutego bieżącego roku, na które zaproszono również Radnych. Zdaniem Pana Schmidta Radni nie powinni być zapraszani na takie spotkania, gdyż zostali tam obrażeni, ponadto rozdawano tam ulotki potępiające Żydów, co nosi znamiona faszyzmu.
- Pan Alojzy Kocent powiedział, iż rolnicy nie są w stanie zmieniać eternitu na własny koszt. Jego zdaniem popełniono wiele błędów w związku z tą sprawą.
- Pan Piotr Siutkowski powiedział, iż można wystąpić do posłów o zmianę tego przepisu.
- Pan Henryk Fer powiedział, iż bacznie słuchał wypowiedzi Burmistrza odnośnie wydatków poniesionych na różne cele. Zapytał czy ktoś kontroluje wydatki poniesione na imprezy organizowane przez M-GOK? Jego zdaniem Dom Kultury w Piotrkowie Kujawskim nie istnieje, a jego kierownik nie robi i bierze za to pieniądze.
Poprosił Komisję Rewizyjną aby zbadała wydatki poniesione na w/w imprezy organizowane przez M-GOK od początku pracy Pana Marka Marynowskiego na stanowisku tejż placówk.
Dodał, iż jego zdaniem Pan Marynowski powinien płacić podatki za pozostawianie przyczepy – sceny na ulicy, przed jego domem, na której blokowany jest przez to ruch.
Powiedział także, iż Pan Marynowski nadal prywatnie studiuje i płaci za to pieniądze, a skoro studia są płatne to znaczy, że go na nie stać, więc skąd on bierze na ten cel pieniądze, jak wysokie są jego zarobki?: “ To ile on zarabia, 20 tys., 50 tys. czy jeszcze więcej? Jak długo

jeszcze Pan Marynowski pozostanie na tym stanowisku? Dlaczego nie rozpisany jest konkurs na dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury? 26 lat pracy na tym stanowisku, więc ja się pytam, dlaczego żaden Burmistrz nie wpłynął na to? Albo on grał ręką w rękę z Burmistrzem albo z Wójtem i po prostu go zostawiali, a on jak brał pieniądze tak bierze i nie nie zrobił. Klub Seniorów narzeka, straż narzeka, że on jest przeszkodą w ściąganiu młodzieży i robieniu czegoś dla niej." Zdaniem Pana Fera w dzisiejszych czasach trzeba płacić za pracę a nie za tytuł czy nazwisko, a Pana Marynowskiego należy usunąć.

Pan Fer wypowiedział się także na temat regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Piotrków Kujawski. Jego zdaniem każdy radny i sołtys powinni informować o przepisach w nim zawartych. Powinien być on ogólnie dostępny dla mieszkańców.

Powiedział także, że otrzymał już 5-te pismo odnośnie zamiaru budowy kanalizacji na ul.

Wiśniowej, której jest mieszkańcem. Takie pisma otrzymuje 2-3 razy w roku, a roboty nadal nie ruszają. Zapytał jak długo jeszcze mieszkańcy będą czekać na tę kanalizację?

Powiedział także, że nasz park jest zanieczyszczony i zaniedbany i należy coś z tym zrobić.

- Pan Franciszek Dominiak powiedział, iż Pan Burmistrz w swym wystąpieniu informował, iż 50 tys. zł. zostało wyłożone na odśnieżanie z ubiegłorocznego budżetu, więc dlaczego Pan Radny Stramowski upomina się o zakup nowych pługów.

Powiedział także, iż ustawa daje prawo związkom zawodowym do tego aby były one zapraszane na posiedzenia Sesji Rady Miejskiej, a tego się nadal nie czyni.

- Pan Piotr Siutkowski powiedział, iż ustawa ta była sprawdzana i obecnie już nie obowiązuje.
 - Pan Gralak podziękował Burmistrzowi za remonty dróg w Szewcach i w Piotrkowie.
- Wypowiedział się także w kwestii spotkania z dnia 2 lutego, o którym wspominał Pan Schmidt. Powiedział on między innymi, iż owszem, nazwał Radnych zdrajcami i dodał, że powtórzy to jeszcze raz. "Folwark jest rolników a nie wasz. Jak pajace za sznurki pociągane podnosicie ręce. Człowiek, który nas informował o kopalni kłamał." Dodał, iż wystąpienie Pana Góralczyka na w/w spotkaniu było godne człowieka, który broni Kujaw.

Powiedział też, iż uważa, że Pan Przewodniczący na początku sesji powinien witać również tych, których się nie zaprasza, bo on osobiście poczuł się urażony.

- Pan Wiesław Michalak ponowił temat wysłania petycji do Sejmu w sprawie eternitu. Jego zdaniem, gdyby uchwała nie została przyjęta, wówczas parlamentarzyści może by się zorientowali, że coś jest nie tak, że powinni ją poprawić, zmienić.
- Wypowiedział się także na temat tego, że należy liczyć się z komisją ds. badania skutków prac prowadzonych w celu powstania na naszym terenie kopalni, która została powołana na spotkaniu w dniu 2 lutego 2006 roku, wypowiedź swoją skierował do Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej.

Powiedział także, iż należy rolnikom przedstawić zagrożenie idące w związku z tym, że upada cukrownia. Jego zdaniem Pan Piotr Siutkowski mógłby uświadomić rolników o idącym zagrożeniu i zorganizować w tym celu jakieś spotkanie i udzielenie wyjaśnień. Poprosił Pana Przewodniczącego o udzielenie odpowiedzi na jego pisemne zapytania. Jedno z nich dotyczyło spółki cukrowniczej, która wykupuje od rolników akcje cukrowni.

- Pan Piotr Siutkowski powiedział, iż spółka, która tu kupuje jest to spółka prywatna, a akcje należą do Polskiego Cukry, który ma siedzibę w Toruniu i zarządza 22 cukrowniami, a to, że występują bezpośrednio do właścicieli akcji z propozycją ich wykupu jest zgodne z prawem. Sprawą tą interesowali się też prawnicy cukrowni, niestety działana spółki Polski Cukier okazują się zupełnie zgodne z prawem. My nie możemy rolnikom zakazać sprzedaży akcji. Ja osobiście mówiłem niektórym rolnikom, żeby nie sprzedawali tych akcji, ale poczuli się obrażeni. Nie mam więc na to wpływu.
- Pan Wiesław Michalak zapytał Przewodniczącego o następujące rzeczy: Czy jako osoba świadoma o zagrożeniu wynikającym ze sprzedaży akcji może on zorganizować takie spotkanie w celu uświadomienia i poinformowania rolników? Czy jest on w związku okopowym? Czy był na wycieczce we Francji organizowanej przez wspomniany związek?
- Pan Piotr Siutkowski nie udzielił jednoznacznej odpowiedzi odnośnie organizacji spotkania z rolnikami. Powiedział także, iż jest w związku okopowym sekretarzem, a na wycieczce we Francji nie był.
Odczytał także odpowiedź na pytanie pana Wiesława Michalaka odnośnie zwolnienia od podatku psów, które pilnują bydła. Pytanie to skierowano na jednej z poprzednich sesji. (Odpowiedź w formie notatki sporządzonej przez Panią Dorotę Wesółowską – inspektora ds. wymiaru podatków tutejszego urzędu stanowi załącznik do niniejszego protokołu).
- Pan Marian Stramowski wypowiedział swą opinie na temat wyboru komisji ds. kontroli nad pracami związanymi z budową kopalni. Jego zdaniem wybory te były niedemokratyczne i odbyły się bez jakiegokolwiek głosowania.
- Pan Remigiusz Góralczyk wyraził swoje zdziwienie wypowiedzią przedmówcy. Jego zdaniem te osoby, które weszły w skład komisji mają prawo w niej być tak samo jak każde inne. Ponadto zaproponował spotkanie z przedstawicielami z gminy Wierzbiniek w celu wysłuchania jaka jest ich opinia na temat powstania kopalni i jak daleko posunęły się prace w tym kierunku w ich gminie. Zaapelował do wszystkich zebranych o zachowanie rozsądku i spokoju w swych wypowiedziach a także o wzajemny szacunek.
- Pan Mirosław Skonieczny odpowiedział odnośnie wystąpienia do Sejmu odnośnie zmiany ustawy nakładającej obowiązek utylizacji eternitu. Powiedział, iż jego zdaniem nie uda się w tym temacie nic zrobić, ustawa obowiązuje już od dawna, a naciski ze strony ochrony środowiska są

coraz silniejsze i jedynie kierunek dostosowania się jest jego zdaniem słuszny.

Odnosnie interpelacji Pana Gmurczyka o wydzieleniu środków na modernizację hydroforni i oczyszczalni ścieków: „Mamy w budżecie na 2006 rok wydzielone środki na zakup gruntów, być może uda się zrobić dokumentację. Moim zdaniem nie należy remontować starych obiektów, lecz obok nich postawić nowe, aby spełniały warunki w pełni. Tematy te są bolesne i nie uda się ich odwrócić.”

Odnosnie reakcji na niedogodności spowodowane obecnością wron w parku Burmistrz powiedział, iż w ubiegłym roku podjęto pewne działania mające na celu spłoszenie ptactwa, lecz okoliczni mieszkańcy zgłaszali protesty ze względu na hałas oraz na fakt, że wrony przenosiły się masowo na drzewa na pobliskim cmentarzu i zanieczyszczały pomniki.

W związku z opinią Pana Henryka Fera odnośnie kierownika M-GOK-u, Pana Marka Marynowskiego Burmistrz powiedział, iż spełnia on wszelkie wymagania niezbędne do pełnienia tej funkcji, dodał, iż nie widzi potrzeby ogłaszania konkursu na objęcie tegoż stanowiska.

Odnosnie negatywnych głosów w związku z podpisaniem uchwały o zmianie studium uwarunkowań przestrzennych Burmistrz zaznaczył, iż podjęcie tejże uchwały było konieczne choćby ze względu na to, żeby Radni poznali dane związane z powstaniem kopalni. „Gdyby nie podjęto takiej uchwały wówczas nie rozmawiano by z nami o niczym.” Dodał, iż wraz z Panem Przewodniczącym byli na nie jednym spotkaniu i szkoleniu w sprawie problematyki kopalni, a osoby, które pojechały na spotkanie w Kruszwicy mogą ewentualnie uważać się za zdrajców, a nie oni sami jak niektórzy próbują sugerować. Podziękował na koniec Panu Gralakowi za słowa pochwały.

- Pan Stanisław Kwiatkowski wypowiedział się na temat usterek wymagających remontu w budynku Szkoły Podstawowej w Dębolicach. Powiedział, iż obecnie dach szkoły nie przecieka. Są natomiast inne wymagane remonty sprawy jak zacieki powstające przy wejściu do budynku oraz dziurawe rynny uszkodzone podczas remontu dachu czy remont schodów ewakuacyjnych. Obecnie prace te są ustalane z Panią dyrektorką Szkoły Podstawowej w Dębolicach i sporządzony będzie kosztorys.
- Pan Marek Marynowski powiedział, iż różni ludzie różnie mogą oceniać jego pracę. W chwili obecnej praca M-GOK-u odbywa się w obiekcie straży i jego zdaniem współpraca między obiema jednostkami przebiega prawidłowo i układa się bardzo dobrze, a na ten temat może się wypowiedzieć naczelnik straży a nie Pan, Pan swoje słowa wkłada w czyjeś usta. Dodał, iż ma nadzieję, że do Urzędu Gminy nie dochodzą negatywne głosy na temat jego pracy. Do Pana Fera powiedział m.in.: „ Pańskie słowa są prowokacją nie tylko dla mnie. Pan próbował już od 80-go roku mnie rozliczać z mojej działalności, z mojej pracy. Wzywał mnie Pan co tydzień będąc w Solidarności. Próbował Pan zdjąć Proboszcza, Pan próbuje rządzić w Piotrkowie, Pan próbuje

byc najważniejszy i to z Pańskiej strony jest prowokacja. Ja nie będę mówił jakie to ma podłoże. Ja Proszę Pana przez 26 lat pracy otrzymałem wiele nagród i wszystko co powstało przez ten czas, wszelkie imprezy kulturalne, było moją zasługą. Moja przyczepa już od dawna nie stoi w tym miejscu, o którym Pan mówi, stoi ona w Zakładzie Komunalnym. Nie powinien Pan poruszać moich prywatnych spraw. Posiadam 14-letni samochód a to, że studiuje świadczy o tym, że jakoś sobie w życiu radzę. Współpracuję i współpracowałem z różnymi organizacjami a moja przyczepa jest wypożyczana nieodpłatnie na różne okazje, imprezy organizowane np. przez tutejsze przedszkole, Urząd Miasta, czy na potrzeby festynów lokalnych, co może potwierdzić obecny tutaj Pan Michalak, któremu pomagałem i nie pobierałem za to żadnych pieniędzy. Mogą to też potwierdzić dyrektorzy instytucji, którym pomagałem, a w żadnej z tych instytucji nie ujrzy Pan rachunku na to, że pobierałem za to jakiegokolwiek pieniądze. Niejednokrotnie otrzymywałem za to podziękowania. Jest Pan zwykłym politycznym prowokatorem, chuliganem, a tacy ludzie powinni być przez społeczeństwo wygnani.”

- Pani Renata Woźniak powiedziała, iż jeśli chodzi o współpracę M-GOK-u z przedszkolem to ma ona pełen jej obraz od 1980 roku, od kiedy pracuje. W ostatnich latach współpraca między obiema placówkami jest bardzo rozwinięta. Pan Piotr Marciszewski gra dla dzieci z przedszkola gdy jest taka potrzeba. Na organizowane przez przedszkole festyny i pikniki wypożyczana jest przyczepa od Pana Marynowskiego. Kierownik M-GOK-u użycza sprzętu, pracowników i nigdy nie pobiera za to żadnych pieniędzy.
- Pan Bogdan Pruss powiedział, iż jeśli Radni zdecydowali o tym, że kopalnia ma powstać to zrobili to wyłącznie dla dobra gminy. Jego zdaniem nie mieszkańcy i władze nie powinni się między sobą kłócić z tego powodu, ale powinni się darzyć szacunkiem.
- Pan Piotr Siutkowski powiedział, iż temat kopalni jest trudny, ale zapewnił, że Rada będzie podejmować decyzje zgodnie z duchem woli społeczeństwa.

Pan Wiesław Michalak powiedział, że współpraca z Panem Marynowskim układa mu się dobrze.

Ad. 6

- Pan Piotr Siutkowski po stwierdzeniu wyczerpania tematyki obrad dokonał zamknięcia XXXV Sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim, nastąpiło to o godz. 13.45

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Joanna Zientkiewicz:

.....

Sekretarz XXXV Sesji RM:
Bogdan Pruss

.....