

**PROTOKÓŁ**  
z XXXI Sesji Rady Miejskiej  
w Piotrkowie Kujawskim  
odbytej w dn. 22 września 2005 roku.

**Ad. 1 a, b, c**

- otwarcia XXXI sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim dokonał Przewodniczący Rady, Pan Piotr Siutkowski;
- w posiedzeniu uczestniczyło 13 radnych – na ustawową liczbę 15 radnych
- quorum obrad stwierdził Przewodniczący Rady;
- porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (13 radnych opowiedziało się za jego przyjęciem)
- protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie (13 radnych opowiedziało się za jego przyjęciem)
- na sekretarza XXXI sesji powołany została radny, Pan Remigiusz Góralczyk;

**Ad. 2a**

- Pan Piotr Siutkowski powiedział, iż uchwała w sprawie sposobu finansowania inwestycji została wstępnie zaakceptowana i przyjęta przez RIO i jeśli Rada ją przyjmie to nie będzie ona odrzucona.
- Pan Remigiusz Góralczyk zapytał czy fakt realizacji w/w inwestycji nie wpłynie na realizację innych inwestycji w przyszłym roku?
- Pan Mirosław Skonieczny powiedział, iż pod uwagę w kwestii spłat rat kredytu został wzięty okres 10 lat właśnie z tego powodu aby gmina mogła bez większych przeszkód realizować inne inwestycje. Dodał też, że nie ma co ukrywać, iż z pewnością na pozostałe inwestycje będzie przeznaczonych mniej pieniędzy, ale w związku z obniżką stopy podatku VAT na inwestycje nie powinno być dużych zmian.
- Pan Stanisław Kwiatkowski dodał, iż jeśli gmina otrzyma dofinansowanie, o które się stara to kwota spłat się zmniejszy. Obecny plan spłat nie uwzględnia dofinansowania i przedstawia plan spłaty kredytu wyłącznie z budżetu gminy.
- Pan Stanisław Pomianowski powiedział, iż on jest przeciwny tej inwestycji. Dodał, iż są inne prace, które należy wykonać w pierwszej kolejności, a mieszkańcy prosili go o to aby głosował "przeciw".
- Pan Marian Stramowski powiedział, iż zgadza się ze swoim przedmówcą i zgadza się z jego zdaniem. Dodał, iż w planach na przyszły rok miała być ujęta modernizacja hydroforni oraz dalsze wodociągowanie gminy.
- Pani Teresa Betlińska powiedziała, iż jako pedagog uważa, iż hala powinna stać, a inwestycja ta czeka już dwa lata. Dodała, iż mamy dwie szkoły, w których jest mnóstwo młodzieży, która nie ma co ze sobą zrobić, taki obiekt zapewniłby im możliwość wyładowania swoich emocji w sporcie. Powiedziała też, że ma świadomość tego, że jedni ludzie będą władze za to ganić a inni wręcz przeciwnie, lecz jeśli decyzja ta nie zostanie podjęta teraz to nie będzie ona już podjęta nigdy.
- Pan Ireneusz Gmurczyk powiedział, iż jego zdaniem najlepiej byłoby podzielić te raty spłat kredytu na poszczególne osiedla i przeprowadzić na nich jakieś inwestycje, wówczas wszyscy kłaniali by się Radnym i Burmistrzowi w pas, ale przecież nie o to chodzi. Jego zdaniem ta inwestycja jest możliwa do sfinansowania, tym bardziej, że nasza gmina nie jest wybitnie inwestująca. Dodał, iż za wszelką cenę należy starać się o środki pomocowe na sfinansowanie tej inwestycji, a wówczas niezadowolona część społeczeństwa zmieni swe negatywne zdanie na ten temat.
- Pan Marian Stramowski zauważył, iż Pani Betlińska powiedziała, że inwestycja ta jest planowana już od dwóch lat. W związku z tym co mają powiedzieć ludzie, którzy od 40 lat oczekują na podłączenie wody do ich domów?
- Pan Stanisław Pomianowski powiedział, iż nie jest on przeciwny inwestycji, ale ma on świadomość tego, że pieniądze z zewnątrz na ten cel będzie ciężko pozyskać.

- Pan Remigiusz Góralczyk powiedział, iż nie jest przekonany czy podjęcie decyzji o budowie hali będzie decyzją dobrą. Oświata "polyka" ogromną część budżetu, a w związku z powyższym pochłonie jeszcze większą jego część. Trzeba się poważnie zastanowić czy w to wejść. Zapytał Burmistrza czy nie odbije się to pozostałych inwestycjach.
- Pan Bogdan Pruss powiedział, iż jako gmina w okolicy pod względem posiadania takich obiektów jesteśmy na samym "ogonie". Jego zdaniem nie będzie to sala dla dzieci z miasta, ale dla wszystkich dzieci. Podjęcie się tej inwestycji jego zdaniem nie oznacza rezygnacji z podejmowania pozostałych inwestycji. Powiedział też, że rolą Burmistrza jest pozyskanie pieniędzy "z zewnątrz" na te inwestycje i załatwienie tej sprawy ku wspólnemu dobru.
- Pan Remigiusz Góralczyk powiedział, że jego zdaniem, jeśli to nie "zatrzęsie" finansami gminy to hala powinna stanąć.
- Pan Piotr Siutkowski powiedział, że należy też spojrzeć na problem od innej strony. W szkołach w Piotrkowie Kujawskim młodzież ćwiczy na korytarzach, a młodsze w klasach. Postawienie hali da tym dzieciom możliwość ćwiczenia w godnych, normalnych i bezpiecznych warunkach.
- Pan Andrzej Schmidt powiedział, że jeśli podejmiemy się tej inwestycji wówczas uzyskamy zwrot podatku VAT.
- Pani Jolanta Zalesińska sprostowała wypowiedź Pana Schmidta. Pwiedziała, że gmina nie jest "VAT-owcem" i nie mamy szansy odzyskać podatku VAT.
- Pan Mirosław Skonieczny w związku z w/w dodał, iż chodziło mu o to, że kwota podatku VAT na inwestycje ma ulec obniżce z 22 % na 15 % i właśnie o ten zysk 7 % chodziło. Dodał także, iż nie ukrywa, że się boi. Lecz jednak obecnie spłacamy także kredyty zaciągnięte przez poprzednią Radę. Jest to dla gminy duże wyzwanie, ale jeśli się nie ryzykuje to się nie zyskuje. Podał przykład innej gminy, która zaciągnęła dużo większy kredyt mając nie dużo od naszej gminy większy budżet i nadal prowadzi inne inwestycje przy rocznej spłacie raty kredytu sięgającej kwoty 1 mld. zł. Powiedział także, że przygotowanie dokumentów jeszcze potrwa. Obiecał, iż będzie się starał o uzyskanie dofinansowania na ten cel. Jest szansa na uzyskanie zwrotu kosztów inwestycji do 50 %. Gdyby tak się stało wówczas raty kredytu zostaną ponownie policzone i się zmniejszą.  
Ponadto przy okazji pobudowania hali widowiskowo – sportowej rozwiąże się także problem GOK-u, który nie ma godnej siedziby.
- Pan Zbigniew Karpiński powiedział, iż hala powinna stanąć już dawno. Problem braku miejsca do ćwiczeń w szkołach jest mniej dokuczliwy w okresie letnim, natomiast zimą i jesienią a także wczesną wiosną jest on ogromny. Dodał, iż do gimnazjum chodzą dzieci z całej gminy, nie tylko z Piotrkowa.
- Pan Marian Stramowski powiedział, iż o ile się nie myli to pieniądze na ten cel były już przesuwane w budżecie. Była to kwota około 50.000 zł.
- Pani Jolanta Zalesińska powiedziała, iż faktycznie tak było ale nie zostały one wykorzystane. Spożytkowano jedynie 600 zł na podkłady geodezyjne.
- Pan Remigiusz Góralczyk poprosił Pana Burmistrza o zapewnienie czy nadal będzie proporcjonalnie prowadził inwestycje wiejskie i miejskie, czy zostanie w tym wszystkim zachowany rozsądek? Jeżeli Pan Burmistrz odpowie na moje pytanie pozytywnie wówczas jestem w stanie zagłosować na "tak".
- Pan Mirosław Skonieczny powiedział, iż jego propozycje budżetowe zostaną utrzymane, a proporcje finansowe wieś/miasto zostaną zachowane w stosunku do podatków zciąganych z danego terenu.
- Pan Stanisław Pomianowski powiedział, iż boi się on o to, że gmina będzie zbyt zadłużona.
- Pani Teresa Betlińska poprosiła o 15-minutową przerwę.
- Pan Piotr Siutkowski zapowiedział 15 minut przerwy.

Po przerwie:

- Projekt uchwały w sprawie sposobu finansowania inwestycji Nr XXXI/142/05 przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Piotr Siutkowski.

- W głosowaniu nad projektem uchwały Nr XXXI/142/05 brało udział 13 radnych.
- Za przyjęciem uchwały Nr XXXI/142/05 w sprawie sposobu finansowania inwestycji opowiedziało się 9 radnych, 1 radny był przeciwny przyjęciu tejże uchwały, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta.

**Ad. 2b**

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na 2005 rok Nr XXXI/143/05 przedstawił Przewodniczący Rady Miejskiej, Pan Piotr Siutkowski.
- W głosowaniu nad projektem uchwały Nr XXXI/143/05 brało udział 13 radnych.
- Za przyjęciem uchwały Nr XXXI/143/05 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Piotrków Kujawski na 2005 rok opowiedziało się 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, głosów przeciwnych nie było. Uchwała została przyjęta.

**Ad. 3**

- Pan Zbigniew Karpiński zapytał czy zostanie zakończony remont sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej w Piotrkowie Kujawskim?
- Pan Mirosław Skonieczny odpowiedział, iż remont ten został już zakończony, a w dniu dzisiejszym o godzinie 11.00 miał nastąpić odbiór techniczny. Jeżeli będą usterki to zostaną one spisane w protokole a następnie poprawione.
- Pan Zbigniew Karpiński zapytał dlaczego do remontu nie zostały ujęte grzejniki na sali.
- Pan Mirosław Skonieczny odpowiedział, że zastrzeżenia budziły tylko wystające zawory od grzejników.
- Pan Bogdan Pruss powiedział, iż mieszkańcy ul. Dolnej proszą o kanalizację, gdyż są zalewani w czasie opadów deszczu.
- Pan Tomasz Paradziński poprosił o ponowne wniesienie do Rejonu Dróg Publicznych w Radziejowie o zabranie ziemi z uporządkowanych na drogach powiatowych przez mieszkańców poboczy.
- Pani Teresa Betlińska wniosowała o to aby Rada mogła przeanalizować projekt budżetu zanim zostanie on wysłany do RIO.
- Pani Jolanta Zalesińska powiedziała, że nie wie, czy da się wniosek Pani Betlińskiej zrealizować, gdyż prace nad projektem budżetu rozpoczęto około 10 października a do dnia 15 listopada projekt musi być przedstawiony w RIO.
- Pan Marian Stramowski powiedział, iż doszły go słuchy, że osoba zatrudniona do zajmowania się stadionem ubliża sędziom.
- Pan Stanisław Kwiatkowski odpowiedział, że nie ma on zastrzeżeń do pracy tej osoby.
- Pan Grzegorz Woźniak złożył wniosek o interwencję w w/w sprawie.

**Ad. 5**

- Pan Piotr Siutkowski po stwierdzeniu wyczerpania tematyki obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim dokonał jej zamknięcia.

Zamknięcie XXXI Sesji Rady Miejskiej w Piotrkowie Kujawskim nastąpiło o godz. 13.20

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała Joanna Zientkiewicz:

.....

Sekretarz XXXI Sesji RM:  
*Remigiusz Góraleczyk*

.....